РЕШЕНИЕ № 142-Т/2014

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

23 октября 2014 г. г.
Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО СК «ИНТЕССО» (далее - Заявитель) на действия Заказчика ОАО Племенной птицеводческий завод «Лабинский» (*Коммунистическая, ул., д. 40, п. Прохладный, Лабинский район, Краснодарский край, 352545)* (далее – Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении запроса предложений на поставку и монтаж светодиодного освещения корпуса № 18 цеха взрослого стада кур, поставку светодиодного освещения корпуса № 3 цеха выращивания (извещение № 31401501885, 31401501972), в присутствии представителя Заказчика К. Д.А. (доверенность № б/н от 22.10.2014), в отсутствие надлежаще уведомленного Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО СК «ИНТЕССО» на действия Заказчика ОАО Племенной птицеводческий завод «Лабинский» (*Коммунистическая, ул., д. 40, п. Прохладный, Лабинский район, Краснодарский край, 352545)* (далее – Организатор торгов, Заказчик) при

организации и проведении запроса предложений на поставку и монтаж светодиодного освещения корпуса № 18 цеха взрослого стада кур, поставку светодиодного освещения корпуса № 3 цеха выращивания (извещение № 31401501885, 31401501972).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: http://www.krasnodar.fas.gov.ru.

Заявитель жалобы считает, что Заказчиком нарушено действующее законодательство при определении победителей, а именно в документации отсутствуют критерии сопоставления и оценки заявок, а также протокол вскрытия конвертов не опубликован на сайте в установленный срок. Кроме того, по всему тексту документации происходит подмена понятий запрос предложений и запрос котировок.

Заказчик считает жалобу Заявителя незаконной, необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении конкурса в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы и пояснения сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

10 сентября 2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено Извещение и документация о проведении запроса предложений на поставку и монтаж светодиодного освещения корпуса № 18 цеха взрослого стада кур, поставку светодиодного освещения корпуса № 3 цеха выращивания.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с Приложением 2 к документации «Техническое задание» к поставке светодиодного освещения необходимы: корпус 96*18 м, клеточное содержание, несушка, 2 батареи 4-х ярусные, 4 батареи 5-ти ярусные, длина клеточной батареи – 85,3 м; освещенность 0-30 люкс; цветовая температура 2700-3500 к (теплый белый); исполнение светильников водонепроницаемое, устойчивое к мойке с применением аппаратов высокого давления; регулировка в режиме «рассвет-закат»-100 %; автоматическое управление уровнем освещенности на весь период содержания птицы.

Согласно протоколу № 329/14 заседания закупочной комиссии от 18.09.2014 закупочная комиссия рассмотрела заявки 4 участников.

Согласно протоколу № 330/14 заседания закупочной комиссии от 18.09.2014 закупочная комиссия рассмотрела заявки 4 участников.

Приложением № 1 к Положению о закупках товаров, работ и услуг ОАО Племенной

птицеводческий завод «Лабинский» определены критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке. Порядок оценки заявок применяется для оценки заявок, в том числе заявок в запросе предложений.

В соответствии с п. 8.4.14 Положения о закупках товаров, работ и услуг ОАО Племенной птицеводческий завод «Лабинский» решение закупочной комиссии оформляется протоколом оценки и сопоставления заявок, в котором указываются участник, признанный победителем и которому присвоено первое место в данном запросе предложений.

Таким образом, в соответствии с указанным порядком и протоколами № 329/14, 330/14 от 18.09.2014 были определены победители запросов предложений.

В соответствии с ч. 12 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Пунктом 8.4.15 Положения о закупках товаров, работ и услуг ОАО Племенной птицеводческий завод «Лабинский» предусмотрено, что протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений составляется в одном экземпляре, подписывается всеми присутствующими членами закупочной комиссии и размещается Заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня подписания такого протокола.

Протоколы оценки и сопоставления заявок подписаны 18.09.2014. На сайте www.zakupki.gov.ru указанные протоколы размещены 22.09.2014.

Таким образом, Заказчиком соблюден срок размещения протокола рассмотрения заявок.

Также в ходе рассмотрения жалобы Краснодарским УФАС России установлено, что Заявителем в нарушение п. 2.4. проекта договора на поставку товара, являющееся неотъемлемой частью документации, предложена предоплата в размере 70 %, в тоже время проектом договора предусмотрена предоплата в размере 50 %.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223- ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о

закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, запросы предложений на поставку и монтаж светодиодного освещения корпуса № 18 цеха взрослого стада кур, поставку светодиодного освещения корпуса № 3 цеха выращивания осуществлялись Заказчиком в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011 N 223- ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Нарушений, предусмотренных ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссией Краснодарского УФАС России не установлено.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя (вх. эл/п № 4957 от 14.10.2014) на действия Заказчика ОАО Племенной птицеводческий завод «Лабинский» (*Коммунистическая, ул., д. 40, п. Прохладный, Лабинский район, Краснодарский край, 352545)* при организации и проведении запроса предложений на поставку и монтаж светодиодного освещения корпуса № 18 цеха взрослого стада кур, поставку светодиодного освещения корпуса № 3 цеха выращивания (извещение № 31401501885, 31401501972) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

Н.С. Волкова

Е.В. Зинченко