

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-01-10-04/11 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 12 марта 2010 года г.

Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 26 марта 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управление), начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

Члена Комиссии, главного государственного инспектора отдела экономического анализа Управления,

Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

Члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

рассмотрев дело № 10-01-10-04/11 по признакам нарушения общества с ограниченной ответственностью «Волгоградская региональная компания по реализации газа» (далее по тексту – ООО «Волгоградрегионгаз», ответчик по делу, общество) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии:

(...) - заявителя по делу о нарушении антимонопольного законодательства,

(...) – представителя ООО «Волгоградрегионгаз» (доверенность № 7/11 от 01.01.2010 года),

(...) - представителя ООО «Волгоградрегионгаз» (доверенность № 324/17 от 12.03.2010 года),

### УСТАНОВИЛА:

Поводом для возбуждения настоящего дела послужило заявление о нарушении антимонопольного законодательства (вх. № 6638 от 26.10.2009 года), поступившее от (...) (далее также по тексту – заявитель), с жалобой на действия ООО «Волгоградрегионгаз».

Заявитель указал, что между ним и ООО «Волгоградрегионгаз» заключен и продолжает действовать договор на поставку газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд от 05.01.2004 года № 3018. Поставляемый газ используется заявителем в числе прочего для отопления бани. На протяжении последних 5 лет, по утверждению (...), ООО «Волгоградрегионгаз» направляло квитанции на оплату потребленного газа, где отдельной строкой выделялась плата за «пользование баней». При этом заявитель указал, что у него отсутствуют соответствующие приборы учета газа. По мнению (...), расчет сумм на оплату газа, потребленного на отопление бани, производился ООО «Волгоградрегионгаз» неправомерно, с нарушением установленного порядка ценообразования по следующим основаниям.

Постановлениями Управления по региональным тарифам Администрации

Волгоградской области № 24/2 от 26.12.2006 года, № 37/5 от 19.12.2007 года, № 43/3 от 17.12.2008 года были установлены розничные цены на природный газ, реализуемый населению Волгоградской области. Данные тарифы устанавливались дифференцированно в зависимости от целей и условий использования газа. Однако указанные постановления не устанавливали тарифы на газ, потребляемый для отопления индивидуальных бань при отсутствии прибора учета газа. Таким образом, по мнению заявителя, ООО «Волгоградрегионгаз» применяет тариф на поставку газа, используемого для отопления бани, который не был установлен уполномоченным органом. Кроме того, (...) указал, что в соответствии с п. 32 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 N 549, при отсутствии у абонентов (физических лиц) приборов учета газа объем его потребления определяется в соответствии с нормативами потребления газа. Согласно п. 1 Порядка установления нормативов потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 13.06.2006 N 373, нормативы потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Постановлением Региональной энергетической комиссии (далее также – РЭК) Волгоградской области от 31.10.2001 года № 14 были утверждены соответствующие нормы расхода газа, потребляемого на отопление и приготовление горячей воды (пара) при пользовании индивидуальными банями в размере 30 куб. м. в месяц на одну баню. 01.11.2001 года данные среднемесячные нормы расхода газа утратили силу. Иных нормативных актов, устанавливающих нормы потребления газа при пользовании банями, органами государственной власти Волгоградской области до момента подачи заявления не было принято. Заявитель отметил, что ООО «Волгоградрегионгаз» в соответствии с письмом от 02.09.2009 года (копия письма представлена в материалы дела) указало, что применяет месячные нормы расхода природного газа на отопление, приготовление горячей воды при пользовании индивидуальными банями, утвержденные указанным ранее постановлением РЭК. Однако, по утверждению (...), расчет фактически производится на основе иных более высоких нормативов: в размере от 300 до 900 куб. м. в месяц.

Заявитель считает, что указанные действия ООО «Волгоградрегионгаз» представляют собой злоупотребление доминирующим положением, выразившееся в нарушении установленного порядка ценообразования и просит выдать обществу предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, привлечь ООО «Волгоградрегионгаз» к административной ответственности.

В соответствии с дополнением к заявлению о нарушении антимонопольного законодательства от 12.11.2009 года (вх. № 7130 от 16.11.2009 года) (...) в ответ на запрос о предоставлении информации Управления пояснил, что установка прибора учета на газовом оборудовании его домовладения до настоящего времени была экономически нецелесообразной ввиду высокой стоимости самого прибора, работ по его установке. Иные возможности отопления и приготовления горячей воды кроме использования газа отсутствуют. Изначально проект строительства бани предполагал ее газификацию, а использование иных источников энергии потребует изменения конструкции котла, дымохода, системы вентиляции, что само по себе повлечет дополнительные расходы. Кроме того, заявитель просит дополнительно к требованиям, изложенным в заявлении, проверить экономическую обоснованность цен на газ, потребленный на отопление

бани в предыдущие периоды.

В ответ на запрос о предоставлении информации Управления ООО «Волгоградрегионгаз» в письме (вх. № 7340 от 24.11.2009 года) сообщило, что между обществом и (...) заключен договор поставки газа для удовлетворения бытовых нужд: отопление жилого дома, приготовление пищи и приготовление горячей воды при пользовании индивидуальной бани. ООО «Волгоградрегионгаз» указало, что факт потребления газа на отопление бани абонентом не отрицается, но при этом он не согласен с размером произведенных начислений с учетом месячных норм расхода газа. В связи с отсутствием у абонента приборов учета газа, объем газа при расчетах с ним определяется исходя из действующих норм расхода газа. ООО «Волгоградрегионгаз» указало, что нормы расхода газа на отопление, приготовление горячей воды при пользовании индивидуальными банями установлены постановлением Региональной энергетической комиссии Волгоградской области от 31.10.2001 года № 14. По мнению ООО «Волгоградрегионгаз», на основании данного постановления месячные нормы расхода газа составляют 30 куб. м. в месяц с учетом натопов и количества раз пользования бани в летний период и остальное время года. Таким образом, по утверждению ООО «Волгоградрегионгаз», объем потребленного природного газа на отопление и приготовление горячей воды при пользовании индивидуальной бани определяется как произведение количества дней на месячную норму расхода газа в летний период (июнь, июль, август) и в остальное время года с учетом количества дней использования бани: в летний период ежедневно (30/31 дн)., в остальное время года один раз в три дня.

На запрос о предоставлении информации (исх. № 04-16/6709 от 30.11.2009 года) Управление по региональным тарифам Администрации Волгоградской области (далее – УРТ) в письме (вх. № 7659 от 07.12.2009 года) представило следующие пояснения по данному вопросу.

В соответствии с п. 1.6. Типовой методики расчета норм потребления природного газа населением в квартирах (домах) на приготовление пищи, горячей воды и отопление в условиях отсутствия приборов учета расхода газа, утвержденной Минтопэнерго РФ 11.09.1993, при использовании газа на цели отопления теплиц, гаражей, индивидуальных бань учет расхода газа должен производиться, как правило, по счетчикам. Тем не менее, как указало УРТ, Постановлением РЭК Волгоградской области от 31.10.2001 года № 14 на период с 01.01.2002 года по 01.11.2002 года были утверждены среднемесячная и месячные нормы расхода газа за пользование индивидуальной баней, но за обеими нормами был закреплен временный статус. Таким образом, УРТ делает вывод, что использование указанных среднемесячной и месячной нормы расхода газа с 01.11.2001 года – неправомерно. Кроме того, УРТ указало, что определение объема потребленного газа путем умножения нормы на количество дней месяца, противоречит «механизму», который действовал в период с 01.01.2002 года по 01.11.2002 года, норма расхода и месячная и среднемесячная имеют размерность 30 куб. м. на 1 баню в месяц, а не в сутки или 1 натоп. Однако решение об утверждении нормативов на услуги газоснабжения УРТ до 03.12.2009 года не принимало, в связи с тем, что в ответ на неоднократные запросы в адрес ООО «Волгоградрегионгаз» о предоставлении в УРТ соответствующих расчетов по установлению нормативов, соответствующие материалы представлены ООО «Волгоградрегионгаз» только 30.09.2009 года и «до настоящего времени» рассматриваются. УРТ указало, что решение об установлении нормативов планируется к 01 января 2010 года. УРТ сообщило, что при определении размера платы граждан за услуги газоснабжения при отсутствии приборов учета используется, не только объем потребленного

ресурса, но и установленная уполномоченным органом власти розничная цена на природный газ, реализуемый населению по соответствующему направлению использования. Методическими указаниями по регулированию розничных цен на газ, реализуемый населению, утвержденными приказом ФСТ РФ от 23.11.2004 N 194-э/12, предусмотрена возможность установления розничной цены на природный газ, на прочие цели. По утверждению УРТ, за период (2003 г. – 2009 г.) установления розничных цен в условиях реализации природного газа населению Волгоградской области через сбытовые службы ООО «Волгоградрегионгаз», региональный орган ценового регулирования розничную цену на природный газ, реализуемый населению при наличии индивидуальной бани и отсутствии прибора учета не устанавливал. По мнению УРТ, ООО «Волгоградрегионгаз», используя прекратившую свое действие норму расхода природного газа за пользование индивидуальной баней, нарушает не только определенные Правительством Российской Федерации правила установления и применения нормативов, но и действующий порядок ценообразования (применение неустановленной уполномоченным органом розничной цены).

Необходимо отметить, что УРТ в соответствии с Постановлением от 22.12.2009 N 40/1, вступившее в силу 01 января 2010 года, установило нормативы потребления газа на отопление бани и согласно Постановлению от 22.12.2009 N 40/2 ввело в действие с 01.01.2010 года розничную цену на природный газ, реализуемый населению Волгоградской области и используемый на отопление нежилых помещений (бань, теплиц, гаражей) при отсутствии прибора учета.

По результатам рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства приказом от 19 января 2010 года № 13 руководителя Управления было возбуждено дело № 10-01-10-04/11 по признакам нарушения ООО «Волгоградрегионгаз» ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 21.01.2010 года (исх. № 04-16/192) рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 16 февраля 2010 года. Однако, на момент рассмотрения дела № 10-01-10-04/11 Комиссией было установлен факт отсутствия ответчика по делу, а также отсутствие сведений о том, что ООО «Волгоградрегионгаз» является надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. В связи с чем, рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 18 февраля 2010 года.

Определением от 21.01.2010 года (исх. № 04-16/193) Комиссия привлекла в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельства дела, Управление по региональным тарифам Администрации Волгоградской области.

Ответчиком по делу к рассмотрению дела № 10-01-10-04/11 о нарушении антимонопольного законодательства, назначенного на 18 февраля 2010 года, были представлены письменные объяснения (вх. № 948 от 18.02.2010 года). ООО «Волгоградрегионгаз» указало следующее. Среднемесячные нормы, утвержденные Постановлением РЭК Волгоградской области от 31.10.2001 года № 14, на отопление и приготовление горячей воды (пара) при пользовании индивидуальными банями действовали до 01.11.2002 года после указанной даты общество руководствовалась месячными нормами расхода газа, которые были установлены разделом 2 Приложения № 1 к Постановлению РЭК Волгоградской области от 31.10.2001 года № 14. По утверждению ответчика по делу, раздел 2 Приложения № 1 к Постановлению РЭК Волгоградской области от 31.10.2001 года №

14 действовал до 31.12.2009 года. Таким образом, ООО «Волгоградрегионгаз» делает вывод о том, что при расчетах с населением за газ, используемый на отопление приготовление горячей воды при пользовании индивидуальными банями, применяло нормы расхода газа, установленные уполномоченным органом. Кроме того, общество отметило, что, являясь поставщиком газа, не имеет права реализовывать газ населению Волгоградской области на безвозмездной основе. На основании изложенного ООО «Волгоградрегионгаз» просит прекратить на основании ст. 48 Закона о защите конкуренции рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела № 10-01-10-04/11 о нарушении антимонопольного законодательства, назначенного на 18 февраля 2010 года, Комиссия удовлетворила устное ходатайство представителя ООО «Волгоградрегионгаз» (...) предоставить обществу время для предъявления в Управление дополнительных доказательств, подтверждающих по утверждению ответчика по делу правомерность действий ООО «Волгоградрегионгаз» при начислении платы заявителю за поставленный газ для целей отопления бани и правомерность действий ООО «Волгоградрегионгаз» при расчете объема поставленного газа заявителю для указанных целей. Определением от 18.02.2010 года (исх. № 04-7/754) рассмотрение настоящего дела было отложено на 12 марта 2010 года.

На заседании Комиссии 12 марта 2010 года заявитель указал, что направил ООО «Волгоградрегионгаз» соглашение от 03.03.2010 года к договору на поставку газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд от 05.01.2004 года № 3018 в котором предлагал ответчику по делу признать ошибочность сумм, указанных в квитанциях об оплате газа для отопления бани до 31.12.2009 года, признать факт переплаты абонентом в части оплаты газа, поставленного в целях отопления бани в размере 21 000 рублей, безвозмездно обеспечить абоненту установку прибора учета газа до 10.03.2010 года и выплатить 21 000 рублей абоненту, отказаться от взыскания пени и иных любых санкций за просрочку оплаты за любые предыдущие периоды. Однако в соответствии с письмом (исх. № 2531/11 от 09 марта 2010 года) в адрес заявителя ответчик по делу отказался подписать соглашение, в связи с тем, что ряд его положений, по утверждению общества, не предусмотрены действующим законодательством, но указал, что в добровольном порядке выплатит заявителю денежные средства в размере 21000 рублей, предусмотренные соглашением, и им будет произведен перерасчет сумм, начисленных к оплате за газ в период с 01.10.2006 г. по 31.12.2009 г. Заявитель сообщил, что 10.03.2010 года на его счет от ООО «Волгоградрегионгаз» поступили денежные средства в размере 21000 рублей и в отношении сумм, по его мнению, «переплаченных ответчику по делу - его претензии сняты». Кроме того, (...) подтвердил, что с 01.01.2010 года при расчетах с ним общество применяет тарифы и нормативы потребления газа на отопление бани при отсутствии прибора учета, утвержденные Постановлением УРТ от 22.12.2009 N 40/1 и Постановлением УРТ от 22.12.2009 N 40/2.

В соответствии с указанными обстоятельствами, изложенными заявителем, ООО «Волгоградрегионгаз» заявил ходатайство на основании ст. 48 Закона о защите конкуренции о прекращении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий, представив в материалы дела копию платежного поручения о перечислении денежных средств в размере 21000 рублей на счет заявителя.

Рассмотрев представленные материалы, изучив обстоятельства дела, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией Управления Федеральной антимонопольной

службы России по Волгоградской области установлено следующее.

Для признания лица, нарушившим требования статьи 10 Закона о защите конкуренции, необходимо установить, что данное лицо является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующем товарном рынке. Согласно ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

В соответствии с п. 3.7. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией был подготовлен аналитический отчет № 102 от 16.02.2010 года на основании которого в совокупности с материалами настоящего дела Комиссия определила, что доля ООО «Волгоградрегионгаз» на розничном рынке сетевого газа, в том числе по тарифам при отсутствии приборов учета и по тарифам при наличии приборов учета в границах Волгоградской области составляет более 50 процентов, и установила его доминирующее положение на указанном рынке.

На основании представленных материалов и информации Комиссией были сделаны следующие выводы.

Между ООО «Волгоградрегионгаз» и (...) заключен договор на поставку газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд от 05.01.2004 года № 3018 (далее также по тексту – договор). По утверждению (...) на момент подачи заявления о нарушении антимонопольного законодательства в Управление и во время рассмотрения настоящего дела, у него отсутствовал прибор учета газа. Данное обстоятельство не отрицалось ответчиком по делу.

1) В соответствии с п. 3.1.2. договора оплата осуществляется в соответствии с установленными тарифами. Согласно статьям 8, 20, 21 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31.03.1999 N 69-ФЗ цены на газ подлежат государственному регулированию. В соответствии с п. 2 Постановления Правительства РФ от 15.04.1995 N 332 «О мерах по упорядочению государственного

регулирования цен на газ и сырье для его производства» розничные цены на газ, реализуемый населению, а также жилищно-эксплуатационным организациям, организациям, управляющим многоквартирными домами, жилищно-строительным кооперативам и товариществам собственников жилья для бытовых нужд населения (кроме газа для арендаторов нежилых помещений в жилых домах и газа для заправки автотранспортных средств), утверждаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно п. 2.19. Положения об Управлении по региональным тарифам Администрации Волгоградской области, утвержденного Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 26.09.2008 № 1308, УРТ устанавливает розничные цены на газ, реализуемый населению, а также жилищно-эксплуатационным организациям, организациям, управляющим многоквартирными домами, жилищно-строительным кооперативам и товариществам собственников жилья для бытовых нужд населения (кроме газа для арендаторов нежилых помещений в жилых домах, а также для заправки автотранспортных средств).

Следовательно, розничные цены на природный газ, реализуемый населению Волгоградской области по соответствующему направлению использования, устанавливаются УРТ.

Однако как следует из письма (вх. № 7659 от 07.12.2009 года) и пояснений представителей УРТ при рассмотрении настоящего дела за период с 2003 года – по 2009 год региональный орган ценового регулирования розничную цену на природный газ, реализуемый населению при наличии индивидуальной бани и отсутствии прибора учета, не устанавливал, так как по утверждению УРТ, в указанный период ООО «Волгоградрегионгаз» с соответствующим заявлением об установлении тарифа и нормативов расхода газа на отопление бани при отсутствии приборов учета в уполномоченный орган не обращалось. Из представленных в дело материалов следует, что с октября 2006 года и по момент подачи заявления в Управление при расчете платы за предоставленные (...) услуги газоснабжения ООО «Волгоградрегионгаз» применял тариф на поставку газа, используемый для отопления бани при отсутствии прибора учета газа, который не был установлен уполномоченным органом. Так, согласно представленным заявителем квитанциям об оплате, тариф, применяемый ООО «Волгоградрегионгаз» при поставке газа для «пользования баней», в январе – марте 2009 года составил 1840 руб./1000 куб. м., в апреле – июне 2009 года 1970 руб./1000 куб. м., в июле – сентябре 2110 руб./1000 куб. м. На заседании Комиссии, назначенного на 18 февраля 2010 года, представитель ООО «Волгоградрегионгаз» (...) пояснил, что при расчетах с заявителем за поставку газа для целей отопления бани ответчиком по делу применялся тариф, установленный уполномоченным органом и применяемый при наличии индивидуального прибора учета газа в жилом доме.

В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Действия ООО «Волгоградрегионгаз», выразившиеся в том, что ответчик по делу в период с 26.10.2006 года по 26.10.2009 года при расчете платы заявителю за поставку газа, используемого для отопления бани при отсутствии прибора учета, применял тариф (розничную цену), который не был установлен уполномоченным

органом для данного направления использования, являются нарушением п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

2) В соответствии с п. 2.2 договора объем газа начисляется исходя из действующих норм расхода газа в числе прочего при отсутствии газового счетчика. Кроме того, согласно п. 3.2.3. договора продавец, т.е. ООО «Волгоградрегионгаз», имеет право производить начисления за потребленный газ по установленным нормам расхода при отсутствии данных счетчиков газа о фактическом потреблении газа.

Согласно п. 1 Порядка установления нормативов потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 13.06.2006 N 373, нормативы потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В настоящее время согласно Постановлению Администрации Волгоградской области от 13.10.2008 N 109-п УРТ является уполномоченным органом по утверждению нормативов потребления населением коммунальных услуг по электроснабжению и газоснабжению на территории Волгоградской области.

Постановлением Региональной энергетической комиссии Волгоградской области от 31.10.2001 года № 14 (далее – постановление РЭК) были установлены нормы расхода природного газа при отсутствии приборов учета. В соответствии с приложением «Среднемесячные нормы расхода природного газа» (раздел 1) к указанному постановлению РЭК была установлена среднемесячная норма расхода газа «на отопление, приготовление горячей воды (пара) при пользовании индивидуальными банями (временно)» равная 30 куб.м., но согласно п. 2 постановления срок действия данной нормы истек 01 ноября 2002 года. Однако, как пояснило ООО «Волгоградрегионгаз» в письме (вх. № 7340 от 24.11.2009 года) и в письменных объяснениях (вх. № 948 от 18.02.2010 года), представленных в Управление, общество до 2010 года применяло месячные нормы расхода газа равные 30 куб.м., установленные приложением «Месячные нормы расхода газа для расчетов с поставщиком и оплаты населением» (раздел 2) к постановлению РЭК и, по мнению ответчика по делу, действовавшие до 31.12.2009 года.

Как уже было ранее указано, в письме (вх. № 7340 от 24.11.2009 года) в Управление ООО «Волгоградрегионгаз» пояснило, каким образом общество осуществляло расчет объема поставленного им ресурса, предназначенного для отопления бани, а именно, по мнению ООО «Волгоградрегионгаз», на основании постановления РЭК месячные нормы расхода газа составляют 30 куб. м. в месяц с учетом натопов и количества раз пользования бани в летний период и остальное время года. Таким образом, по утверждению ООО «Волгоградрегионгаз», объем потребленного природного газа на отопление и приготовление горячей воды при пользовании индивидуальной бани определяется как произведение количества дней на месячную норму расхода газа в летний период (июнь, июль, август) и в остальное время года с учетом количества дней использования бани: в летний период ежедневно (30/31 дн.), в остальное время года один раз в три дня. Однако расчет ООО «Волгоградрегионгаз» не соответствует нормам и методике расчета, действовавшим согласно постановлению РЭК, что подтвердило УРТ в письме (вх. № 7659 от 07.12.2009 года) на запрос о предоставлении информации Управления. УРТ указало, что, по его мнению, использование установленных постановлением РЭК среднемесячной и месячной нормы расхода газа с 01.11.2001 года – неправомерно. Кроме того, УРТ указало, что определение объема потребленного газа путем умножения нормы на количество дней месяца, противоречит «механизму», который действовал в период с 01.01.2002 года по 01.11.2002 года,



норма расхода и месячная и среднемесячная имеют размерность 30 куб. м. на 1 баню в месяц, а не в сутки или 1 натоп. Так в соответствии с письмом ООО «Волгоградрегионгаз» от 02.09.2009г. № 7533/04 (...) согласно расчету общества объем потребленного газа за год (в 2008г. и в 2009 г.) на отопление бани составил 5490 куб. м., в то время как норматив, установленный постановлением РЭК, предусматривал 360 куб. м. газа на отопление бани в год.

Следовательно, при расчете объема газа до 31.12.2009 года, поставленного заявителю и используемого для отопления бани при отсутствии прибора учета газа, ООО «Волгоградрегионгаз» применял норматив расхода газа, который не был установлен уполномоченным органом и в том числе не соответствовал нормативам, установленным постановлением Региональной энергетической комиссии Волгоградской области от 31.10.2001 года № 14 и приложениями к данному постановлению, что подтверждается представленными заявителем в материалы дела платежными документами и следует из письменных пояснений ответчик по делу (справка по начислению и оплате за газ – приложение № 2 к письму (вх. № 7340 от 24.11.2009 года)).

Указанные действия ООО «Волгоградрегионгаз» являются или могут являться ущемлением интересов заявителя, путем нарушения права лица на расчет объема поставленного коммунального ресурса в соответствии с нормативами, установленными уполномоченным органом, что не допускается в соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, а именно запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Однако на заседании Комиссии 12 марта 2010 года ответчик по делу представил доказательства добровольного устранения нарушения в отношении заявителя путем выплаты на его расчетный счет 21000 рублей, которые согласно расчету заявителя были излишне рассчитаны в отношении него в результате нарушения ООО «Волгоградрегионгаз» нормативного порядка ценообразования. В связи с чем, ООО «Волгоградрегионгаз» ходатайствовал о прекращении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Кроме того, с 01.01.2010 года ООО «Волгоградрегионгаз» при расчетах с заявителем применяет нормативы, утвержденные Постановлением УРТ от 22.12.2009 N 40/1, установившее нормативы потребления газа на отопление бани при отсутствии прибора учета, и утвержденную Постановлением УРТ от 22.12.2009 N 40/2 розничную цену на природный газ, реализуемый населению Волгоградской области и используемый на отопление нежилых помещений (бань, теплиц, гаражей) при отсутствии прибора учета, что при рассмотрении настоящего дела подтвердил заявитель, представив подтверждающий платежный документ. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Волгоградрегионгаз» нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п. 10 ч. 1 ст. 10  
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Прекратить рассмотрение дела № 10-01-10-04/11 о нарушении  
антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением  
нарушения ООО «Волгоградрегионгаз».