

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении

№ АГОЗ-56/15 и проведении административного расследования

«07» сентября 2015 года г. Москва

Я, начальник отдела правового обеспечения контроля размещения ГОЗ Управления контроля государственного оборонного заказа Федеральной антимонопольной службы, Ибрашев Р.Д., при рассмотрении материалов дела №КГОЗ-28/15 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок выявил в действиях заместителя председателя комиссии ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) и признал их достаточными для возбуждения дела, руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов» (далее — Заказчик) 11.11.2014 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение (номер <...>) о проведении электронного аукциона на поставку и монтаж стационарного аппарата рентгеновского BALTEAu TSD450/1 или эквивалента в комплекте в количестве одна штука по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение комплексов для исследований, испытаний и неразрушающего контроля авиационных материалов, композитных nano материалов, технологий и покрытий» (далее — Аукцион).

Согласно части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о

контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки участника размещения должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

ЗАО «Тестрон» в первой части своей заявки на участие в Аукционе предложен рентгеновский аппарат - ЭКСТРАВОЛЬТ-450, производителем которого является ООО «Тестрон», а также указаны конкретные показатели, соответствующие значениям эквивалентности, установленным Заказчиком в документации об Аукционе.

В первой части заявки ЗАО «Тестрон» на участие в Аукционе в составе аппарата рентгеновского предложена рентгеновская трубка MXR-451-26 с конкретными показателями, соответствующими значениям параметров эквивалентности, установленным Заказчиком в документации об Аукционе, и предложен гидравлический стенд ШЭД-2 для крепления и перемещения рентгеновской трубки.

Заказчик посчитал, что предлагаемая ЗАО «Тестрон» рентгеновская трубка MXR-451-26 не совместима с рентгеновским аппаратом ЭКСТРАВОЛЬТ-450, так как не входит в состав серийно производимого рентгеновского аппарата ЭКСТРАВОЛЬТ-450 и им представлены выписка из ТУ 4276-009-56173706-2009, а также технический паспорт оборудования ЭКСТРАВОЛЬТ-450, сертификат соответствия от 31.07.2013 №РОСС RU. АГ 79. В25938 на приборы радиационного неразрушающего контроля, в том числе ЭКСТРАВОЛЬТ -450 (серийный выпуск) о соответствии данного прибора требованиям ГОСТ Р 52319-2005, ГОСТ Р 51522-99, со сроком действия сертификата до 30.07.2016, сертификат соответствия от 20.03.2013 №РОСС RU. АГ 75. Н02697 на аппараты рентгеновские промышленной дефектоскопии, в том числе модель ЭКСТРАВОЛЬТ – 450, изготавливаемый по ТУ 4276-009-56173706-2009 (серийный выпуск)

о соответствии данного прибора ГОСТ 25113-86, со сроком действия до 19.03.2016.

Согласно указанным документам комплект оборудования рентгеновского аппарата ЭСКТРАВОЛЬТ-450 оснащается, в том числе рентгеновскими трубками модели MXR-451-26 (таблица №1 технического паспорта и ТУ 4276-009-56173706-2009) в серийном выпуске, что свидетельствует о совместимости указанных рентгеновских трубок с оборудованием ЭСКТРАВОЛЬТ-450.

Техническим заданием документации об Аукционе установлено требование о наличии в составе рентгеновского аппарата гидравлического стэнда для крепления и перемещения рентгеновской трубки.

ЗАО «Тестрон» в заявке на участие в Аукционе предложен стэнд ШЭД-2, который входит в комплект рентгеновского аппарата ЭСКТРАВОЛЬТ-450.

При этом Заказчиком в документации об Аукционе не установлены требования к диапазону регулировки вертикального положения гидравлического стэнда.

Таким образом, технические характеристики, содержащиеся в заявке ЗАО «Тестрон» на участие в Аукционе, соответствуют требованиям, установленным Заказчиком в документации об Аукционе.

Учитывая изложенное, действия заместителя председателя единой комиссии XXXXXXXXXXXXX, выразившиеся в принятии решения об отказе ЗАО «Тестрон» в допуске к участию в Аукционе, нарушают требования части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного и на основании статей 7.30, 23.66, 28.1, 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении заместителя председателя комиссии ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX дело об административном правонарушении по признакам административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Провести административное расследование.

3. Заместителю председателя комиссии ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX явиться 01.10.2015 в 11 час. 10 мин. в ФАС России по адресу: г. Москва, Уланский переулок, д. 16 корпус 1, каб. 738 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении либо направить для этих целей защитника с

надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия по защите интересов заместителя председателя комиссии ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX в ФАС России, даче письменных объяснений, подписанию протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП РФ, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Неявка в указанный срок рассматривается как отказ от подписания протокола.