

РЕШЕНИЕ

09 сентября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель
Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя – начальник
отдела контроля за рекламой и недобросовестной
конкуренцией;

члены
Комиссии: И.П. Баранова – ведущий специалист - эксперт отдела
контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,
Н.В. Соболев – ведущий специалист - эксперт отдела контроля
за рекламой и недобросовестной конкуренцией,
Л.Р. Салиева – специалист 1 разряда отдела контроля за
рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 59-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) по факту размещения в газете «Курская правда» от 18 апреля 2013 года рекламы саженцев малины сорта «Полька», который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, с признаками нарушения пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации, ИП <...> (личность удостоверена по паспорту)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области из Управления Россельхознадзора по Челябинской области поступило по подведомственности обращение Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям о размещении в газете «Курская правда» от 18 апреля 2013 года рекламы саженцев малины сорта «Полька», который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

Как следует из рекламы саженцев малины сорта «Полька», размещенной в газете «Курская правда» от 18 апреля 2013 года, выставку-продажу новейших сортов малины «Полька» с 24 по 27 апреля 2013 года в г. Курске во Дворце Железнодорожников (Театральный проезд, д. 1) устраивала Садовая фирма «Виктория». Из приложенной к обращению Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям товарной накладной от 20.04.2013 следует, что поставщиком саженцев малины в г. Курске, Дворец Железнодорожников (Театральный проезд, д. 1), является ИП <...> (ИНН 744601999580, 455000, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Ленина, 133-118).

Из объяснений ИП <...> следует, что саженцы малины сорта «Полька» привезены из Польши и прошли фитосанитарный контроль, что подтверждается Актом фитосанитарного контроля (надзора) от 26.08.2013, данный сорт в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, не внесен. ИП <...> пояснил, что саженцы малины сорта «Полька» были завезены в г. Курск по многочисленным просьбам Курских садоводов, в связи с чем в газете «Курская правда» от 18 апреля 2013 года была размещена реклама указанных саженцев на основании материала, предоставленного ИП <...>.

Исследовав материалы дела, заслушав лицо, участвующее в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В газете «Курская правда» от 18 апреля 2013 года в форме статьи под названием «Удивительная малина в курских садах!» размещена реклама саженцев малины сорта «Полька».

Согласно Перечню наименований зарегистрированных СМИ, размещенному на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: <http://www.rsoc.ru>, учредителем газеты «Курская правда» является Комитет информации и печати Курской области (305000, г. Курск, ул. М. Горького, д. 9).

В статье говорится о характеристиках саженцев малины сорта «Полька», их потребительских свойствах, а также о месте приобретения данных саженцев, во Дворце железнодорожников (Театральный проезд, д. 1), при этом указанный сорт упоминается в статье несколько раз, иные сорта малины в статье отсутствуют.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация под заголовком «Удивительная малина в курских садах!», размещенная в периодическом печатном издании, в газете «Курская правда» от 18 апреля 2013 года, в форме статьи, адресована всем читателям газеты «Курская правда», а, следовательно, неопределенному кругу лиц. Неоднократное упоминание в статье сорта «Полька» направлено на привлечение внимания потребителя именно к саженцам малины сорта «Полька». Из указанных обстоятельств следует, что такая информация является рекламой, и на нее распространяются положения Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Согласно статье 30 Федерального закона от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве» (далее – Федеральный закон «О семеноводстве») допускается реализация партий семян сельскохозяйственных растений, сорта которых включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

В силу статьи 1 Федерального закона «О семеноводстве» саженцы - это семена - части растений, применяемые для воспроизводства сортов сельскохозяйственных растений или для воспроизводства видов лесных растений.

Следовательно, саженцы малина сорта «Полька» являются семенами малины сорта «Полька», и при их реализации должны соблюдаться требования статьи 30 Федерального закона «О семеноводстве».

Включение сортов растений в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, и их исключение из этого реестра проводит Федеральное государственное бюджетное учреждение Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений. При регистрации селекционного достижения в Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию, лицу, обратившемуся с заявлением о регистрации, выдаются: свидетельство, свидетельство оригинатора, авторское свидетельство на селекционное достижение. Нахождение сорта в Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию, дает право размножать, ввозить при соблюдении карантинных требований и в соответствующих регионах реализовывать семена и посадочный материал сорта.

Таким образом, свидетельство, свидетельство оригинатора и авторское свидетельство на селекционное достижение, выданные ФГБУ Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений, являются одним из видов специального разрешения на производство и реализацию саженцев малины сорта «Полька».

Из Государственного реестра селекционных достижений, допущенных к использованию, по состоянию на 31.01.2013, размещенного на официальном сайте Федерального государственного бюджетного учреждения Государственной комиссии Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений: <http://www.gossort.com/>, следует, что сорт малины «Полька» не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

Из указанного обстоятельства, а также из объяснений ИП <...> следует, что специальное разрешение на реализацию саженцев малины сорта «Полька» отсутствует, в связи с чем, реклама саженцев малины сорта «Полька» недопустима и противоречит пункту 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

На основании частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»

ответственность за нарушение требований пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является продавец или изготовитель товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламы сорта малины «Полька», размещенной в газете «Курская правда» от 18 апреля 2013 года, является ИП <...>

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы, размещенной в газете «Курская правда» от 18 апреля 2013 года, является Комитет информации и печати Курской области (305000, Курская область, г. Курск, ул. М. Горького, д. 9) как издатель газеты «Курская правда».

В соответствии с пунктом 3 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации 17.08.2006 № 508, дела по фактам распространения рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбуждаются и рассматриваются территориальным органом Федеральной антимонопольной службы по месту нахождения (месту жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

На основании изложенного, материалы в отношении рекламодателя Комитета информации и печати Курской области (305000, Курская область, г. Курск, ул. М. Горького, д. 9) переданы по подведомственности в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу саженцев малины сорта «Полька», который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, размещенную ИП <...>. в газете «Курская правда» от 18 апреля 2013 года, поскольку в ней нарушены требования пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе»;

2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИП <...>

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 20 сентября 2013 года.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Н.В. Соболев

Л.Р. Салиева