

РЕШЕНИЕ

по делу № K05-65/14

Резолютивная часть решения оглашена 24 февраля 2015 года

Полный текст решения изготовлен 10 марта 2015 года

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела № K05-65/14 о нарушении антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № K05-65/14 по признакам нарушения ИП Алексеенко М.В. (194100, Санкт-Петербург, ул. Кантемировская, д. 3/1) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании коммерческого обозначения «Лаборатория дизайна», «laboratory design на Интернет сайте www.laboratory-design.ru,

УСТАНОВИЛА:

1. В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ООО «Лаборатория дизайна» (далее Заявитель) на действия ИП Алексеенко М.В. выразившееся в незаконном использовании коммерческого обозначения «Лаборатория дизайна», «laboratory design» в доменном имени www.laboratory-design.ru на Интернет сайте ИП Алексеенко М.В.

Заявитель является обладателем исключительного права на коммерческое обозначение «Лаборатория дизайна». ООО «Лаборатория дизайна» согласно ЕГРЮЛ зарегистрировано 21.06.2011г. в качестве юридического лица в соответствии с законодательством РФ, следовательно, со дня регистрации право на коммерческое обозначение «Лаборатория дизайна» подлежит правовой охране. ИП Алексеенко М.В. в доменном имени www.laboratory-design.ru и на самом Интернет сайте, использует коммерческое обозначение «Лаборатория дизайна» на английском языке – «design laboratory», «laboratory design», что является основным элементом коммерческого обозначения ООО «Лаборатория дизайна». По мнению. Заявителя, использование ИП Алексеенко М.В. в доменном имени www.laboratory-design.ru и на самом Интернет сайте коммерческого обозначение «Лаборатория дизайна», является актом недобросовестной конкуренции вводит в

заблуждение потребителей, относительно того, кто оказывает услуги и причиняет ООО «Лаборатория дизайна» убытки.

2. Позиция ИП Алексеенко М.В. изложенная в письме от 13.08.2014г. и в заседаниях Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России, заключается в следующем.

«ИП Алексеенко М.В. является индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица. У ИП Алексеенко М.В. имеется сайт www.laboratory-design.ru, на данном сайте размещается реклама продукции, включая предложение дизайнерских услуг. Исходя из толкования ст 1473 ГК РФ следует, что исключительное право на фирменное наименование, как объект интеллектуальных прав подлежит правовой защите, как средство индивидуализации юридического лица, т.е. индивидуализации субъекта права. Поскольку ИП Алексеенко М.В. является индивидуальным предпринимателем, т.о. право на фирменное наименование не может быть нарушено ИП Алексеенко М.В., так как ИП Алексеенко М.В. не могут перепутать с ООО «Лаборатория дизайна» в связи с различием организационно правовой формы деятельности. Исходя из чего, следует, что нарушителем исключительного права юридического лица на фирменное наименование, может быть юридическое лицо».

3. Материалами дела № К05-65/14 установлено следующее.

3.1. Согласно Уставу ООО «Лаборатория дизайна», выписке из ЕГРЮЛ от 15.08.2014г., основным видом деятельности Заявителя является: дизайн интерьера, консультации дизайнеров, подбор отделочных материалов и элементов интерьера, проектирование мебели.

Согласно информации размещенной на официальном сайте ИП Алексеенко М.В. www.laboratory-design.ru, основным видом деятельности Ответчика является: дизайн проект интерьера, дизайнерские решения интерьера. Также, согласно пояснениям ИП Алексеенко М.В. от 15.12.2014г., Ответчик занимается продажей мебели.

Таким образом, Заявитель и Ответчик являются конкурентами на рынке дизайна интерьера.

3.2 Письмом №9292 от 05.05.2014г. Заявитель сообщает, что поводом к обращению в УФАС по г. Санкт – Петербургу послужили письма клиентов о смешении деятельности ООО «Лаборатория дизайна» и ИП Алексеенко М.В. в части использования словосочетания «Лаборатория дизайна» на английском языке на своем Интернет сайте www.laboratory-design.ru. Данный факт подтверждается письмами от ООО «Альянс», гр. Саккулиной К.В., гр. Панфилова В.И.

ООО «Альянс» сообщает Заявителю письмом от 31.10.2013г., что на рынке появилась компания, именующая себя «Лаборатория дизайна», как и компания Заявителя. На сайте www.laboratory-design.ru ИП Алексеенко М.В. указывает наименование Design laboratory и занимается, как и ООО «Лаборатория дизайна»

разработкой дизайн интерьеров. ООО «Альянс» полагало, что ООО «Лаборатория дизайна» и ИП Алексеенко М.В. действуют от имени одной компании, что оказалось не так.

Саккулина К.В. письмом от 11.11.2013г. в адрес ООО «Лаборатория дизайна» сообщает, что в сентябре 2013г. была на международной интерьерной выставке «Design decor». Представитель компании «Лаборатория дизайна» проинформировала о ландшафтном дизайне и дала визитку, чтобы в дальнейшем провести встречу. В связи с потерей визитки Саккулиной К.В. пришлось искать компанию в интернете. В интернет Саккулина К.В. нашла адрес ООО «Лаборатория дизайна» (Заявитель) - 197110, Санкт-Петербург, ул. Новолитовская д. 15, бизнес центр «Аквилон» оф 430. В офисе Заявителя менеджеры пояснили, что компания не оказывает услуги по проектированию ландшафтного дизайна, а занимается дизайном интерьеров помещений.

Письмом от 16.12.2013г. Заявителю Панфилов В.А. сообщает, что для него был необходим проект вентиляции. В интернете он нашел сайт www.laboratory-design.ru, на котором размещалась информация, что данная компания занимается разработкой проектов вентиляции и кондиционирования помещений. Через неделю Панфилов В.А. решил заехать в офис, чтобы заказать проект. С помощью мобильного устройства Панфилов В.А. нашел адрес компании «Лаборатория дизайна» (197110, Санкт-Петербург, ул. Новолитовская д. 15, бизнес центр «Аквилон» оф 430). Приехав по указанному адресу, менеджер ООО «Лаборатория дизайна» сказал, что данные услуги Заявитель не оказывает, и что на сайте данной информации нет.

Таким образом, вышеуказанные письма подтверждают, что использование ИП Алексеенко М.В. в доменном имени www.laboratory-design.ru и на интернет сайте словосочетание лаборатория дизайна на английском языке приводит к смешению хозяйствующих субъектов в хозяйственном обороте и вводит в заблуждение потребителей относительно того, кто именно оказывает услуги.

3.3 Ответчик письмом № 01/13-08-14 от 13.08.2014г. сообщает, что в ЕГРЮЛ зарегистрировано 51 юридическое лицо, имеющее в своем наименовании словосочетание «Лаборатория дизайна» на русском языке, из них 9 находятся на территории Санкт-Петербурга. ООО «Лаборатория дизайна» (ИНН 7726311249; местонахождение: г. Москва, ул. Держарина, д. 36, стр. 2) зарегистрировано 30.07.2002 и имеет приоритет на наименование «Лаборатория дизайна» с 30.07.2002г. Вместе с тем, ИП Алексеенко М.В. ходатайствовал о привлечении ООО «Лаборатория дизайна» (ИНН 7726311249) в качестве третьего лица, вследствие того, что затрагивались права и законные интересы ООО «Лаборатория дизайна» (ИНН 7726311249).

Основания для удовлетворения данного ходатайства отсутствовали, поскольку ООО «Лаборатория дизайна» (ОГРН 1027700079285; 123060, г. Москва, ул. Берзарина, д. 36, стр. 2) осуществляет деятельность по производству витражей, согласно интернет сайту, т.е. не является конкурентом Заявителя и Ответчика. Таким образом, права и законные интересы ООО «Лаборатория дизайна» (ОГРН 1027700079285), не могли быть затронуты решением Комиссии по рассмотрению дела К05-65/14.

3.4 ИП Алексеенко М.В. утверждает, что фактически не осуществляет деятельности по разработке дизайн проектов интерьеров и дизайнерских решений интерьеров. Как следует из материалов дела К05-65/14, ИП Алексеенко М.В. фактически осуществляет продажу мебели. Об этом свидетельствует выписка из ЕГРИП, так и информационное письмо, содержащее исчерпывающий перечень конкретных возмездных сделок по продаже мебели, заключенных ИП Алексеенко М.В.

Санкт-Петербургское УФАС России не оспаривает тот факт, что ИП Алексеенко М.В. предоставляет услуги по продаже мебели, при это на Интернет сайте www.laboratory-design.ru, принадлежащем ИП Алексеенко М.В., речь идет о дизайн проекте интерьеров, дизайнерских решений интерьера.

Ответчиком согласно определению №01/30000 от 15.12.2014г. представлены копии договоров (с приложениями и дополнениями) заключенных ИП Алексеенко М.В. в период с января 2013г. по июль 2014г.

Согласно представленным договорам №16-КП/2013 от 27.11.2013г., 15-КП/2013 от 26.11.2013г., №14-КП/2013 от 25.11.2013г., №10-КП/2013 от 08.10.2013г., №09-КП/2013 от 08.10.2013г., №8-КП/2013 от 08.10.2013г., №6-КП/2013 от 25.09.2013г., 5-КП/2013 от 25.09.2013г., 4-КП/2013 от 25.09.2013г. ИП Алексеенко М.В. и ФГУП «Санкт-Петербургское Опытное-конструкторское бюро «Электроавтоматика» им. П.А. Ефимова» заключили договоры об оплате и принятии товара, который приобретался ФГУП «Санкт-Петербургское Опытное-конструкторское бюро «Электроавтоматика» им. П.А. Ефимова» согласно дизайн проекта выполненного по договору № ДП-8/2013 от 24.07.2013г. заключенному между ИП Алексеенко М.В. и ФГУП «Санкт-Петербургское Опытное-конструкторское бюро «Электроавтоматика» им. П.А. Ефимова».

ФГУП «Санкт-Петербургское Опытное-конструкторское бюро «Электроавтоматика», согласно определению об отложении рассмотрения дела К05-65/14 и о привлечении лица, располагающего сведениями об рассматриваемых обстоятельствах, представило договор №ДП-8/2013 от 24.07.2013г., в котором Ответчик обязуется по заданию ФГУП «Санкт-Петербургское Опытное-конструкторское бюро «Электроавтоматика» выполнить следующие работы: разработать и оформить дизайн – проект интерьера руководителя. Также предоставлен акт сдачи-приемки работ выполненных по договору №ДП8/2013 от 24.07.2013г.

Таким образом, Ответчик осуществляет деятельность по разработке дизайн проектов, что подтверждается упомянутыми договорами, и является конкурентом Заявителя.

3.5 Согласно материалам дела К05-65/14 ИП Алексеенко М.В. использует коммерческое обозначение «laboratory design», что является прямым переводом словосочетания «лаборатория дизайна» на английский язык, в доменном имени www.laboratory-design.ru и на самом интернет сайте, что вводит в заблуждение потенциальных потребителей, относительно того, кто именно оказывает услуги, а также может причинить убытки и нанести ущерб деловой репутации

хозяйствующему субъекту-конкуренту ООО «Лаборатория дизайна».

Согласно части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, которая может причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Пунктом 9 статьи 4 Закона о Защите конкуренции дано определение понятия «недобросовестная конкуренция» в соответствии, с которым: «Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».

В соответствии с частью 6 статьи 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Согласно с частью 1 статьи 1538 ГК РФ юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий ([статья 132](#)) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Согласно с частью 1 статьи 1539 ГК РФ Правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения, в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет", если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Согласно с частью 2 статьи 1539 ГК РФ не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения,

сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрету на недобросовестную конкуренцию подлежит продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Лаборатория дизайна» зарегистрировано 21.06.2011 г. в качестве юридического лица в соответствии с законодательством РФ, следовательно, со дня регистрации право на фирменное наименование ООО «Лаборатория дизайна» подлежит правовой охране. Согласно сведениям, содержащимся в ЕГРИП ИП Алексеенко М.В. зарегистрирован 12.04.2013 г., доменное имя www.laboratory-design.ru, согласно информации о регистрации доменного имени, размещенной на общедоступном сайте www.cctld.ru, зарегистрировано 18.07.2012. Соответственно, преимущественным правом на использование и защиту средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг обладает ООО «Лаборатория дизайна», в связи с тем, что право на фирменное наименование было зарегистрировано ранее – 21.06.2011 г.

Таким образом, действия ИП Алексеенко М.В., по использованию в доменном имени www.laboratory-design.ru и на интернет сайте коммерческого обозначения «laboratory design», являющегося прямым переводом словосочетания «лаборатория дизайна» на английский язык, приводят к смешению с фирменным наименованием ООО «Лаборатория дизайна», и противоречит обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, могут причинить убытки и нанести ущерб деловой репутации хозяйствующему субъекту - конкуренту.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь ст.10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ИП Алексеенко М.В. нарушение пункта 4 части 1 статьи 14

Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании коммерческого обозначения «laboratory design» в доменном имени на Интернет сайте www.laboratory-design.ru, являющегося прямым переводом словосочетания «лаборатория дизайна» на английский язык, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Лаборатория дизайна», что вводит в заблуждение потребителей, относительно организации, оказывающей услуги, может нанести ущерб деловой репутации хозяйствующему субъекту – конкуренту ООО «Лаборатория дизайна».

2. Выдать ИП Алексеенко М.В. предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № K05-65/14

Резолютивная часть решения оглашена 24 февраля 2015 года

Полный текст решения изготовлен 10 марта 2015 года

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела № K05-65/14 о нарушении антимонопольного законодательства,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 04.04.2014 года по делу № K05-65/14 о нарушении ИП Алексеенко М.В. (194100, Санкт-Петербург, ул. Кантемировская, д. 3/1) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Алексеенко М.В. прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14

Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», для чего прекратить использование коммерческого обозначения «лаборатория дизайна», «laboratory design» в доменном имени и на Интернет сайте.

2. Не допускать действия, которые могут привести к ведению в заблуждение потребителей, путем изменения доменного имени www.laboratory-design.ru, сходного до степени смешения со словесным обозначение «лаборатория дизайна», «laboratory design», и прекратить использование соответствующего обозначения на вышеуказанном интернет сайте.

3. В срок до 15.05.2015г. представить в Санкт-Петербургское УФАС России доказательства исполнения предписания, в т.ч. заверенные копии интернет сайта www.laboratory-design.ru с измененным доменным именем.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.