

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «ТД «АгроАхтуба» (вх. № 2963/03 от 15.08.2011) на действия Единой городской комиссии Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – МБУ «СпецАвто» при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку запасных частей для трактора ДТ-75 (0163300029411000569),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, ООО «ТД «АгроАхтуба» (далее – заявитель) указал на нарушение котировочной комиссией требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного запроса котировок.

Заявитель в своей жалобе отметил, что котировочная заявка общества была отправлена с помощью электронной почты 03.08.2011 в 12 ч. 28 мин.

Однако представитель муниципального заказчика отказался выдать подтверждение о получении котировочной заявки.

Протокол от 08.08.2011 № 0163300029411000569-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок не содержит сведений о котировочной заявке ООО «ТД «АгроАхтуба».

Заявитель считает, что отказ в принятии котировочной заявки Общества нарушает положения ч. 6 ст. 45 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Представитель уполномоченного органа пояснил, что котировочная заявка ООО «ТД «АгроАхтуба» была подана с помощью электронной почты, однако в извещении о проведении запроса котировок установлено, что заявка, подаваемая в форме электронного документа должна представляться в открытом виде на магнитном носителе и соответствовать требованиям установленным Федеральным законом от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронно-цифровой подписи».

На основании вышеизложенного, представитель уполномоченного органа считает жалобу не обоснованной.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителей ответчиков, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что муниципальным заказчиком – МБУ «СпецАвто» и уполномоченным органом Администрацией города Смоленска размещение заказа на право заключения муниципального контракта на поставку запасных частей для трактора ДТ-75 было осуществлено путем

проведения запроса котировок, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов, так как начальная максимальная цена муниципального контракта составляла 212 505 рублей.

Изучив документы, представленные муниципальным заказчиком, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 43 Закона о размещении заказа в извещении о проведении запроса котировок установлено требование к форме котировочных заявок, согласно которым заявка, подаваемая в форме электронного документа, должна представляться в открытом виде на магнитном носителе и соответствовать требованиям, установленным Федеральным законом от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронно-цифровой подписи».

Заявка ООО «ТД «АгроАхтуба» была подана посредством электронной почты, однако муниципальным заказчиком не установлено, что данная заявка подписана электронно-цифровой подписью, в связи с тем, что муниципальный заказчик не обладает инфраструктура применения электронно-цифровой подписи. Следовательно, муниципальный заказчик правомерно отказался принять котировочную заявку Общества.

На участие в запросе котировок было подано четыре котировочных заявки. Изучив заявки участников размещения заказа Комиссия Смоленского УФАС России установила, что заявка участника размещения заказа ООО «Смоленский ДКТЦ», не содержит конкретных сведений о характеристиках поставляемого товара, а содержит только отсылочное указание на каталог без указания конкретного обозначения.

Согласно положениям ч. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать сведения о характеристиках поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Таким образом, из представленных в заявке ООО «Смоленский ДКТЦ» сведениях о характеристиках поставляемых товаров невозможно определить соответствие поставляемого товара требованиям, установленным муниципальным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок.

В заявке ООО «Октан» отсутствуют сведения о включенных и не включенных в цену муниципального контракта расходах. Согласно положениям ч. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать сведения о цене контракта с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи). В соответствии с вышеуказанной правовой нормой данное требование было установлено в пункте «Сведения о включенных (не включенных) цену товаров, работ услуг, расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей» извещения о проведении запроса котировок.

Следовательно, Единая городская комиссия правомерно отказала в допуске к участию в запросе котировок вышеуказанному участнику размещения заказа. Заявки участников размещения заказа ЗАО «СпецтехникаСервис» и ИП Романенкова А.В. соответствуют требованиям, установленным законодательством в сфере размещения заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТД «АгроАхтуба» на действия Единой городской комиссии Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – МБУ «СпецАвто» при проведении запроса котировок на право заключения муниципально-го контракта на поставку запчастей для трактора ДТ-75 (0163300029411000569), не обоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.