

□

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Коми**

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена «27» февраля 2012 года

В полном объеме решение изготовлено «02» марта 2012 года № 02-01/1578

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе: <...>, рассмотрев дело № А 01-01/12 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Энергетика», адрес (место нахождения): 169336, Республика Коми, г. Ухта, п. Водный, ул. Советская, д. 1, ОГРН 1061102016887, ИНН 1102052056, КПП 110201001, ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии: <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 10.01.2012 № 2 возбуждено дело № А 01-01/12 по признакам нарушения ООО «Энергетика» требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела послужили заявления граждан и начальника ПТО ООО «Домсервис» <...>, адрес места нахождения Общества: 169347, Республика Коми, г. Ухта, пос. Ярега, ул. Октябрьская, д. 16, почтовый адрес Общества: 169336, Республика Коми, г. Ухта, пос. Водный, ул. Торопова, д. 4а (далее – заявители), поступившие в Коми УФАС России обращением Государственной жилищной инспекции по г. Ухта от 05.10.2011 № 231 (вх. № 5094 от 10.10.2011) в отношении противоправного бездействия ООО «Энергетика», выразившегося в

уклонении от введения в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии в многоквартирных домах № 1, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 23, 29, 32 по ул. Гагарина, № 1, 2, 3 по ул. Торопова, № 10 по ул. Ухтинской, пгт. Водный, г. Ухта, Республика Коми (далее – МКД).

Стороны о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом извещены, явка представителя ООО «Энергетика» обеспечена.

ООО «Домсервис», <...> письмом от 03.02.2012 (вх. № 540 от 06.02.2012), <...> письмом от 09.02.2012 (вх. № 633 от 13.02.2012), <...> просили рассмотреть дело № А 01-01/12 в их отсутствие.

Комиссия, посоветовавшись на месте, с учетом мнения представителя ООО «Энергетика» сочла возможным рассмотреть дело № А 01-01/12 в отсутствие заявителей.

2. Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителя ответчика, пришла к нижеследующим выводам.

2.1. ООО «Энергетика» в силу ч. 2 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и по определению, данному в ст. 4 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующим субъектом.

ООО «Энергетика» включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, по позиции: «Услуги по производству, передаче и распределению пара и горячей воды (тепловой энергии)», доля: >50%, административные границы: МО ГО «Ухта» Республики Коми.

Согласно ст. 1 Устава муниципального образования городского округа «Ухта», утвержденного решением 28-го заседания Совета МО «Город Ухта» от 27 декабря 2005 № 14, на всей административной территории города республиканского значения Ухты с подчиненной ему территорией образовано единое муниципальное образование, имеющее статус городского округа, в состав которого входят город республиканского значения Ухта, поселки городского типа Боровой, Водный, Шудаяг, Ярега, поселки сельского типа Гэрдъель, Веселый Кут, Изъюр, Кэмдин, Нижний Доманик, Первомайский, Седью, Тобысь, село Кедвавом, деревни Гажаяг, Изваиль, Лайково, Поромес, в соответствии с [Законом](#) Республики Коми от 05.03.2005 № 11-РЗ «О территориальной организации местного самоуправления в Республике Коми».

Кроме того, согласно ст.ст. 3, 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» ООО «Энергетика» является субъектом естественной монополии в сфере услуг по передаче тепловой энергии.

Таким образом, ООО «Энергетика» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по производству, передаче и распределению пара и горячей воды (тепловой энергии) в административных границах МО ГО «Ухта» Республики Коми.

В соответствии с п. 7.1 Правил учета тепловой энергии и теплоносителя,

утвержденных Минтопэнерго Российской Федерации 12.09.1995 № Вк-4936 (далее - Правила), допуск в эксплуатацию узлов учета потребителя осуществляется представителем энергоснабжающей организации в присутствии представителя потребителя, о чем составляется акт допуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии у потребителя. Согласно п. 7.6 Правил вызов потребителем представителя энергоснабжающей организации для оформления допуска узла учета потребителя осуществляется не менее чем за 5 дней до предполагаемого дня оформления узла учета, а решение о допуске в эксплуатацию должно быть принято не позднее чем через 10 дней с момента подачи заявки потребителем.

Согласно п. 2.33. раздела II «Поставка тепловой энергии (мощности)» приложения к приказу Службы РК по тарифам от 10.09.2009 № 79/1 «О Реестре энергоснабжающих организаций на территории Республики Коми» ООО «Энергетика» состоит в реестре энергоснабжающих организаций на территории Республики Коми.

Учитывая, что ООО «Энергетика» является энергоснабжающей организацией, обязанность по допуску в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии потребителя в силу п. 7.1 Правил возложена на ООО «Энергетика».

Из письменных пояснений ООО «Энергетика» от 06.02.2012 № 48 (вх. №606 от 09.02.2012), письменных пояснений ООО «Домсервис» от 07.02.2012 № 05/76 (вх. № 607 от 09.02.2012), имеющих в материалах антимонопольного дела, следует, что ООО «Энергетика» плату за введение в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии и теплоносителя, установленных в МКД, не взимало.

Исходя из вышеизложенного, учитывая то, что допуск в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии не является товаром в понимании ст. 4 Закона о защите конкуренции и не образует отдельного вида экономической деятельности, допуск в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии осуществляется ООО «Энергетика» в рамках услуги по производству, передаче и распределению пара и горячей воды (тепловой энергии).

2.2. В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Исходя из системного толкования положений [ст. 10](#) Гражданского кодекса Российской Федерации и [ст.ст. 3, 10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Также надлежит иметь в виду, что суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных [частью 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения [статьи 10](#) ГК РФ, [части 2 статьи 10](#), [части](#)

[1 статьи 13](#) Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав ([п. 4](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30).

В соответствии с п.п. 1, 2, 3 ст. 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, а также при обеспечении учета потребления энергии. К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным Гражданским кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

П. 1 ст. 541 Гражданского кодекса предусмотрено, что количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении. В силу п. 3 ст. 543 Гражданского кодекса требования к техническому состоянию и эксплуатации энергетических сетей, приборов и оборудования, а также порядок осуществления контроля за их соблюдением определяются законом, иными правовыми актами и принятыми в соответствии с ними обязательными правилами.

Из письменных пояснений ООО «Энергетика» от 20.12.2011 № 1161 (вх. № 6590 от 23.12.2011), имеющих в материалах антимонопольного дела, следует, что между ООО «Энергетика» и жильцами МКД в 2010-2011 годах действовал публичный договор о предоставлении услуг по отоплению и горячему водоснабжению с собственником (нанимателем) жилого помещения, опубликованный в газете «Ухта».

Согласно п. 1.1. указанного Договора Исполнитель (ООО «Энергетика») обязуется предоставлять услуги Потребителю по отоплению жилого помещения и горячему водоснабжению на границу раздела эксплуатационной ответственности с Обслуживающей жилые дома организацией, а Потребитель обязуется своевременно оплачивать оказанные услуги согласно условиям настоящего договора.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» количество тепловой энергии, теплоносителя, поставляемых по договору теплоснабжения или договору поставки тепловой энергии, а также передаваемых по договору оказания услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя, подлежит коммерческому учету.

Коммерческий учет тепловой энергии, теплоносителя осуществляется путем их измерения приборами учета, которые устанавливаются в точке учета, расположенной на границе балансовой принадлежности, если договором теплоснабжения или договором оказания услуг по передаче тепловой энергии не

определена иная точка учета.

Осуществление коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя расчетным путем допускается в следующих случаях:

- 1) отсутствие в точках учета приборов учета;
- 2) неисправность приборов учета;
- 3) нарушение установленных договором теплоснабжения сроков представления показаний приборов учета, являющихся собственностью потребителя.

Ввод в эксплуатацию источников тепловой энергии и подключение теплопотребляющих установок новых потребителей без оборудования точек учета приборами учета согласно правилам коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя не допускаются. Приборы учета устанавливаются собственниками вводимых в эксплуатацию источников тепловой энергии или теплопотребляющих установок и эксплуатируются ими самостоятельно либо по договору оказания услуг коммерческого учета, заключенному со специализированной организацией. Приборы учета во вводимых в эксплуатацию многоквартирных домах устанавливаются застройщиками за свой счет до получения разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию.

Владельцы источников тепловой энергии, тепловых сетей и не имеющие приборов учета потребители обязаны организовать коммерческий учет тепловой энергии, теплоносителя с использованием приборов учета в порядке и в сроки, которые определены законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

Коммерческий учет поставляемых потребителям тепловой энергии (мощности), теплоносителя может быть организован как теплоснабжающими организациями, так и потребителями тепловой энергии. Организация коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя может включать в себя:

- 1) установку приборов учета;
- 2) эксплуатацию приборов учета, в том числе снятие показаний приборов учета и передачу их заказчикам данной услуги, поверку, ремонт и замену приборов учета.

Таким образом, на ООО «Домсервис» возложена обязанность по установке приборов учета тепловой энергии в МКД, управление которыми осуществляется Обществом.

Из материалов антимонопольного дела, Комиссией установлено, что в многоквартирных домах № 1, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 23, 29, 32 по ул. Гагарина, № 1, 2, 3 по ул. Торопова, № 10 по ул. Ухтинской, пгт. Водный, г. Ухта, Республика Коми были установлены приборы учета тепловой энергии.

Работы по установке приборов учета тепловой энергии в указанных многоквартирных домах были выполнены ООО «Стройком»: в период с 14 октября по 10 ноября 2010 года в домах, расположенных по адресам: пгт. Водный, ул. Гагарина, д.д. № 9, 23, 32, ул. Торопова, д.д. № 1, 2, 3; в период с 10 по 19 марта 2011 года в домах, расположенных по адресам: пгт. Водный, ул. Ухтинская, д. 10, ул.

Гагарина, д. 29; в период с 04 августа по 02 сентября 2011 года в домах, расположенных по адресам: пгт. Водный, ул. Гагарина, д.д. № 11, 13, 15, 17, 19.

В указанных МКД установлены тепловычислители СПТ941 (мод. 941.10, 941.11).

В соответствии с п. 7.1 Правил допуск в эксплуатацию узлов учета потребителя осуществляется представителем энергоснабжающей организации в присутствии представителя потребителя, о чем составляется акт допуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии у потребителя (далее – Акт).

Акт составляется в 2-х экземплярах, один из которых получает представитель потребителя, а второй - представитель энергоснабжающей организации.

Акт допуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии у потребителя должен быть утвержден руководителем энергоснабжающей организации.

Для допуска узлов учета тепловой энергии в эксплуатацию представитель потребителя должен предъявить:

- принципиальную схему теплового пункта;
- проект на узел учета, согласованные с энергоснабжающей организацией;
- паспорта на приборы узла учета;
- документы о поверке приборов узла учета с действующим клеймом госповерителя;
- технологические схемы узла учета, согласованные с органом Госстандарта (это требование относится только к приборам, измеряющим массу или объем теплоносителя методом переменного перепада давления);
- акт о соответствии монтажа требованиям Правил измерения расхода газов и жидкостей стандартными сужающими устройствами РД 50-213-80 (это требование относится только к приборам, измеряющим расход теплоносителя методом переменного перепада давления);
- смонтированный и проверенный на работоспособность узел учета тепловой энергии и теплоносителя, включая приборы, регистрирующие параметры теплоносителя.

Согласно п. 7.2 Правил при допуске узла учета в эксплуатацию должны быть проверены:

- соответствие заводских номеров на приборы учета с указанными в их паспортах;
- соответствие диапазонов измерений устанавливаемых приборов учета со значениями измеряемых параметров;
- качество монтажа средств измерений и линий связи, а также соответствие монтажа требованиям паспортов и проектной документации;
- наличие пломб.

Исходя из положений п. 7.3 Правил, в случае выявления несоответствия требованиям Правил узел учета в эксплуатацию не допускается и в акте приводится полный перечень выявленных недостатков с указанием пунктов Правил, положения которых нарушены.

Согласно п. 7.4 Правил при допуске в эксплуатацию узла учета потребителя после получения акта, представитель энергоснабжающей организации пломбирует приборы узла учета тепловой энергии и теплоносителя.

В соответствии с п. 7.5 Правил узел учета потребителя считается допущенным к ведению учета полученной тепловой энергии и теплоносителя после подписания Акта представителем энергоснабжающей организации и представителем потребителя.

Учет тепловой энергии и теплоносителя на основе показаний приборов узла учета потребителя осуществляется с момента подписания акта о его приемке в эксплуатацию.

Решение о допуске или отказе в допуске узла учета тепловой энергии в эксплуатацию при возникновении разногласий между потребителем и энергоснабжающей организацией принимает Ростехнадзор.

Согласно п. 7.6 Правил вызов потребителем представителя энергоснабжающей организации для оформления допуска узла учета потребителя осуществляется не менее чем за 5 дней до предполагаемого дня оформления узла учета, а решение о допуске в эксплуатацию должно быть принято не позднее чем через 10 дней с момента подачи заявки потребителем.

Согласно п. 5.1.4 Правил выбор приборов учета для использования на узле учета потребителя осуществляет потребитель по согласованию с энергоснабжающей организацией. В случае разногласий между потребителем и энергоснабжающей организацией по типам приборов учета окончательное решение принимается Ростехнадзором.

В соответствии с п. 1.8 Правил при возникновении разногласий по техническим вопросам организации и ведения учета тепловой энергии и теплоносителя их урегулирование передается в Ростехнадзор или осуществляется в судебном порядке.

Из вышеизложенного следует обязательность осуществления допуска в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии, установленных в МКД, представителем энергоснабжающей организации в присутствии представителя потребителя.

Комиссией из представленной в материалы антимонопольного дела переписки установлено, что ООО «Домсервис» по мере установки приборов учета тепловой энергии в МКД письмами от 01.12.2010 № 01/1018, от 29.03.2011 № 03/244, от 15.04.2011 № 03/301, от 30.06.2011 № 03/563, от 06.09.2011 № 01/717, от 13.09.2011 № 01/727, от 15.09.2011 № 798, от 20.09.2011 № 03/762, от 22.09.2011 № 03/764, от 23.09.2011 № 03/765, от 04.10.2011 № 03/801, от 05.10.2011 № 03/801, от 05.10.2011 № 03/803, от 07.10.2011 № 01/808 просило ООО «Энергетика» направить в его адрес представителя Общества для приемки приборов учета тепловой энергии, указать

срок приемки приборов учета тепловой энергии.

Из материалов, представленных в антимонопольное дело, следует, что письмами от 02.02.2011 № 103, от 01.04.2011 № 284, от 18.04.2011 № 328, от 04.07.2011 № 616, от 06.09.2011 № 772, от 13.09.2011 № 789, от 21.09.2011 № 820, от 26.09.2011 № 831, от 04.10.2011 № 561, от 05.10.2011 № 569 ООО «Энергетика» сообщало ООО «Домсервис» о невозможности принять в эксплуатацию приборы учета тепловой энергии, установленные в МКД, в связи со следующими основаниями:

- отсутствием документов, необходимых для приемки в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии;
- выявленными недостатками приборов учета тепловой энергии, установленных в домах, расположенных по адресам: ул. Гагарина, д.д. 1, 9, 23, 32, ул. Торопова, д.д. 1, 2, 3;
- запросом у ООО «Домсервис» распечатки базы данных узлов учета, установленных в МКД;
- наличием в предоставленных ООО «Домсервис» расчетах ошибок;
- запросом у ООО «Домсервис» копии паспорта преобразователя ПРЭМ-50;
- невозможностью дальнейшей проверки правильности работы приборов, в связи с окончанием отопительного сезона и внесением ООО «Домсервис» изменений в работу приборов учета тепловой энергии;
- невозможностью направления представителя для приемки в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии в назначенное ООО «Домсервис» время;
- регулировкой внутридомовой системы отопления (продувка), возможными искажениями показаний приборов учета тепловой энергии;
- длительностью приемки приборов учета тепловой энергии;
- болезнью специалиста ООО «Энергетика»;
- запланированной ранее работой специалистов.

Комиссией установлено, что законодательством Российской Федерации таких оснований для непринятия решения о допуске в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии, как: отсутствие распечатки базы данных узлов учета, установленных в МКД; наличие в предоставленных ООО «Домсервис» расчетах ошибок; необходимость предоставления копии паспорта преобразователя ПРЭМ-50; невозможность дальнейшей проверки правильности работы приборов, в связи с окончанием отопительного сезона и внесением ООО «Домсервис» изменений в работу приборов учета тепловой энергии; невозможность направления представителя для приемки в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии в назначенное ООО «Домсервис» время; регулировка внутридомовой системы отопления (продувка), возможными искажениями показаний приборов учета тепловой энергии; длительность приемки приборов учета тепловой энергии; болезнь специалиста ООО «Энергетика»; запланированная ранее работа специалистов, не предусмотрено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Энергетика» вышло за пределы осуществления гражданских прав, обосновав свое бездействие требованиями, не предусмотренными законодательством.

Кроме того, ООО «Энергетика» нарушило п. 7.6 Правил, согласно которому решение о допуске в эксплуатацию должно быть принято не позднее чем через 10 дней с момента подачи заявки потребителем.

Комиссия полагает, что со стороны ООО «Энергетика» имеет место злоупотребление доминирующим положением, выразившееся в неправомерном уклонении от введения в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии в период с 12.12.2010 по 20.09.2011 в МКД, расположенном по адресу: ул. Гагарина, д. 1; в период с 12.12.2010 по 17.10.2011 в МКД, расположенных по адресу: ул. Торопова, д.д. 1, 2; в период с 12.12.2010 по 18.10.2011 в МКД, расположенном по адресу: ул. Торопова, д. 3; в период с 12.12.2010 по 10.10.2011 в МКД, расположенных по адресу: ул. Гагарина, д.д. 9, 32; в период с 12.12.2010 по 11.10.2011 в МКД, расположенном по адресу: ул. Гагарина, д. 23; в период с 17.09.2011 по 11.10.2011 в МКД, расположенном по адресу: ул. Гагарина, д. 29; в период с 17.09.2011 по 12.10.2011 в МКД, расположенных по адресу: ул. Гагарина, д. 11, 13; в период с 17.09.2011 по 13.10.2011 в МКД, расположенных по адресу: ул. Гагарина, д. 15, 17; в период с 17.09.2011 по 14.10.2011 в МКД, расположенном по адресу: ул. Гагарина, д. 19; в период с 17.09.2011 по 14.10.2011 в МКД, расположенном по адресу: ул. Ухтинская, д. 10, пгт. Водный, г. Ухта, Республика Коми.

На основании вышеизложенного, ООО «Энергетика» уклонялось от введения в эксплуатацию приборов учета тепловой энергии, установленных в МКД.

<...>сообщили, что своим бездействием ООО «Энергетика» нарушило их право как собственников жилых помещений производить расчеты с энергоснабжающей организацией по фактическим показаниям приборов учета тепловой энергии, а не по нормативам потребления коммунальных услуг. При таких обстоятельствах, бездействие ООО «Энергетика» в части уклонения от введения в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии в многоквартирных домах № 1, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 23, 29, 32 по ул. Гагарина, № 1, 2, 3 по ул. Торопова, № 10 по ул. Ухтинской, пгт. Водный, г. Ухта, Республика Коми привело к нарушению ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно письменным пояснениям ООО «Энергетика» от 20.12.2011 № 1161 (вх. № 6590 от 23.12.2011), имеющимся в материалах антимонопольного дела, приемка приборов учета тепловой энергии, установленных в МКД, проводилась по графику, согласованному ООО «Домсервис» письмом от 07.10.2011 № 01/808. С января по сентябрь 2011 года начисление платы за отопление ООО «Энергетика» в адрес собственников и нанимателей жилых помещений в МКД производилось по установленным нормативам. В сентябре 2011 года был введен в эксплуатацию узел учета тепловой энергии по адресу: пгт. Водный, ул. Гагарина, д. 1, начисление платы за отопление по этому дому производилось с 01.10.2011 по показаниям общедомового прибора учета. По остальным МКД приборы учета тепловой энергии были введены в эксплуатацию в октябре 2011 года, начисление по ним должно было производиться, начиная с ноября 2011. Но в связи с прекращением с 01.11.2011 ООО «Энергетика» деятельности по производству и сбыту тепловой энергии начисление за отопление за ноябрь 2011 года производилось энергоснабжающей организацией – МУП «Ухтаэнерго». В подтверждение приемки

в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии ООО «Энергетика» представило копии актов допуска в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии по всем МКД.

Комиссией установлено, что приборы учета тепловой энергии, установленные в МКД, были приняты ООО «Энергетика» в эксплуатацию в период с 20.09.2011 по 18.10.2011.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что имеются основания полагать, что ООО «Энергетика» добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства и его последствия до вынесения Комиссией решения по настоящему делу. В связи с чем, Комиссией не усматриваются основания для выдачи ООО «Энергетика» предписания.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля за соблюдением Закона о защите конкуренции со стороны руководства ООО «Энергетика» и должностного лица - генерального директора ООО «Энергетика» <...>.

Из материалов антимонопольного дела № А 01-01/12 не усматривается обстоятельств, как исключаяющих возможность ООО «Энергетика» и должностным лицом - <...> соблюдения требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО «Энергетика» и вышеуказанным должностным лицом всех зависящих от них мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ООО «Энергетика», должностного лица ООО «Энергетика» - <...> в нарушении ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частями 1, 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Энергетика», занимающее доминирующее положение на товарном рынке услуг по производству, передаче и распределению пара и горячей воды (тепловой энергии) на территории МО ГО «Ухта» Республики Коми, нарушившим ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части неправомерного уклонения от введения в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии в многоквартирных домах № 1, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 23, 29, 32 по ул. Гагарина, № 1, 2, 3 по ул. Торопова, № 10 по ул. Ухтинской, пгт. Водный, г. Ухта, Республика Коми.

2. Прекратить производство по делу № А 01-01/12 в связи с добровольным устранением ООО «Энергетика» нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

3. Передать материалы дела № А 01-01/12 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Энергетика», должностного лица – генерального директора ООО «Энергетика» <...> дел об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.