

1. «...»

2. Публичное акционерное общество «Московская городская телефонная сеть»
(ПАО «МГТС»)

Ордынка Б. ул., д. 25, стр. 1, г. Москва, 119017

3. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»
(АО «ЕЭТП»)

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1981/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.11.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...» — заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

«...» — **старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов;**

«...» — **специалиста 1 разряда отдела административных производств;**

в присутствии:

«...»;

представителей ПАО «МГТС»: «...» по доверенности от 09.11.2017 № 29604, «...» по доверенности от 16.02.2018 № 3070, «...»

по доверенности от 17.12.2015 № 29516;

рассмотрев жалобу «...» (далее - Заявитель) на действия ПАО «МГТС» (далее — Заказчика) при проведении запроса предложений при реализации автотранспортных средств, выведенных из эксплуатации ПАО «МГТС» Вольво S80 и ВАЗ-21104 (реестровый № СОМ05101800059) (далее — Запрос предложений),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений.

Согласно доводам жалобы Заказчиком неправомерно принято решение об отмене проведения Запроса предложений.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих любому участнику закупки обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, **действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке**

товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Из части 1 статьи 1 Закона о закупках, следует, что вышеназванный закон регулирует исключительно отношения в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг.

В Документации о продаже Заказчиком установлено, что объектом проводимой процедуры является реализация автотранспортных средств, выведенных из эксплуатации ПАО «МГТС». Также, из материалов дела следует, что реализуемое в рамках Запроса предложений имущество является собственностью ПАО «МГТС».

Между тем, Комиссия отмечает, что реализация имущества Заказчика не является по своей сути закупочной деятельностью, в понимании Закона о закупках.

В связи с чем, положения Закона о закупках не регулируют порядок проведения такого рода процедуры. Из вышеизложенного следует, что проведение Заказчиком Запроса предложений не носит обязательный характер.

Таким образом, доводы жалобы, направленные на оспаривание действий Заказчика при проведении процедуры реализации имущества Заказчика не являются предметом рассмотрения в предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции порядке, так как в соответствии с положениями данной статьи антимонопольный орган **осуществляет рассмотрение жалоб** исключительно на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и **проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации**, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Учитывая изложенное, рассмотрение указанных в жалобе доводов не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

При таких обстоятельствах, Комиссия приняла решение оставить жалобу Заявителя без рассмотрения.

Вместе с тем, вышеизложенное не лишает права Заявителя обратиться в антимонопольный орган с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции с приложением необходимых документов и описанием существа правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу «...» на действия ПАО «МГТС» (ОГРН 1027739285265 ИНН 7710016640) при проведении Запроса предложений без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Запроса предложений, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.11.2018 № ИГ/53112/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»