

В адрес Забайкальского УФАС России, перенаправлена ФАС России в порядке подведомственности, поступила жалоба ООО «Ротекс» (далее - Заявитель) на действия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Забайкальский государственный университет" (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий (номер извещения 31502929897).

6 ноября 2015 года ФГБОУ ВПО "Забайкальский государственный университет" на официальном сайте (<http://www.zakupki.gov.ru>) было размещено извещение № 31502929897 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий.

4 декабря 2015 года, протоколом Заседания комиссии по оценке заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий № U1531710-1550587-3 от 04.12.2015 было принято решение присвоить Участникам закупки следующие порядковые номера:

Наименование участника	Итоговый балл	Номер по результатам ранжировки
Общество с ограниченной ответственностью «Даурия-эксим62,58»		1
Общество с ограниченной ответственностью «Ротекс»	31,20	2

Победителем конкурса признано ООО «Даурия-эксим».

Заявитель считает, указанное решение комиссии не правомерным, т.к при оценке результатов были допущены нарушения следующего характера:

Согласно Конкурсной документации Заказчиком установлены следующие требования критериев оценки Участников:

1. цена договора - значимость 30 %;
2. квалификация участника закупки - значимость 40 %;
3. функциональные характеристики (потребительские свойства) и (или) качественные характеристики товара, работ, услуг - значимость 30 %.

При оценке заявок Участников, комиссия Заказчика исходила из системы оценки представленной п.8 КД, однако первоначально заложенное соотношение удельного веса параметров между оцениваемыми критериями состоит таким образом, что не позволяет определить наилучшее предложение по заданным критериям. Согласно заложенным формулам показатель «цена договора» представляется в пропорции оценочных критериев в десятичных дробях в то время

как два других показателя в целых числах, что в конечном счете не отражает соотношение представленных Участниками данных как пропорция 30% * 40% * 30%.

При таком подходе, показатель «цена договора» фактически не влияет на оценку Заявки Участника, что нарушает заложенный Заказчиком баланс оценки и не дает возможность оценить предложение Участников с точки зрения предложенных ценовых предложений. При таком расчете Участник представивший лучшее предложение по двум критериям «цена договора» и «функциональные характеристики (потребительские свойства) и (или) качественные характеристики товара, работ, услуг» в совокупности составляющие 60% оценки, но меньшее предложение по одному критерию «квалификация участника закупки», что составляет 40% оценки - не признается Участником с лучшим предложением.

Заявитель указывает, что итоги Конкурса были подведены комиссией с нарушением принципов равноправия, справедливости и необоснованного ограничения конкуренции, а так же принципа экономической эффективности использования денежных средств, что привело к нарушению прав Участников Закупки.

На основании изложенного, Заявитель просит:

1. Приостановить процедуру подписания договора с победителем конкурса.
2. Рассмотреть жалобу по существу.
3. Выдать предписание об устранении нарушений.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заказчику – ФГБОУ ВПО "Забайкальский государственный университет", которому в порядке, установленном [частью 11](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, о том, что Заказчик не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы назначить на **22 декабря 2015 года в 16 часов 00 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в [части 6](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до рассмотрения жалобы.

Информация о поступлении жалобы и назначении рассмотрения жалобы по существу публикуется на сайте zab.fas.gov.ru.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Врио руководителя управления