

резольтивная часть оглашена 07 ноября 2013г.

г. Ижевск

изготовлено в полном объеме 12 ноября 2013г.

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует); <...>– старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует); <...>- ведущий специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> - специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> - специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует), кворум соблюден,

рассмотрев дело № СЮ04-03/2013-133Р, возбужденное в отношении ИП <...> по факту размещения в газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 г. рекламы ООО «Роден», с признаками нарушения законодательства РФ о рекламе,

в отсутствии лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, - ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление о вручении № 42600967147969 от 24.10.2013г.),

УСТАНОВИЛА:

В рамках наблюдения за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Управлением Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее Удмуртское УФАС России) был установлен факт размещения в газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 года рекламной информации следующего содержания: «ООО «Роден» Кондиционеры Установка обслуживание Теплотехника Ремонт и заправка автокондиционеров Ремонт холодильного оборудования... Спутниковые антенны... Установка Гарантия Кредит» с указанием телефонов и адреса (страница 22).

В целях надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, для установления наличия или отсутствия нарушения Федерального закона «О рекламе», в соответствии с приказом Удмуртского УФАС России от 07.08.2013г. № 257 в период с 09.08.2013г. по 05.09.2013г. в отношении ИП <...> проводилась внеплановая документарная проверка на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе при размещении в газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 года вышеуказанной

рекламной информации.

Во исполнение п. 10 приказа Удмуртского УФАС России от 07.08.2013г. № 257 ИП <...> представил копию паспорта гражданина <...> серия <...> № <...>, копию свидетельства серии <...> № <...> о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей записи об индивидуальном предпринимателе, копию свидетельства серии 18 № 0591273 о постановке на учет в налоговом органе, копию свидетельства ПИ № ФС 18-3792Р от 27.02.2008г. о регистрации средства массовой информации, копию договора № 8 от 01.07.2013г. на печать газеты «Увинский коробейник» (с приложением №1 от 01.07.2013г.), копию акта выполненных работ № 74 от 30.07.2013г., копии договоров размещения рекламы б/н от 26.12.2012г. (с приложением копий акта выполненных работ № 1443 от 14.08.2013г. и платежного поручения № 478 от 25.07.2013г.), № 640 от 17.06.2013г., № 2187 от 30.09.2011г. (с приложением копии платежного поручения № 807893 от 15.04.2013г.), № 712 от 05.07.2013г. (с приложением копий платежного поручения № 137 от 19.07.2013г. и платежного поручения № 222 от 12.08.2013г.), копию бланка платного объявления с ООО «Роден», копию бланка платного объявления магазина «ГАЗ ON», письменные пояснения вх. № 6775 от 30.08.2013г., электронное письмо <...> вх. № 6809э от 02.09.2013г.

Исходя из пояснений учредителем, издателем и редакцией газеты «Увинский коробейник» является <...>. Договор между учредителем, издателем и редакцией отсутствует. Также ИП <...> представил имеющуюся информацию о рекламодателях рекламных сообщений: автосалона «ГАРАЖ», компании «Увинский Центр Недвижимости», ООО «Регион Финанс», «Лечение алкоголизма и табакокурения», ООО «Роден».

Кроме того, ИП <...> сообщил об отсутствии у него запрашиваемой информации в п. 10.8 Приказа Удмуртского УФАС России от 07.08.2013 года № 257 «О проведении внеплановой документарной проверки соблюдения ИП <...> законодательства Российской Федерации о рекламе».

По результатам проверки установлено следующее.

Газета «Увинский коробейник» является средством массовой информации, зарегистрированным 27.02.2008г. согласно свидетельству о регистрации СМИ ПИ № ФС 18-3792Р. Учредителем, издателем и редакцией данной газеты является ИП <...>.

В газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 г. на странице № 22 размещена рекламная информация следующего содержания: «ООО «Роден» Кондиционеры Установка обслуживание Теплотехника Ремонт и заправка автокондиционеров Ремонт холодильного оборудования... Спутниковые антенны... Установка Гарантия Кредит» с указанием телефонов и адреса (п. Ува, ул. Станционная,19а).

Согласно бланку платного объявления, рекламодателем данной рекламы является ООО «Роден». Кроме того, в рассматриваемом бланке отсутствует информация об адресе, ИНН данного общества.

Исходя из содержания рекламы, размещенной в газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 г., рекламируемые товары и услуги предоставляются по адресу п. Ува, ул. Станционная,19а. По состоянию на 21.10.2013г. в ЕГРЮЛ зарегистрировано 97 обществ с наименованием «Роден», при этом ни одно из данных обществ по адресу п. Ува, ул. Станционная,19а не располагается.

В адрес ООО «Роден» (адрес: п. Ува, ул. Станционная,19а) письмом №СЮ01-17-04/5607 от 06.09.2013г. был направлен запрос представления документов и информации в срок до 20 сентября 2013г.

По состоянию на 21.10.2013г. запрашиваемые документы и информация ООО «Роден» представлены не были. Доказательства получения запроса в Удмуртском УФАС России отсутствовали.

Учитывая, что в рассматриваемой рекламе ООО «Роден», размещенной в газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 года, содержится информация по предоставлению кредита, но отсутствует указание на лицо, оказывающее данную финансовую услугу. 21.10.2013г. Удмуртским УФАС России по факту распространения вышеуказанной рекламы было возбуждено дело № СЮ04-03/2013-133Р в отношении индивидуального предпринимателя <...> (<...>, ИНН <...>, ОГРН <...>) по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела № СЮ04-03/2013-133Р было назначено на 07 ноября 2013 года в 09 часов 00 минут. У лица, участвующего в деле, запрошены необходимые документы и информация.

Во исполнение определения № СЮ04-03/2013-133Р о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 21.10.2013г. ИП <...> представил в Удмуртское УФАС России копию бланка платного объявления.

Кроме того, ИП <...> было заявлено ходатайство о рассмотрении дела № СЮ04-03/2013-133Р в его отсутствие, в связи с болезнью ребенка. Предприниматель отмечает, что признает свою вину по факту размещения рекламной информации ООО «Роден» в газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 года с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе и сообщает, что внес в данную рекламную информацию корректировки в соответствии с Федеральным законом «О рекламе».

07.11.2013г. Комиссия Удмуртского УФАС России рассмотрела ходатайство ИП <...> о рассмотрении данного дела в его отсутствие, и с учетом имеющихся материалов, пришла к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело № СЮ04-03/2013-133Р.

Изучив материалы дела № СЮ04-03/2013-133Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

В газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 года на странице 22 размещена информация следующего содержания: «ООО «Роден» Кондиционеры Установка обслуживание Теплотехника Ремонт и заправка автокондиционеров Ремонт холодильного оборудования... Спутниковые антенны... Установка Гарантия Кредит» с указанием телефонов и адреса.

Согласно п. 1) ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемое сообщение адресовано неопределённому кругу лиц – потенциальным читателям газеты «Увинский коробейник», направлено на привлечение внимания к объектам рекламирования (ООО «Роден» и оказываемым данным обществом услугам, а также кредитованию), формирование и поддержание интереса к ним, следовательно, является рекламой ООО «Роден» и оказываемым им услугам по установке и обслуживанию кондиционеров, теплотехники, ремонту и заправке автокондиционеров, ремонту холодильного оборудования, установке спутниковых антенн, а также по предоставлению кредита.

Размещение вышеуказанного рекламного сообщения осуществлялось на основании бланка платного объявления. Установлено, что у ИП <...> отсутствуют договоры на производство и распространение вышеуказанной рекламы, акты выполненных работ, платежные поручения, акты оплаты услуг.

В рассматриваемом бланке указано наименование ООО «Роден». Кроме того, в рассматриваемом бланке отсутствует информация об адресе, ИНН данного общества.

Исходя из содержания рекламы, размещенной в газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 г., рекламируемые товары и услуги предоставляются по адресу п. Ува, ул. Станционная, 19а. По состоянию на 21.10.2013г. в ЕГРЮЛ зарегистрировано 97 обществ с наименованием «Роден», при этом ни одно из данных обществ по адресу п. Ува, ул. Станционная, 19а не располагается.

Следовательно, не представляется возможным установить рекламодателя спорной рекламной информации.

Исходя из пояснений ИП <...>, а также анализа представленных документов (свидетельство ПИ № ФС18-3792Р от 27.02.2008г., договор № 8 от 01.07.2013г. на печать газеты «Увинский коробейник», акт № 74 от 30.07.2013г.), учредителем, издателем и редакцией газеты «Увинский коробейник» является ИП <...>, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу, что ИП <...> (427260, пос. Ува, ул. 40 лет Победы, 38-33, ИНН 182100707993, ОГРН 304182109600039) является рекламораспространителем рассматриваемой рекламы, как лицо, которое осуществило распространение данной рекламы с помощью газеты «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 года.

Частью 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно п. 2) ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая услуга – это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В рассматриваемой рекламе ООО «Роден», размещенной в газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 года, содержится информация по предоставлению кредита, но отсутствует указание на лицо, оказывающее данную финансовую услугу, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 4, 7, 8 и 11 статьи 28 настоящего Федерального закона.

Таким образом, ИП <...>, как рекламораспространителем ненадлежащей рекламы ООО «Роден», размещенной в газете «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 года, нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Учитывая, что ИП <...> был представлен выпуск газеты «Увинский коробейник» №42 (520) от 16.10.2013г., в котором в рекламе ООО «Роден» отсутствовала информация о предоставлении кредита, Комиссия Удмуртского УФАС России считает

нецелесообразным выдавать предпринимателю предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, п. 3.58 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23 ноября 2012 г. N 711/12, Комиссия Удмуртского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «ООО «Роден» Кондиционеры Установка обслуживание Теплотехника Ремонт и заправка автокондиционеров Ремонт холодильного оборудования... Спутниковые антенны... Установка Гарантия Кредит» с указанием телефонов и адреса, размещенную на странице № 22 газеты «Увинский коробейник» №31 (509) от 31 июля 2013 г.,

ненадлежащей, нарушающей часть 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать ИП <...> рекламораспространителем, нарушившим требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Не выдавать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с добровольным устранением нарушения.

4. Передать материалы дела № СЮ04-03/2013-133Р уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>