

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 19 мая 2014 г. г. Новосибирск

Решение в полном объеме изготовлено 22 мая 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Иванов С.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии, рассмотрев жалобу индивидуальных предпринимателей «...» на действия организатора открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске- Департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска, в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступили жалобы перевозчиков г. Новосибирска (ИП «...»- вх.№ 4776 от 07.05.2014г., ИП «...» - вх.№ 4884 от 12.05.2014г.) на действия организатора открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске (извещение от 20.03.2014г.), департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска (далее- Департамент).

ИП «...» сообщает следующее.

В приложении № 1 "Перечень маршрутов по лотам" отмечено, что перевозчик, желая работать на каком - либо маршруте, должен на один лот по данной конкурсной документации выставить несколько автобусов.

По мнению заявителя, включая в состав одного лота несколько выходов Департамент транспорта мэрии г. Новосибирска ограничивает конкуренцию на рынке пассажирских перевозок, поскольку перевозчики с малым количеством транспортных средств не пройдут конкурс, тем самым Департамент нарушает ч. 1 ст. 15, ч. 1, 2 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В п. 9., табл. 4 "Критерии оценки заявок" отмечено, что при наличии опыта осуществления пассажирских перевозок 3 года и более присваивается 10 баллов. Данное положение, по мнению заявителя, ограничивает доступ к участию в конкурсе предпринимателей, которые только начинают свою деятельность в пассажирских перевозках.

ИП «...» сообщает следующее.

Заявитель неоднократно подавал заявку на участие в конкурсе на право заключения договора об организации пассажирских перевозок, и каждый раз не был допущен к участию в открытом конкурсе. При подаче документов на участие в конкурсе на автобусные маршруты: 1095, 1096, 7, 62, был получен отказ на участие в открытом конкурсе. Решением конкурсной комиссии заявка заявителя была отклонена по следующему основанию: «в приложении №3.1 расчет площадей для хранения автобусов произведен не верно».

Данное решение, по мнению заявителя, противоречит действующему законодательству.

Департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска представил следующие возражения на жалобу (вх.№ 5153 от 16.05.2014)

20.03.2014 на официальном сайте города Новосибирска уполномоченным органом - департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска (далее - департамент) объявлен открытый конкурс на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в городе Новосибирске. В соответствии с извещением о проведении конкурса от 20.03.2014 последний день приема заявок - 21.04.2014 до 12:00. В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 21.04.2014 № 24 ИП «...» подала заявку на лот № 15 (1 выход маршрута № 62) и на лот № 16 (1 выход маршрута № 62), ИП «...» подал заявку на лоты № 2,3,4,9,10,11,14,15.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 06.05.2014 № 25 комиссия по проведению конкурса не допустила до участия в конкурсе ИП «...» по причине несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации, а именно в приложении №3.1 расчет площадей для хранения автобусов произведен не верно.

ИП «...» произвел расчет площадей для хранения автобусов не в соответствии с типом подвижного состава, необходимым для участия претендента по лотам № 2,3,4,9,10,11,14,15. В соответствии с приложением 1.1. Конкурсной документации - Техническое маршрутное задание по лотам: Лот № 2 - АГТ, лот 3 - АГТ/АСК, лот № 4 - АГТ, лот № 9 - АМТ, лот № 10 - АМТ, лот № 11 - АМТ, лот № 14 - АМТ, лот № 15 - АМТ. В нарушение условий конкурса в заявке ИП «...» в Томе 1 приложения 3.1 (стр. 26) расчет площадей для хранения автобусов произведен на тип подвижного состава АГТ и АМВ, не предусматривающий осуществления пассажирских перевозок на маршрутах, включенных в состав вышеуказанных лотов. Данное нарушение неоднократно допускается ИП «...» при подготовке документов для участия в открытых конкурсах.

В соответствии с пунктом 8.1.8 Конкурсной документации претенденту отказывается в допуске к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, что и было сделано конкурсной комиссией.

На доводы ИП «...» сообщаем, что маршрут № 62 разбит уполномоченным органом на 4 лота с учетом возможностей всех перевозчиков, в том числе с малым количеством транспортных средств, а именно лоты № 13 и 14 включают по

несколько выходов маршрута, лоты № 15 и 16, на которые подала заявку ИП «...», включают в себя по одному лоту маршрута. Следовательно, любой перевозчик, желающий принять участие в открытом конкурсе на маршрут № 62, может подать заявку на лот или на лоты в зависимости от количества транспортных средств, имеющихся в наличии или планируемых к приобретению. Довод заявителя необоснован, департамент при формировании лотов учитывает интересы всех перевозчиков, в том числе субъектов малого предпринимательства.

Довод ИП «...» о том, что критерий № 4 соблюдение условий лицензирования (на основании документов, представленных Сибирским управлением Государственного автодорожного надзора) за предшествующие конкурсу 36 месяцев осуществления пассажирских перевозок, ограничивает доступ к участию в конкурсе предпринимателей, которые только начинают свою деятельность в пассажирских перевозках необоснован и незаконен, так как во-первых, критерии оценки в соответствии с положениями Конкурсной документации не учитываются при решении вопроса о допуске претендентов к участию в конкурсе, во-вторых, права и законные интересы ИП «...» положениями данного критерия не нарушаются - опыт осуществления заявителем пассажирских перевозок, как указывается в Томе 2.1 заявителя - 11 лет (то есть в случае отсутствия нарушений лицензионных требований перевозчик бы получил максимальный балл). В-третьих, заявителем не учитываются, что основной целью конкурса является определение перевозчиков, обеспечивающих безопасные и наиболее комфортные условия перевозки пассажиров (подпункт 2.3 порядка привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в городе Новосибирске, утвержденного постановлением мэрии города Новосибирска от 21.01.2013 № 282).

Сложившаяся судебная практика по вопросам проведения конкурсов на пассажирские перевозки отмечает, что перевозочный процесс требует стабильной, своевременной и безопасной перевозки граждан, привлечены к данному процессу должны быть наиболее ответственные, опытные перевозчики (например, постановление ФАС ЗСО от 04.06.2010 по делу № А27-12623/2009).

Также ИП «...» не учитываются положения части 2 статьи 9 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в соответствии с которой плановые проверки лицензирующим органом (СИБУГАДН) проводятся не чаще чем один раз в три года. Именно поэтому максимальный балл по обжалуемому критерию получает перевозчик, имеющий опыт осуществления пассажирских перевозок 3 года и более, не допустивший нарушений при проведении проверки лицензирующим органом. Такой перевозчик соответствует целям проведения конкурса. Перевозчики, не имеющие опыта или имеющие опыт менее 3 лет, могли не попасть в график проведения проверки, а значит, оцениваются комиссией ниже. Однако в положениях конкурсной документации отсутствует запрет на допуск к участию перевозчиков, не имеющих опыта, такие перевозчики на равных правах участвуют и зачастую выигрывают в конкурсах, например, в случае приобретения нового подвижного состава, а также если опытный перевозчик работал с нарушениями, в случае, если другие претенденты отклонены комиссией до участия в конкурсе и т.д. Следует заметить, что общий итог в конкурсе определяется не по одному критерию 4, а складывается из 7 критериев, отражающих наилучшие

условия перевозки.

Решение комиссии по не допуску ИП «...» к участию в конкурсе является обоснованным и соответствует как нормам действующего законодательства, так и положениям конкурсной документации. Доводы, изложенные в жалобе ИП «...», также не основаны на нормах действующего законодательства, в том числе не учтена специфика конкурса, отбор перевозчика в котором напрямую влияет на жизнь, здоровье и имущество граждан.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

I. Департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска 20.03.2014г. опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске (далее- извещение о проведении конкурса).

ИП «...» подал заявку на лоты № 2,3,4,9,10,11,14,15.

ИП «...» подала заявку на лот № 15,16

Протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 06.05.2014 № 25 заявки подателей жалобы были отклонены по следующим основаниям:

ИП «...»- несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации (в приложении № 3.1. расчет площадей для хранения автобусов произведен неверно);

ИП «...»- несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации (по итогам выездных проверок установлено предоставление недостоверных сведений).

Пунктом 3.2.6 раздела 3 Конкурсной документации открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске (далее- Конкурсная документация) установлено, что претендент должен обладать на правах собственности или аренды площадями для стоянок и хранения автотранспортных средств а также помещениями медицинского кабинета, офисными и производственными площадями, помещениями диспетчерского пункта по организации движения, помещениями для проведения занятий по безопасности дорожного движения, постами мойки автобусов, постами технического обслуживания и ремонта, постами ежедневной проверки технического состояния автобусов.

Подпунктом 4.1.3.1 пункта 4.1.3 раздела 4 вышеуказанного открытого конкурса установлено, что в составе заявки на участие в конкурсе должны быть представлены документы, подтверждающие соответствие претендента требованиям, изложенным в п. 3.2.6. Конкурсной документации.

Приложением № 3.1 к Конкурсной документации установлен порядок расчета площадей для хранения автобусов.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что ИП «...» в заявке на участие в конкурсе произвел расчет площадей для хранения автобусов не в соответствии с типом подвижного состава, необходимым для участия претендента по лотам № 9, № 10, № 11, № 14, № 15.

Конкурсной документацией установлены следующие типы автотранспортных средств:

АГТ- автобусы городского типа

АСК (АСВ)- автобусы малой вместимости

АМТ- автобусы, работающие в режиме маршрутного такси.

В соответствии с приложением 1.1. Конкурсной документации, Техническим маршрутным заданием по лотам для выполнения перевозок требуются следующие типы автотранспортных средств: Лот № 2 - АГТ, лот 3 - АГТ/АСК, лот № 4 - АГТ, лот № 9 - АМТ, лот № 10 - АМТ, лот № 11 - АМТ, лот № 14 - АМТ, лот № 15 - АМТ.

В заявке ИП «...» в Томе 1 приложения 3.1 (стр. 26) расчет площадей для хранения автобусов произведен на тип подвижного состава АГТ и АМВ, хотя тип АМВ не предусмотрен для осуществления пассажирских перевозок на маршрутах, включенных в состав вышеуказанных лотов.

По лотам №2, №3, № 4 ИП «...» расчет был произведен верно, на тип автобусов АГТ, как и требовалось в Конкурсной документации, тем не менее протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 06.05.2014 № 25 заявка подателя жалобы ИП «...» была отклонена полностью по всем лотам.

II. Довод ИП «...» об ограничении входа на рынок пассажирских перевозок перевозчиков с малым количеством транспортных средств не подтверждается материалами дела.

Маршрут № 62 разбит уполномоченным органом на 4 лота с учетом возможностей всех перевозчиков, в том числе с малым количеством транспортных средств, а именно лоты № 13 и 14 включают по несколько выходов маршрута, лоты № 15 и 16, на которые подала заявку ИП «...», включают в себя по одному лоту маршрута.

Следовательно, любой перевозчик, желающий принять участие в открытом конкурсе на маршрут № 62, может подать заявку на лот или на лоты в зависимости от количества транспортных средств, имеющихся в наличии или планируемых к приобретению.

Извещением о проведении открытого конкурса установлено, что заявки претендентов будут оцениваться по следующим основным критериям:

- год выпуска транспортного средства;

- наличие производственно-технической базы;

- опыт осуществления пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения;

- соблюдение условий лицензирования;

- соблюдения правил дорожного движения;
- соблюдение правил перевозки пассажиров;
- соблюдения договорной дисциплины при работе по договорам об организации пассажирских перевозок с уполномоченными органами.

Критерий «опыт осуществления пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения» выступает как в качестве самостоятельного критерия оценки, так и в качестве одного из подпунктов критерия «соблюдение условий лицензирования».

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что критерий оценки конкурсных заявок «опыт осуществления пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения» затрудняет вход на рынок пассажирских перевозок новых хозяйствующих субъектов, имеющих минимальный стаж таковой деятельности.

Ст. 12 Закона №112-ОСД от 24.05.2007 «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области» допускает выполнение пассажирских перевозок преимущественно по результатам конкурса. Отсюда следует вывод о том, что хозяйствующие субъекты, которые недавно вошли или собираются войти на рынок пассажирских перевозок, находятся в заведомо неравном положении по отношению к остальным участникам конкурса, что ограничивает конкуренцию и нарушает п.1. ст. 15 ФЗ 135 «О защите конкуренции».

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что при составлении Конкурсной документации Департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска руководствовался Порядком привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в городе Новосибирске, утвержденным постановлением мэрии г. Новосибирска от 21 января 2013 г. N 282.

Указанный порядок регулирует организацию привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в городе Новосибирске, определяет процедуру заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальному маршруту регулярного сообщения по результатам конкурса либо на условиях временной работы, в том числе порядок проведения конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальному маршруту регулярного сообщения.

В пункте 4.10 вышеуказанного порядка изложен исчерпывающий перечень критериев, дублирующий аналогичный список критериев, по которым конкурсной комиссии надлежит производить оценку поступивших конкурсных заявок:

- год выпуска транспортного средства;
- наличие производственно-технической базы;
- опыт осуществления пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения;

- соблюдение условий лицензирования;
- соблюдения правил дорожного движения;
- соблюдение правил перевозки пассажиров;
- соблюдения договорной дисциплины при работе по договорам об организации пассажирских перевозок с уполномоченными органами.

По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, критерий «опыт осуществления пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения» противоречит общим принципам равного входа перевозчиков на рынок транспортных услуг, что нарушает антимонопольное законодательство.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП «...» на действия организатора открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске- Департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска обоснованной.

Признать жалобу ИП «...» на действия организатора открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске- Департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска обоснованной.

Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи организатору открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске- Департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска предписания о совершении действий, направленных на устранение порядка организации и проведения торгов.

Обратиться в арбитражный суд с иском о внесении изменений в Порядок привлечения перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в городе Новосибирске, утвержденный постановлением мэрии г. Новосибирска от 21 января 2013 г. N 282.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение

антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 33

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов

22 мая 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Иванов С.А. –специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии, руководствуясь ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 22.05.2014 г. по результатам рассмотрения жалобы индивидуальных предпринимателей «...» на действия организатора открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске- Департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Организатору открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярного сообщения в г. Новосибирске- Департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, выразившихся в неправомерном отклонении заявки ИП «...» по лотам № 2, №3, №4.

С целью исполнения предписания Департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска в срок до 06.06.2014 необходимо устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса, а именно:

- Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 25 от 06.05.2014;
- Рассмотреть заявки участников открытого конкурса, в том числе ИП «...», поданные на лоты № 2, № 3, № 4.

3. Об исполнении настоящего предписания Департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска сообщить в

Новосибирское УФАС России до 09.06.2014 г., с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.