

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Волгодон» на действия заказчика – Муниципального унитарного предприятия городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области «Лискинская городская электрическая сеть» при проведении электронного аукциона на поставку светильников уличных (извещение № 0531600013318000020)

(дело № 149-з)

06.04.2018 год г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Логошин А.В. - председатель Комиссии, зам. руководителя - начальник отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор; Яковлева Е.А. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

заказчика - Муниципального унитарного предприятия городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области «Лискинская городская электрическая сеть» (МУП «Лискинская Горэлектросеть») <...>,

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного заявителя - ООО «Волгодон»,

рассмотрев жалобу ООО «Волгодон» на действия заказчика – МУП «Лискинская Горэлектросеть» при проведении электронного аукциона на поставку светильников уличных (извещение № 0531600013318000020) (далее — аукцион),

### **у с т а н о в и л а:**

30.03.2018 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «Волгодон» (далее — заявитель) на действия заказчика – МУП «Лискинская Горэлектросеть» (далее — заказчик) при проведении аукциона.

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, выразившимися в установлении в документации об аукционе требований к товару, влекущих ограничение количества участников закупки, а именно: Светильник светодиодный уличный TL-SRTEET 55 PR Plus 5K (Δ) п. 1. Мощность, Вт от 55 до 58, п. 6. Количество светодиодов, шт. от 48 до 50, п. 39. Площадь теплоотводящей поверхности, мм<sup>2</sup> не менее 465075. Установление в документации об аукционе иного диапазона значений показателей (например: Мощность, не более 58 Вт, Количество светодиодов от 48 шт., иная Площадь теплоотводящей поверхности) могло бы увеличить возможности поставщиков на участие в аукционе и привести к снижению цены закупаемого товара. Под описание светильников TL-SRTEET 55 PR Plus 5K (Δ) и TL-SRTEET 110 PR Plus 5K (Δ) подходит товар единственного производителя - ООО «Технологии света», г. Таганрог.

Представитель заказчика, считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия заказчика соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия установила следующее.

23.03.2018 года в единой информационной системе заказчиком размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 1627500, 00 рублей. Торги проводятся на электронной торговой площадке - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 указанной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом (ч.3 ст.33 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ в документации об электронном аукционе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с извещением о проведении аукциона к поставке требуется товар:

- Светильник светодиодный уличный TL STREET-1 10 PR PLUS 5K(D) 150 шт,

- Светильник светодиодный уличный TL STREET-55 PR PLUS 5K(D), 150 шт.

Функциональные, технические и качественные характеристики светильников представлены в технической части документации об аукционе (приложение № 1). В том числе: «Светильник светодиодный уличный TL-SRTEET 55 PR Plus 5K (Д) п. 1. Мощность, Вт от 55 до 58, п. 6. Количество светодиодов, шт от 48 до 50, п. 39. Площадь теплоотводящей поверхности, мм<sup>2</sup> не менее 465075».

На рассмотрении жалобы представитель заказчика пояснил, что требования к характеристиками поставляемого товара установлены в соответствии с потребностями заказчика. Так, показатели - соотношение мощности от 55 до 58 Вт, количество светодиодов от 48 до 50 шт. обусловлены целью оптимальной загрузки светодиодов. При работе светодиода в номинальном режиме ресурс службы изделия возрастает многократно. Площадь теплоотводящей поверхности, не менее 465075 мм<sup>2</sup> требуется для улучшения охлаждения светодиодов, При меньшей площади охлаждения возможны дополнительные расходы на ремонтные работы оборудования (привлечение автогидроподъемника и материалы). Заказчик не

ставит своей целью приобретение товара исключительно производителя - ООО «Технологии света», г. Таганрог. На участие в аукционе подано 13 заявок, допущено к участию в аукционе 11 заявок. В заявках содержатся предложения о поставке товара как с указанием товарного знака - ООО «Технологии света», так и без указаний на товарный знак. На аукционе поступили ценовые предложения от 8 участников аукциона, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило - 29,1%.

Ознакомившись с документацией об аукционе, протоколами аукциона, принимая во внимание пояснение заказчика, результаты проведения торгов (11 заявок допущено к участию в аукционе, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило - 29,1%), Комиссия Воронежского УФАС России пришла к выводу о необоснованности доводов заявителя, по следующему основанию.

В силу ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик самостоятельно устанавливает требования к товару с учетом собственных потребностей. При этом Закон № 44-ФЗ не содержит нормы, обязывающей заказчика устанавливать в документации об аукционе функциональные, технические и качественные характеристики предмета контракта, удовлетворяющие всех возможных участников закупки.

Как разъяснено в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 N 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

В соответствии ч.ч. 1, 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих, что вследствие установления конкретных характеристик закупаемого товара нарушены его права, ограничена возможность участия в аукционе.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика в части установления требований к закупаемому товару.

На основании изложенного, учитывая то обстоятельство, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств, подтверждающих доводы жалобы не предоставил, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России,

**р е ш и л а:**

признать жалобу ООО «Волгодон» на действия заказчика – Муниципального унитарного предприятия городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области «Лискинская городская электрическая сеть» при проведении электронного аукциона на поставку светильников уличных (извещение № 0531600013318000020) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 06.04.2018 г.

Решение изготовлено в полном объеме 11.04.2018 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии А.В. Логошин

Члены комиссии Р.В. Колмаков

Е.А. Яковлева