

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4448/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.03.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «САМСОН ТК» (далее также – Заявитель) на действия АО «НИКИМТ-АТОМСТРОЙ» (далее также – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на право заключения договора на Аренду легкового транспорта для нужд Курского Филиала АО «НИКИМТ-Атомстрой» (реестровый № 3190873475, далее – Закупка, Запрос предложений) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений.

Заявитель указывает на нарушение его права в связи с навязыванием Заказчиком кабальных условий сделки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках

товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с протоколом от 03.02.2020 № 191227/0668/1206/3 победителем процедуры признано ООО «САМСОН ТК», заявка которого содержала в своем составе ценовое предложение в размере 468 000,00 руб. с учетом НДС (без учета НДС – 390 000,00 руб.).

Заказчик с доводами жалобы Заявителя не согласился, представил письменные возражения.

Согласно пояснениям Заказчика официальным письмом 03.02.2020 Заявителю был направлен проект договора, содержащий информацию о Заказчике, при этом от Заявителя требовалось заполнение данных со своей стороны. Также, 04.02.2020, данное письмо, содержащее проект договора было направлено на адрес электронной почты Заявителя, указанный в заявке на участие в закупке. Со стороны Заказчика в письме содержалась просьба о проверке заполненной информации, заполнении отсутствующей информации и предоставлении документов необходимых документов, указанных в пункте 5.2.16 договора.

Ответ на вышеуказанные письма Заказчик не получил.

06.02.2020 Заявитель, не согласившись с результатами Запроса предложения подал в Арбитражный комитет АО ИК «АСЭ» жалобу, требованием которой являлась отмена итогов закупочной процедуры.

14.02.2020 Арбитражным комитетом АО ИК «АСЭ» жалоба была признана необоснованной. Изготовленное в окончательной форме решение Арбитражного комитета АО ИК «АСЭ» изготовлено и направлено в адрес Заказчика 25.02.2020

В связи с тем, что Заявитель не ответил на письма Заказчика о заполнении договора, 26.02.2020 посредством функционала ЭТП, Заявителю был направлен проект договора, содержащий сведения, которые возможно было заполнить на основании поданной участником закупки заявки.

В соответствии с пояснениями Заказчика, протокол разногласий по направленному Заявителю договору не поступало.

03.03.2020 Московским УФАС России была рассмотрена жалоба ООО «Самсон ТК» по делу № 077/07/00-3802/2020, Комиссия не усмотрела нарушений в действиях Заказчика, в связи с чем жалоба была признана необоснованной.

Согласно пояснениям Заказчика, ООО «Самсон ТК» 03.03.2020 не подписало

направленный проект договора и было признано уклонившимся от заключения договора.

Доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности подписания договора в соответствии с требованиями Заказчика в материалы дела не представлено.

Комиссия не принимает довод Заявителя о применении Определения ВС РФ от 21.02.2020 № 303-ЭС19-20549 (далее - Определение) в связи с тем, что данное Определение было вынесено в рамках жалобы по процедуре, проводимой в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с чем не является преюдициальным для закупок в рамках Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия отмечает, что Заявитель, подавая заявку на участие в конкурентной процедуре, должен оценивать все риски, связанные с подачей ценового предложения, а равно должным образом изучать регламент электронной торговой площадки и Извещения и учитывает, что в момент рассмотрения предыдущей жалобы по делу № 077/07/00-3802/2020 мог направить протокол разногласий в случае наличия замечаний. Также Комиссия в настоящем случае критически оценивает действия Заявителя также на том основании, что фактически он не был лишен возможности заявить доводы о неправомерных действиях Заказчика, направляя первичную жалобу на процедуру. Таким образом, действия Заявителя по направлению двух последовательных жалоб с различными доводами по одной и той же процедуре могут свидетельствовать о желании затянуть проведение Закупки.

На основании вышеизложенного Комиссия не усматривает нарушений в действиях Заказчика и принимает решение признать жалобу Заявителя необоснованной, при этом отмечая, что добросовестность действий Заявителя не подлежала оценке в рамках рассмотрения настоящей жалобы и будет предметом рассмотрения в рамках осуществления соответствующей проверки факта уклонения лица от заключения договора.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «САМСОН ТК» (ОГРН 1126449000512; ИНН 6449063529) на действия АО «НИКИМТ-АТОМСТРОЙ» (ОГРН 5087746235836; ИНН 7715719854) при проведении Запроса предложений необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Запроса предложений, наложенное письмом Московского УФАС России от 10.03.2020 № ПО/12341/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.