

РЕШЕНИЕ № 18-Т/16

г. Горно-Алтайск

Резолютивная часть решения оглашена 03.08.2016г.

В полном объеме решение изготовлено 05.08.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия УФАС по РА) в составе <...>,

рассмотрев 03.08.2016г. дело № 18-Т/16 по жалобе ООО «Алтай-Агро-Сервис» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Магистраль» <...> при проведении открытых торгов в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене №1380286 имущества ЗАО «Магистраль» лот № 5 (дебиторская задолженность), в присутствии: организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Магистраль» <...>, представителя заявителя ООО «Алтай-Агро-Сервис» <...> (заседание Комиссии УФАС по РА 25.07.2016г.), <...> по доверенности от 11.01.2016г. (заседание Комиссии УФАС по РА 03.08.2016г.),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 15.07.2016г. на рассмотрение поступила жалоба ООО «Алтай-Агро-Сервис» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Магистраль» <...> при проведении открытых торгов в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене №1380286 имущества ЗАО «Магистраль» лот № 5 (дебиторская задолженность).

Заявитель обжалует необоснованный допуск к участию в торгах ЗАО «Проектсервис» и ООО «Катунь», т.к. данные участники являются заинтересованными лицами по отношению к должнику ЗАО «Магистраль».

Уведомлениями от 19.07.2016г. рассмотрение жалобы назначено на 25.07.2016г. в 11-30 часов. Информация о рассмотрении жалобы и сама жалоба размещены на официальном сайте управления (www.alfr.fas.gov.ru). В связи с тем, что итоги аукциона с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ЗАО «Магистраль» (№1380286) подведены и 16.07.2016г. подписан протокол № 1380286-1 результатов торгов, организатору торгов конкурсного управляющему ЗАО «Магистраль» <...> выдано требование приостановить продажу имущества на стадии подписания договора купли-продажи имущества по лоту №5 до рассмотрения жалобы по существу.

Комиссия УФАС по РА 25.07.2016г., руководствуясь ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» приняла решение продлить срок принятия решения по делу №18-Т/16. Данное решение было принято в связи предоставлением конкурсным управляющим ЗАО «Магистраль» <...> неполной информации по запросу УФАС по РА от 19.07.2016г. исх. №1712/07 (не представлены заявки участников торгов).

Уведомлениями от 26.07.2016г. срок принятия решения по делу №18-Т/16 отложен на 03.08.2016г. в 11-00 часов. Определение об отложении срока принятия решения по делу №18-Т/16 от 25.07.2016г. о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров размещено на официальном сайте управления (www.alfr.fas.gov.ru).

Конкурсный управляющий ЗАО «Магистраль» <...> 21.07.2016г. и 01.08.2016г. представил запрошенные управлением документы и возражения на жалобу, согласно которым считает жалобу необоснованной по следующим основаниям:

Определением Арбитражного суда Республики Алтай от 17.12.2009г. № А02-1711/2009 в отношении Закрытого акционерного общества «Магистраль» (ЗАО «Магистраль») введена процедура банкротства - наблюдение. Решением Арбитражного суда Республики Алтай от 31.05.2010г. должник признан банкротом и в отношении ЗАО «Магистраль» введено конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Республики Алтай от 06.02.2013г. конкурсным управляющим утвержден <...>. Определением Арбитражного суда Республики Алтай от 25.05.2016г. срок конкурсного производства в отношении ЗАО «Магистраль» продлен до 30.11.2016г.

Порядок продажи имущества должника утвержден 04.05.2016г. собранием кредиторов.

Конкурсным управляющим – организатором торгов 30.05.2016г. на электронной площадке «Фабрикант» (аукцион №1380286), 04.06.2016г. в газете «Коммерсант» (сообщение №77031878908), 30.05.2016г. в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (сообщение №1102899), а также в печатном издании по месту нахождения должника (газета «Звезда Алтай») опубликованы сообщения о проведении открытых торгов в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене.

Согласно опубликованному сообщению, по лоту №5 на продажу выставлена дебиторская задолженность ЗАО «Магистраль» с начальной ценой 611 680,11 рублей. Заявки принимались с 00-01 часов 06.06.2016г. до 10-00 часов 12.07.2016г. по московскому времени оператором электронной площадки «Фабрикант». Начало проведения торгов назначено на 15.07.2016г. в 12-00 часов по московскому времени.

На участие в торгах поступило 4 заявки:

- ЗАО «Проектсервис» (649002, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул.Бийская, 30, ИНН 0411130912). Заявка №1380286-01;

- ООО «Катунь» (649100, Республика Алтай, с. Майма, ул.Алтайская 2А, оф.1, ИНН 0411175350). Заявка №1380286-02;

- Мосолов Д.В. (656008, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Короленко, 150Б, ИНН 222302769620) Заявка №1380286-03;

- Батулин Д.Н. (659300, Алтайский край, г. Бийск, ул. Гилева, 15/1, 12, ИНН 220417848338) Заявка №1380286-04.

По результатам рассмотрения поступивших заявок организатором торгов 13.07.2016г. принято решение о допуске заявителей к участию в торгах, о чем на

электронной площадке размещен протокол об определении участников торгов.

По результатам проведенных 16.07.2016г. торгов по продаже дебиторской задолженности ЗАО «Магистраль» по лоту №5 победителем определен Батулин Д.Н. с предложенной ценой 2 354 968,68 руб.

Проведение торгов в форме открытого аукциона предполагает участие в них любых лиц (запрета на участие в торгах аффилированных с должником лиц законодательством Российской Федерации не установлено), и не может, по мнению конкурсного управляющего, являться самостоятельным основанием признания торгов недействительными.

Комиссия УФАС по РА на основании ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ознакомившись с документацией, установила следующее:

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган, лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Продажа имущества должника регламентирована Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015г. № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013г. №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

После проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, установленных статьей 139. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 данного Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену (пункт 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

Из содержания жалобы следует, что заявитель ООО «Алтай-Агро-Сервис», действуя через агента Батулина Даниила Николаевича (по агентскому договору), подало заявку на участие в торгах в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене №1380286 имущества ЗАО «Магистраль» лот № 5 (дебиторская задолженность).

Заявитель считает, что организатором торгов необоснованно допущены к участию в торгах ЗАО «Проектсервис» и ООО «Катунь», т.к. данные участники являются заинтересованными лицами по отношению к должнику ЗАО «Магистраль» и просит Комиссию УФАС по РА выдать предписание об отмене протоколов, составленных в ходе торгов, и отменить торги.

При анализе подлинных заявок участников торгов Комиссией УФАС по РА не установлен факт того, что Батулин Д.Н. действовал от имени и по поручению ООО «Алтай-Агро-Сервис». К жалобе и на заседания Комиссии УФАС по РА заявителем не представлены документы, подтверждающие, что Батулин Д.Н. является агентом ООО «Алтай-Агро-Сервис» и действовал в его интересах.

На заседании Комиссии УФАС по РА конкурсный управляющий ЗАО «Магистраль» <...> подтвердил, что в составе заявки Батулина Д.Н. отсутствовали какие-либо документы, дающие ему право совершать по поручению другой стороны (принципала) действия на подачу от ООО «Алтай-Агро-Сервис» заявки.

ООО «Алтай-Агро-Сервис» заявку на участие в аукционе не подавало. На заседании Комиссии УФАС по РА директор ООО «Алтай-Агро-Сервис» Савин А.М. не смог пояснить в чем ущемлены права и интересы общества.

Часть 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не дает право ООО «Алтай-Агро-Сервис» оспаривать действия (бездействия) организатора торгов, т.к. заявитель не является лицом, подавшим заявку на участие в торгах в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене №1380286 имущества ЗАО «Магистраль» лот № 5 (дебиторская задолженность).

Следовательно, жалоба ООО «Алтай-Агро-Сервис» не подлежит рассмотрению.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Алтай-Агро-Сервис» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Магистраль» <...> при проведении открытых торгов в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене №1380286 имущества ЗАО «Магистраль» лот № 5 (дебиторская задолженность) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.