

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-8153/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**18.05.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Нефтеавтоматика» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Интер РАО-электрогенерация» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложении в электронной форме на право заключения договора на поставку Полимерные опорные изоляторы для Печорской ГРЭС АО «Интер РАО - Электрогенерация» (реестровый № 32008886295, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с результатами оценки его заявки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее

— Официальный сайт, ЕИС).

Согласно приложению 1 к протоколу заседания Закупочной комиссии по выбору победителя от 06.05.2020 № 171500/ОЗП(ЭТП)-ПВП по результатам оценки по критерию «Деловая репутация участника» Заявителю было присвоен 1 балл.

Вместе с тем Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с указанным начислением баллов по данному критерию, поскольку им в составе заявки была представлена достаточная информация для получения большего балла.

Изучив представленные Заказчиком документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, Комиссия установила следующее.

Оценка по критерию «Деловая репутация Участника» проводится в соответствии с Методикой МТ-123-5 «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ», размещенной в составе Закупочной документации (далее – Методика).

В соответствии с пунктом 7.1 Методики при оценке деловой репутации Контрагентов используются следующие критические риск-факторы:

- 1) неоднократное (более 1 раза) недобросовестное исполнение Контрагентом договорных обязательств перед компаниями Группы в течение последних 3 лет;
- 2) наличие факта уклонения Контрагентом от заключения договора по результатам закупочных процедур или процедур продаж в течение последних 3 лет; 3) неоднократное (более 1 раза) предоставление Контрагентом заведомо ложных сведений в рамках любого взаимодействия с Группой в течение последних 3 лет;
- 4) наличие информации о не предоставлении Контрагентом налоговой отчетности более года;
- 5) наличие информации о Контрагенте в реестре недобросовестных подрядных организаций в сфере капитального ремонта.

Как пояснил представитель Заказчика в ходе проверки Контрагентов был установлен факт предоставления ООО «Нефтеавтоматика» заведомо ложных сведений, а именно:

1. ООО «Нефтеавтоматика» (ИНН 5042118042) предоставило договоры №9/2017 от 01.04.2017 г
2. Договор №22/2018 от 16 сентября 2018
3. Договор №10/2017 от 05.04.2017.

Данные договоры заключены (справка об аналогичных договорах) с ООО «Технотрейд» (ИНН 504215755). Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, дата регистрации данной организации 03.07.2019. Выполнение договора №9/2017 от 01.04.2017 г. было невозможным, так как ООО «Технотрейд» было зарегистрировано через 2 года после подписания указанного договора.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 7.1 Методики, а также п. 3 Раздела «Б» Приложения №1 к Методике выявленное обстоятельство является критическим

риск-фактором, при оценке данного критического риск фактора используется информация о предоставлении Контрагентом в рамках любого взаимодействия с группой заведомо ложных сведений в течении последних трех лет, при обнаружении которого Участнику был присвоен 1 балл (п. 7.2. ч.7. Методики).

При этом представитель Заявителя пояснил, что указанные обстоятельства являются следствием технической ошибки, и для устранения указанных несоответствий с заказчиком по договорам были заключены соответствующие дополнительные соглашения.

Однако, данные соглашения не были представлены в составе заявки Общества.

В связи с чем основания полагать, что были допущены технические ошибки отсутствовали, в том числе, поскольку были представлены сразу несколько документов, содержащих реквизиты договоров, включая саму справку о ранее исполненных договорах, которая требовалась Техническим заданием, кроме того, наименование и дата договора встречается в текстах (договорах) неоднократно.

При этом Комиссия отмечает, что данные обстоятельства не явились основанием для отклонения заявки Общества и как следствие, не повлияли на возможность принятия участия в Закупке.

Таким образом, с учетом конкретных фактических обстоятельств дела, Комиссия считает доводы жалобе необоснованными.

**Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия**

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Нефтеавтоматика» (ОГРН: 1115042001425, ИНН: 5042118042) на действия АО «Интер РАО-Электрогенерация» (ОГРН: 1117746460358, ИНН: 7704784450) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.05.2020 № ПО/26916/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.