

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЕвроКонт» (далее – Заявитель) на действия общества с ограниченной ответственностью «Автоград-Водоканал» (далее – ООО «АВК», Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право выполнения работ по модернизации вторичного отстойника №2 БОС цеха ОСК (1133-2020-00226) (извещение № 32009643213, <http://zakupki.gov.ru>; <http://223etp.zakazrf.ru>) (далее – Конкурс),

в присутствии представителей: от ООО «ЕвроКонт» – <...> (паспорт); от ООО «АВК» – <...> (доверенность № 57-Д от 04.12.2020г.), <...> (доверенность № 1-Д от 09.01.2020г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

27.11.2020г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ЕвроКонт» на действия ООО «АВК» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, при проведении Конкурса в нарушение требований действующего законодательства Закупочной комиссией ООО «АВК» неправомерно отклонена заявка № 187065 участника ООО «ЕвроКонт».

ООО «АВК» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Конкурса. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 02.12.2020г. № 14601/7.

Изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила

следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Самарским УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупке Заказчика размещена в ЕИС: 22.09.2020г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

03.11.2020г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении Конкурса. Указанное извещение также размещено Заказчиком на сайте электронной торговой площадки АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан». Актуальная документация по Конкурсу (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 03.11.2020г.

18.11.2020г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол от 18.11.2020г. № 32009643213-1 по рассмотрению первых частей заявок, согласно которому на участие в закупке поступило 3 (Три) заявки: 1) № 184105 – допустить к участию в закупке; 2) № 187083 – отказать в допуске к участию в закупке (Заявка подлежит отклонению на основании пункта 4.14.12(4) Документации о закупке за предоставление недостоверных сведений в отношении технических характеристик оборудования, предлагаемого к монтажу. В рамках проверки соответствия предлагаемого оборудования был сделан запрос (исх. № 3723/700 от 12.11.2020г.). ООО «ВЗГ» 13.11.2020г. представило ответ с

техническими характеристиками на илосос радиальный для вторичного отстойника (исх. № 0000140-5/13/11 от 13.11.2020г.); 3) № 187065 – отказать в допуске к участию в закупке (Заявка подлежит отклонению на основании пункта 4.14.12(4) Документации о закупке за предоставление недостоверных сведений в отношении технических характеристик оборудования, предлагаемого к монтажу. В рамках проверки соответствия предлагаемого оборудования был сделан запрос (исх. № 3723/700 от 12.11.2020г.). ООО «ВЗГ» 13.11.2020г. представило ответ с техническими характеристиками на илосос радиальный для вторичного отстойника (исх. № 0000140-5/13/11 от 13.11.2020г.)). Закупочной комиссией принято решение признать закупку несостоявшейся.

20.11.2020г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол от 20.11.2020г. № 165 по рассмотрению вторых частей заявок, согласно которому на участие в закупке поступила 1 (одна) вторая часть заявки участника: № 184105 – допустить к участию в закупке. Закупочной комиссией принято решение заключить договор с участником № 184105.

На момент рассмотрения жалобы закупка приостановлена в части заключения Заказчиком договора.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункту 2.2.1 подраздела 2.2 раздела 2 Положения о закупке при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Часть 6 статьи 3 Закона о закупках, пункту 10.4.2 подраздела 10.4 раздела 10 Положения о закупке гласят, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Разделом 6 Документации о закупке установлена Информационная карта (далее – ИК).

В соответствии с пунктом 1 ИК предметом договора, право на заключение которого является предметом закупки, является выполнение работ по модернизации вторичного отстойника № 2 БОС.

В разделе 9 Документации о закупке содержатся технические требования к продукции (предмету закупки), которые представлены в виде отдельного файла в составе Документации о закупке – файл под названием «Приложение № 2 Техническое задание» (далее – ТЗ).

Из ТЗ следует, что Заказчику требуются следующее оборудование механической очистки – илосос радиальный для вторичного отстойника. Требования к оборудованию механической очистки также определены в ТЗ.

Раздел 7 Документации о закупке содержит образцы форм документов, включаемых участниками в заявку. Форма технического предложения указана в подразделе 7.2 Документации о закупке – Техническое предложение (форма 2).

Согласно пункту 3 Технического предложения (форма 2) участнику необходимо выбрать и указать производство илососа (серийное/спец. изделие (единичное производство)). В случае указания в пункте 3 серийного производства указать объект, эксплуатирующий данное оборудование. В случае указания в пункте 3 спец. изделие указать объект, эксплуатирующий данное оборудование, или указать, что изделие изготавливается впервые. Указанные пункты являются обязательными к заполнению участниками.

Самарским УФАС России при рассмотрении заявки № 187065 участника ООО «ЕвроКонт» установлено, что участником в поданном техническом предложении указано следующее:

	Наименование показателя	Предложение Участника (обязательно к заполнению)
1	Производитель илососа	ООО «ВЗГ»
2	Модель илососа	ИВРМ-7(Н)
3	Производство илососа (серийное / спец.изделие (единичное производство)) выбрать необходимое и указать	серийное
4	В случае указания в пункте 3 серийного производства указать объект, эксплуатирующий данное оборудование	Смонтирован в 2019г., сдан в эксплуатацию в 2020г. ООО «Волга-УК»ЖКХ» Нижегородская область, г. Балахна

Участником ООО «ЕвроКонт» предложен серийно производимый илосос ИВРМ-7(Н) производства ООО «Воронежский Завод Гидрооборудования» (по тексту ООО «ВЗГ»), установленный на сооружениях ООО «Волга-УК»ЖКХ». Как указывает Заказчик, технические характеристики оборудования, содержащиеся в техническом предложении общества «ЕвроКонт», соответствует в полном объеме Документации о закупке ООО «АВК».

В соответствии с подпунктом 2 пункта 4.14.7 подраздела 4.14 раздела 4 Документации о закупке в ходе проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок Закупочная комиссия в отношении каждой поступившей первой части заявки осуществляет действия по проверке соответствия предлагаемой продукции и условий исполнения договора

требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. 13 информационной карты.

Пунктом 4.14.5 подраздела 4.14 раздела 4 Документации о закупке установлено, что в ходе рассмотрения первых частей заявок Закупочная комиссия вправе проверить актуальность и достоверность предоставленных в составе заявки документов и сведений путем использования официальных сервисов органов государственной власти или иным законным способом.

Таким образом, в целях проверки заявляемых участником ООО «ЕвроКонт» характеристик оборудования, ООО «АВК» направило запрос (исх. № 3723/700 от 12.11.2020г.) производителю оборудования (ООО «ВЗГ») с просьбой направить технические характеристики серийно выпускаемого илососа модели ИВРМ-7(Н). Запрос (исх. № 3736/700 от 13.11.2020г.) направлен Заказчиком также в ООО «Волга-УК»ЖКХ» (данная организация указана в техническом предложении участника как организация, эксплуатирующая рассматриваемое оборудование) с просьбой направить копию паспорта установленного изделия или информацию по техническим характеристикам илососа, а также сроку гарантии производителя.

Как следует из представленных материалов жалобы, на направленные запросы Заказчиком получены ответы от производителя оборудования (ООО «ВЗГ», исх. № 0000140-5/13/11 от 13.11.2020г.) с указанием технических характеристик серийно выпускаемого илососа ИВРМ-7(Н), и от ООО «Волга-УК»ЖКХ» с паспортом на установленное оборудование (направлен в ООО «АВК» посредством электронной почты).

Рассмотрев представленные в материалы жалобы ответы, Комиссия Самарского УФАС России установила, что ряд технических характеристик серийно выпускаемого заводом изготовителем ООО «ВЗГ» илососа ИВРМ-7(Н) не соответствует в полном объеме техническим характеристикам, указанным Заказчиком в Документации о закупке.

Согласно пункту 4.14.12 подраздела 4.14 раздела 4 Документации о закупке Закупочная комиссия отклоняет первую часть заявки участника процедуры закупки по следующим основаниям:

1. непредставление в составе первой части заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу первой части заявки;
2. несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. 13 информационной карты;
3. несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п. 14 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки;
4. наличие в составе первой части заявки недостоверных сведений.

Таким образом, Закупочной комиссией ООО «АВК», руководствуясь подпунктом 4 пункта 4.14.12 подраздела 4.14 раздела 4 Документации о закупке, правомерно принято решение об отклонении первой части заявки № 187065 участника ООО «ЕвроКонт» от участия в Конкурсе по основанию наличия в составе первой части заявки недостоверных сведений, так как технические характеристики предлагаемого участником к поставке оборудования не соответствуют техническим характеристикам серийного илососа ИВРМ-7(Н) производства ООО «ВЗГ».

Заказчик пояснил, что по оборудованию, предложенному единственным допущенным участником, производства ООО НПФ «Экотон» запросы не направлялись, так как данное оборудование полностью соответствует техническим характеристикам, требуемым ООО «АВК» в Документации о закупке. При этом, из пояснений следует, что ООО «АВК» не располагало на момент рассмотрения первых частей заявок информацией о соответствии технических характеристик серийного илососа ИВРМ-7(Н) производства ООО «ВЗГ» требуемым в Документации о закупке.

Из письма (исх. № 00-3/09/11 от 09.11.2020г.), направленного заводом изготовителем ООО «ВЗГ» обществу «ЕвроКонт» и представленного в материалы жалобы, следует, что предприятие сообщает о возможности изготовления в рамках проводимой Заказчиком процедуры по предварительной договоренности илососа ИВРМ-7(Н) с указанными в письме техническими характеристиками, которые по мнению Заявителя соответствуют требованиям Документации о закупке. Вместе с тем, илосос ИВРМ-7(Н), указанный в Техническом предложении участника ООО «ЕвроКонт» с техническими характеристиками, соответствующими требованиям Документации о закупке Заказчика, не является серийно изготавливаемым оборудованием, что также противоречит информации, указанной в заявке № 187065.

Таким образом, в обжалуемой ООО «ЕвроКонт» части в действиях ООО «АВК» не выявлено нарушения норм, установленных действующим законодательством, при организации и проведении Конкурса.

Заявителем иных доказательств неправомерности действий ООО «АВК» при проведении Конкурса Комиссии Самарского УФАС России не представлено.

Доводы, указанные в жалобе Заявителя, признаются Комиссией Самарского УФАС России необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЕвроКонт» необоснованной.