

Резолютивная часть решения оглашена «26» февраля 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «11» марта 2016 года

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

- <...> – заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: - <...> — начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

- <...> — главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 50 - 04/15 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного по признакам нарушения АО «Челябинскгоргаз» части 1 статьи 10, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в уклонении от представления технических условий подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к газопроводу Ду=110 мм по Комсомольскому проспекту г. Челябинска, принадлежащего ООО «Оптима-Челябинск», и навязывании невыгодного условия о точке подключения к строящемуся подземному газопроводу Ду=500 мм по пр. Победы г. Челябинска,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «Прииск» на действия АО «Челябинскгоргаз», выразившиеся в уклонении от представления технических условий подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к газопроводу Ду=110 мм по Комсомольскому проспекту г. Челябинска, принадлежащего ООО «Оптима-Челябинск», и навязывании невыгодного условия о точке подключения к строящемуся подземному газопроводу Ду=500 мм по пр. Победы г. Челябинска.

Согласно материалам заявления письмом от 20.11.2014 ООО «Оптима-Челябинск» подтвердило ООО «Прииск» возможность отбора газа из газопровода Ду=110 мм по Комсомольскому проспекту г. Челябинска, принадлежащего ООО «Оптима-Челябинск», для нужд газоснабжения автокомплекса ООО «Прииск».

16.01.2015 АО «Челябинскгоргаз» на основании заявления от 18.12.2014 № 25 выдало ООО «Прииск» технические условия от 30.12.2014 № 5/2-14.1-1567 на присоединение газопровода к газораспределительной сети с точкой подключения к строящемуся подземному газопроводу Ду=500 мм по пр. Победы г. Челябинска и проект договора № 40 - «П» на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к газораспределительной сети от 22.01.2015 (далее - договор).

По условиям договора предварительный размер платы за подключение (технологическое присоединение) составляет 1 438 394 руб. 73 коп. Технические условия от 30.12.2014 № 5/2-14.1-1567 являются неотъемлемой частью договора. Договор не подписан со стороны ООО «Прииск».

20.03.2015 ООО «Прииск» получило согласие ООО «Оптима-Челябинск» на подключение (технологическое присоединение) принадлежащего ему

автокомплекса к сети газопотребления Ду=110 мм по Комсомольскому проспекту г. Челябинска, принадлежащей ООО «Оптима-Челябинск».

25.03.2015 в адрес АО «Челябинскгоргаз» поступило обращение ООО «Прииск» вх. № 2018 (исх. № 58) о выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) автокомплекса, принадлежащего ООО «Прииск», к сети газопотребления ООО «Оптима-Челябинск», с приложением согласия последнего на такое подключение.

В ответ на обращение ООО «Прииск» от 25.03.2015 вх. № 2018 (исх. № 58) АО «Челябинскгоргаз» письмом от 06.04.2015 № ВФ/04/1756 сообщило о том, что газопровод Ду=110 мм по Комсомольскому проспекту г. Челябинска является газораспределительным до отключающего устройства, расположенного на фасаде здания магазина, принадлежащего ООО «Оптима-Челябинск». Данный газопровод не принадлежит АО «Челябинскгоргаз» на законных основаниях и не находится на техническом обслуживании Общества.

20.04.2015 ООО «Оптима-Челябинск» направило в адреса ООО «Прииск» и АО «Челябинскгоргаз» письмо исх. № 33 о согласии на подключение (технологическое присоединение) автокомплекса ООО «Прииск» к сети газопотребления Ду=110 мм по Комсомольскому проспекту г. Челябинска ООО «Оптима-Челябинск».

23.04.2015 в адрес АО «Челябинскгоргаз» поступило обращение ООО «Прииск» вх. № 2916 (исх. № 83) о выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) автокомплекса, принадлежащего ООО «Прииск», к сети газопотребления ООО «Оптима-Челябинск», с приложением согласия последнего на такое подключение.

В ответ на обращение ООО «Прииск» от 23.04.2015 вх. № 2916 (исх. № 83) АО «Челябинскгоргаз» письмом от 06.05.2015 № ВФ/04/1/2592 сообщило о том, что оно не является эксплуатирующей организацией в отношении газовых сетей, принадлежащих ООО «Оптима-Челябинск», и не располагает технической документацией на эти газопроводы, необходимой для подготовки технических условий подключения (технологического присоединения) к ним.

Челябинское УФАС России установлено, что действия АО «Челябинскгоргаз», выразившиеся в навязывании ООО «Прииск» невыгодного условия о точке подключения к строящемуся подземному газопроводу Ду=500 мм по пр. Победы г. Челябинска, определенной в технических условиях от 30.12.2014 № 5/2-14.1-1567 на присоединение газопровода к газораспределительной сети, путем направления в ответ на письма ООО «Прииск» от 25.03.2015 исх. № 58 (вх. № 2018), от 23.04.2015 исх. № 83 (вх. № 2916) писем от 06.04.2015 № ВФ/04/1756, от 06.05.2015 № ВФ/04/1/2592 об отказе от выдачи технических условий с точкой подключения к газопроводу Ду=110 мм по Комсомольскому проспекту г. Челябинска, принадлежащего ООО «Оптима-Челябинск», содержат признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

25.08.2015 Челябинским УФАС России было выдано АО «Челябинскгоргаз» предупреждение № 19 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Письмом от 09.10.2015 АО «Челябинскгоргаз» сообщило, что отказывается от исполнения выданного предупреждения, поскольку считает, что действия АО «Челябинскгоргаз» не содержат признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, АО «Челябинскгоргаз» не выполнило предупреждение № 19 от 25.08.2015.

Приказом от 28.10.2015 № 330 Челябинское УФАС России возбудило дело № 50-04/15 по признакам нарушения АО «Челябинскгоргаз» части 1 статьи 10, в том

числе пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела установлено, что газоснабжение объекта недвижимого имущества – котельной магазина «Spar» («Молния»), расположенной по адресу: Комсомольский проспект, 113, осуществляется посредством газопровода ООО «Оптима-Челябинск», подключенного к газопроводу ООО «Веста-газ», подключенного в свою очередь к газопроводу АО «Челябинскгоргаз».

При этом установлено, что газоснабжение котельной магазина «Spar» («Молния») осуществлялось на основании договора на поставку и транспортировку газа от 01.11.2013 № 3-13-13-4239.

28.02.2014 договор № 3-13-13-4239 расторгнут по соглашению сторон.

Газоснабжение котельной магазина «Spar» («Молния») в настоящее время осуществляется на основании договора на поставку и транспортировку газа № 3-13-13-2116, потребителем по которому является ООО «Инвест-Строй».

ООО «Инвест-Строй» в настоящее время является собственником объекта капитального строительства - котельной магазина «Spar» («Молния»), расположенной по адресу: Комсомольский проспект, 113.

Письмом от 18.01.2016 вх. 389 ООО «Оптима-Челябинск» пояснило, что право собственности на газопровод Ду=110 мм по Комсомольскому проспекту г. Челябинска не зарегистрировано.

ООО «Оптима-Челябинск» ошибочно направило согласие на подключение автокомплекса ООО «Прииск» к газопроводу Ду=110 мм по Комсомольскому проспекту г. Челябинска.

Представитель АО «Челябинскгоргаз» на заседании Комиссии пояснил следующее.

23.03.2015 ООО «Прииск» обратилось в АО «Челябинскгоргаз» с заявлением о выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) автокомплекса, принадлежащего ООО «Прииск», расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Чичерина к сети газопотребления ООО «Оптима - Челябинск».

Письмом от 06.04.2014 АО «Челябинскгоргаз» заявителю было сообщено, что ООО «Прииск» уже выданы технические условия на подключение к сети АО «Челябинскгоргаз» в соответствии с Правилами.

23.04.2015 ООО «Прииск» вновь обратилось в АО «Челябинскгоргаз» с заявлением о выдаче технических условий к сети газопотребления ООО «Оптима-Челябинск».

06.05.2014 АО «Челябинскгоргаз» заявителю было сообщено, что АО «Челябинскгоргаз» не является эксплуатирующей организацией в отношении газовых сетей, принадлежащих ООО «Оптима-Челябинск», и не располагает технической документацией на указанный газопровод.

Газопровод, к зданию магазина, расположенного по адресу: г. Челябинск, Комсомольский проспект, 113, подключен к газопроводу, принадлежащему ООО «Веста-Газ».

При этом, АО «Челябинскгоргаз» достоверно неизвестно о том, кто является владельцем газопровода, расположенного по адресу: Комсомольский проспект, 113. В настоящее время транспортировка газа к объекту по указанному адресу осуществляется по договору с ООО «Инвест-Строй», являющемуся собственником данного объекта капитального строительства.

К тому же, подключение объектов капитального строительства, принадлежащих ООО «Прииск» возможно к газораспределительной сети, принадлежащей АО

«Челябинскгоргаз» на праве собственности и ином законном основании, соответственно, основания для применения п. 34 Правил отсутствуют.

Представитель ООО «Прииск» на заседании Комиссии пояснил следующее.

АО «Челябинскгоргаз» неоднократно отказывало ООО «Прииск» в выдаче технических условий на подключение к газопроводу ООО «Оптим-Челябинск», ссылаясь на то, что не является эксплуатирующей в отношении указанного газопровода и не владеет технической документацией, необходимой для подготовки технических условий, в соответствии с п. 34 Правил подключения.

В ходе рассмотрения дела установлено, что стоимость платы за технологическое подключение газопровода ООО «Прииск» к газопроводу ООО «Оптим-Челябинск» по предварительным оценкам существенно ниже стоимости платы за технологическое подключение газопровода ООО «Прииск» к газопроводу АО «Челябинскгоргаз».

Таким образом, подключения газопровода ООО «Прииск» к газопроводу ООО «Оптим-Челябинск» экономически выгодно для ООО «Прииск».

Отказывая заявителю в выдаче технических условий на подключение к газопроводу ООО «Оптим-Челябинск» при отсутствии на это законных оснований, и ссылаясь на подключение к газопроводу АО «Челябинскгоргаз», газораспределительная организация вынуждает Заявителя осуществить подключение к газопроводу ГРО. При этом плановая стоимость подключения к газопроводу АО «Челябинскгоргаз» в 2 раза превышает стоимость подключения к газопроводу ООО «Оптим-Челябинск».

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» транспортировка газа по трубопроводам относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Следовательно, АО «Челябинскгоргаз» как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по транспортировке природного газа, является субъектом естественной монополии.

Таким образом, в силу части 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» положение АО «Челябинскгоргаз» на данном товарном рынке признаётся доминирующим.

Кроме того, согласно пункту 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220, не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

АО «Челябинскгоргаз» приказом Челябинского территориального управления МАП России от 28 августа 2000 года № 146а включено в Реестр хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определённого товара в размере более чем 35 процентов. То есть данная организация занимает доминирующее положение на рынке распределения газообразного топлива на территории города Челябинска, Сосновского и Кунашакского районов Челябинской области.

Таким образом, в силу своего положения АО «Челябинскгоргаз» обязано соблюдать запреты, установленные в статье 10 Закона «О защите конкуренции».

В силу п. 34 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314, (далее - Правила) в случае если подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства возможно только к существующим сетям газопотребления, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании лицу, которое не оказывает услуг по транспортировке газа (далее - основной абонент), технические условия такого подключения (технологического присоединения) выдаются газораспределительной организацией, к сети газораспределения которой присоединена сеть газопотребления, принадлежащая основному абоненту.

Правила не содержат запрета на выдачу газораспределительной организацией технических условий подключения к распределительному газопроводу, не принадлежащему ГРО, при наличии согласия его владельца на такое подключение.

Действующие Правила не представляют АО «Челябинскгоргаз» права на подключение (технологическое присоединение) к газораспределительным сетям, которыми Общество не владеет на законном основании, при отсутствии согласия владельца газораспределительной сети на подключение какого-либо абонента (п. 2 Правил).

Таким образом, для осуществления указанного подключения к сетям газораспределительной организации через сети какого-либо собственника или иного владельца необходимо разрешение собственника данной сети на подключение (п. 34 Правил).

В соответствии со статьей 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования, и распоряжения своим имуществом.

Согласно статье 212 ГК РФ имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В соответствии со статьей 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие от его имени (пункт 1 статьи 182) в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом.

В соответствии со статьей 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

В рассматриваемой ситуации, право собственности на объект недвижимого имущества – газопровод в настоящее время не зарегистрировано за ООО «Оптима-Челябинск».

ООО «Оптима-Челябинск» отозвало выданное ООО «Прииск» разрешение на подключение к его газопроводу.

Таким образом, в отсутствие надлежащего согласия собственника газопровода к осуществлению технологического присоединения объектов к данному газопроводу АО «Челябинскгоргаз» не имело правовых оснований для предоставления технических условий и договора на подключение к сетям ООО «Оптима-Челябинск», следовательно в рассматриваемых действиях АО «Челябинскгоргаз» отсутствует нарушение требований Правил, а также нарушение части 1 статьи 10, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

2. 10.01.2016 в статью 14.31 КоАП РФ введены изменения, а именно: совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа.

С 10.01.2016 в КоАП РФ введена статья 9.21 предусматривающая административную ответственность за нарушение субъектом естественной монополии установленного порядка подключения (технологического присоединения) к газораспределительным сетям.

Таким образом, с учетом изменений, внесенных в КоАП РФ, вступивших в силу с 10.01.2016, действия естественной монополии по нарушению Правил являются административным правонарушением, предусмотренным статьей 9.21 КоАП РФ и не будут являться нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции (злоупотреблением доминирующим положением).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу № 50-04/15 по признакам нарушения АО «Челябинскгоргаз» части 1 статьи 10, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Производство по делу № 50 - 04/15, возбужденному по признакам нарушения ОАО «Челябинскгоргаз» части 1 статьи 10, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в

арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.
Исп. <...> (351) 266-68-84