ЗАЯВИТЕЛЬ
<…>

ОТВЕТЧИК
ГУП «Белводоконал»
308001,г. Белгород,
ул. III-Интернационала, д.40

Дело № 048-14-АЗ

Р Е Ш Е Н И Е
Резолютивная часть решения оглашена 15 апреля 2014 года
Решение в полном объеме изготовлено 23 апреля 2014 года г. Белгород
Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:
председатель Комиссии
<…>
при участии:
от заявителя: не явился (уведомлен, надлежащим образом);
от ответчика: (ГУП «Белводоконал») <…>(по доверенности);
рассмотрев дело № 048-14-АЗ, возбужденное 18.02.2014 года по признакам нарушения ГУП Белгородской области «Белгородский водоканал» (далее – ГУП «Белводоканал») (г. Белгород, ул. 3 Интернационала, д. 40) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – «Закон о защите конкуренции»)
У С Т А Н О В И Л А:
В Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее – Белгородское УФАС России) поступило заявление <…> (далее - заявитель) на действия ГУП «Белводоканал». Согласно позиции, изложенной в заявлении, со стороны ГУП «Белводоканал» усматривается притеснение и принуждение предпринимателей, занимающихся деятельностью по вывозу сточных вод от населения и предприятий. Так в процессе перезаключения и заключения договоров на оказание услуг в сфере деятельности вывоза сточных вод, осуществляется навязывание информационно-диспетчерской услуги,

оказываемой единой диспетчерской службой ГУП «Белводоканал».
Как установлено в рамках дела, <…> осуществляет деятельность по транспортировке жидких бытовых отходов (далее - ЖБО) оказывает услуги по вывозу (транспортировке) сточных вод от населения и предприятий на территории города Белгорода (<…>). В соответствии с договором № <…> на прием сточных вод на сливную станцию города Белгорода, заключенного между <…> и ГУП «Белводоканал», последним обеспечивается прием сточных вод от ИП Лаврова А.И. в договорных объёмах. Договор считается пролонгированным на тех же условиях на последующие календарные годы, если за месяц до окончания срока не последует заявления сторон о его пересмотре (пункт 7.1). Таким образом, данный договор является действующим.
Как следует из материалов, представленных в Белгородское УФАС России, приказом ГУП «Белводоканал» от <…> был утвержден регламент взаимодействия участников по реализации работ в области обращения с ЖБО и подвозу воды потребителям на территории Белгородской агломерации. В рамках настоящего регламента определен порядок приема заявок от потребителей различных форм собственности; порядка выполнения заявки и оформления оплаты за предоставленные услуги; порядок и контроль сбора ЖБО на сливной станции; Порядок расчетов за выполненные работы и оказанные услуги. Данным регламентом предусмотрены услуги некой диспетчерской службы (положение 2).
Кроме того, как следует из представленных ГУП «Белводоканал» документов, в рамках своей хозяйственной деятельности предприятием был разработан проект договора на оказание информационно-диспетчерских услуг по организации вывоза ЖБО от потребителей. Данный договор по своей сути имеет два предмета соглашения - это непосредственное оказание информационно-диспетчерских услуг (предоставление заявок) и прием на сливную станцию сточных вод.
Настоящий договор в порядке оферты направлен в адрес транспортировщиков ЖБО, пользующихся услугами сливной станции в городе Белгород. До 30.01.2014 количество заключенных договоров на данных условиях составило <…> штук.
ГУП «Белводоканал» относительно доводов заявителя указывало, что предприятие предлагает услугу диспетчеризации своего подразделения в соответствии со статьей 421 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), в соответствии с которой граждане и юридические лица свободны в заключении договора, понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. В соответствии с поступившим пояснением ГУП «Белводоканал», предприятие не предпринимало действий для понуждения потребителей сливной станции к заключению договоров в новой редакции.
Как следовало из пояснения присутствующего на рассмотрении дела представителя ГУП «Белводоканал», транспортировщики вправе отказаться от заключения договора в новой редакции, либо направить в адрес предприятия новую редакцию или же протокол разногласий по направленной оферте или действующему договору. Протоколов разногласий по договору от <…> не поступало.
В рамках рассмотрения настоящего дела от <…> поступило ходатайство о прекращении рассмотрения дела № 048-13-АЗ в связи с заключением договора с ГУП «Белгородводоканал».
Иная информация о фактах, изложенных в заявлении, в рамках рассмотрения дела не нашла подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48,49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия
РЕШИЛА:
Прекратить рассмотрение дела № 048-14-АЗ, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействиях) ГУП «Белводоканал».

Председатель Комиссии: <…>

Члены Комиссии: <...>
<...>
<...>