

РЕШЕНИЕ

город Липецк

Резолютивная часть решения оглашена «16» сентября 2010 года.

В полном объеме решение изготовлено «17» сентября 2010 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Сешенов А.А. руководитель Липецкого УФАС России

Члены Комиссии:

Жданов Г.И. Зам. руководителя-начальник отдела естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы Липецкого УФАС России

Гребенщиков М.А. ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы Липецкого УФАС России

Иванова И.А. государственный инспектор отдела естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы Липецкого УФАС России

Ягодина Л.О. специалист-эксперт отдела естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы Липецкого УФАС России,

в присутствии:

<представителя>Управления Здравоохранения Липецкой области,

рассмотрев дело № 74 по признакам нарушения Управлением Здравоохранения Липецкой области (город Липецк, улица Зегеля, дом 6) пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В связи с обнаружением антимонопольным органом в действиях Управления Здравоохранения Липецкой области (далее - УЗО Липецкой области) признаков нарушения антимонопольного законодательства, а именно пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, УФАС по Липецкой области (далее - управление). 13.05.2010 г., 07.06.2010 г. в адрес УЗО Липецкой области были направлены письменные запросы информации о предоставлении за период с 2008 по май 2010 года информации о случаях отказа в выдаче лицензии, с приложением заверенных копий приказов об отказе, а так же актов проверки.

Из полученных ответов было установлено, что:

За запрашиваемый период было 12 случаев отказа соискателям в предоставлении лицензии.

В результате анализа приказов об отказе в предоставлении лицензии и актов проверки возможности выполнения соискателем лицензии требований при осуществлении медицинской деятельности, стало известно что пяти соискателям лицензии: ИП Коротаева С.А., ИП Полянский А.А., ООО «Велес», ООО «Здраво», ООО «Психея» было отказано в связи с несоответствием требованиям и условиям п.3 ст.9 Федерального закона №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (несоответствие соискателя лицензии, принадлежащих ему или используемых им объектов лицензионным требованиям), а так же не выполнения ими требований п. 5 Постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 года №30 «Об утверждении положения о лицензировании медицинской деятельности» (далее — Постановление №30). Согласно письменным пояснениям УЗО Липецкой области от 23.07.2010г № 12/46 представленным в УФАС по Липецкой области соискателям было отказано в предоставлении лицензии ввиду отсутствия у них следующих возможностей:

1. Обеспечения контроля за качеством медицинской помощи, так как отсутствовал приказ об организации работы -пп. «з» п.5 Постановление №30;
2. Соблюдения правил предоставления платных медицинских услуг, отсутствовали утвержденный прейскурант цен, образец договора об оказании услуг, образец информационного согласия пациента. Положение об оказании платных медицинских услуг — пп. «и» п. 5 Постановления №30;
3. Ведения медицинской документации, поскольку отсутствовали образцы медицинской документации — пп. «л» п. 5 Постановления №30.

Не соблюдение вышеуказанных требований так же отражены в акте проверки возможности выполнения соискателем лицензии лицензионных требований и условий при осуществлении медицинской деятельности.

Исходя из содержания п. 5 Постановления №30 указанные в нем лицензионные требования и условия при осуществлении медицинской деятельности подразделяются на те, которые применимы к лицензиату при осуществлении им медицинской деятельности, а так же к соискателю лицензии, изъявляющему желание на осуществление такой деятельности.

Отказ соискателям лицензии по основаниям не соблюдения предъявленных УЗО Липецкой области требований является необоснованным, поскольку из буквального прочтения данных норм следует, что требования пп. «з», «и», «л» п. 5 Постановления №30 должны соблюдаться лицензиатом уже осуществляющим медицинскую деятельность, поскольку соискателя в период оформления лицензии отсутствует возможность их исполнения.

Таким образом, указанные основания отказа являются незаконными, так как соблюдение вышеуказанных требований Постановления №30 возлагается на лицензиата в процессе осуществления им лицензируемого вида деятельности. На соискателя лицензии данные требования не распространяются.

Отказ от выдачи лицензии указанным соискателям вызвал наступление следующих последствий:

- ИП Коротаевой С.Л. 3 ноября 2009 года было оказано в предоставлении лицензии, индивидуальный предприниматель вынужден был исправить нарушения, согласно акту проверки УЗО Липецкой области с целью повторной подачи документов на право получения лицензии. Так 4 декабря 2009 года приказом № 12/174-ЛМ ИП Коротаевой С.Л. было представлено право на получение лицензии.
- ИП Полянскому А.А. 2 марта 2009 года было оказано в предоставлении лицензии, индивидуальный предприниматель вынужден был исправить нарушения, согласно акту проверки УЗО Липецкой области с целью повторной подачи документов на право получения лицензии. Так 24 апреля 2009 года приказом № 12/49-ЛМ ИП Полянскому А.А. было представлено право на получение лицензии.
- ООО «Здорово» 18 декабря 2009 года было оказано в предоставлении лицензии, общество вынуждено было исправить нарушения, согласно акту проверки УЗО Липецкой области с целью повторной подачи документов на право получения лицензии. Так 25 февраля 2010 года приказом № 12/19-ЛМ ООО «Здорово» было представлено право на получение лицензии.
- ООО «Велес» 19 февраля 2010 года было оказано в предоставлении лицензии, общество не осуществляет свою предпринимательскую деятельность и по настоящий момент.
- ООО «Психея» 1 января 2008 года было отказано в предоставлении лицензии, общество не осуществляет свою предпринимательскую деятельность и по настоящий момент.

Согласно п.2 ч.1 ст.15 Федерального закона № 135 «О защите конкуренции» Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а так же государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствие осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Поскольку к указанным соискателям лицензии в основании к отказу на право предоставления лицензии были предъявлены требования, которые вызвали необоснованное препятствие к началу осуществления им медицинской деятельности, поскольку в последующем субъекты вынуждены были приводить в соответствие отмеченные УЗО Липецкой области пп. «з», «и», «л» п.5 Постановления №30. Таким образом, данные субъекты не смогли начать предпринимательскую деятельность в предполагаемое первоначально время наряду с иными лицами осуществляющими медицинскую деятельность на территории г. Липецка и Липецкой области, ввиду того что были необоснованно вытеснены с рынка оказания платных медицинских услуг, что привело к сокращению хозяйствующих субъектов не входящих в одну группу лиц на данном товарном рынке (п.17 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Таким образом, с учетом указанных обстоятельств, в ходе рассмотрения антимонопольного дела Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях УЗО по Липецкой области признаков нарушения антимонопольного законодательства, выразившихся в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, путем установления не предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 года №30 «Об утверждении положения о лицензировании медицинской деятельности» для них требований при выдаче лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1, 2, 3 статьи 41, частью 2, статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях управления Здравоохранения Липецкой области, нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, путем установления к ним не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований.

2. Выдать управлению Здравоохранения Липецкой области обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, путем соблюдения требований предусмотренных Постановлением Правительства

РФ от 22.01.2007 года №30 «Об утверждении положения о лицензировании медицинской деятельности» при выдаче лицензии.

Решение изготовлено в полном объеме 17 сентября 2010 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в установленном законом порядке.

ПРЕДПИСАНИЕ № 74

«17» сентября 2010 года

город Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

Сешенов А.А. руководитель Липецкого УФАС России

Члены Комиссии:

Жданов Г.И. заместитель руководителя, начальник отдела естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы

Гребенщиков М.А. ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы

Иванова И.А. государственный инспектор отдела естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы,

Ягодина Л.О. специалист-эксперт отдела естественных монополий, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от «17» сентября 2010 года по делу № 74 о нарушении управлением Здравоохранения Липецкой области (г. Липецк, ул. Зегеля, д.6), пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению Здравоохранения Липецкой области прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в предъявлении к соискателям лицензии, заявляющим право на осуществление медицинской деятельности, требований, не предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 года №30 «Об утверждении положения о лицензировании медицинской деятельности».

2. Управлению Здравоохранения Липецкой области предпринять действия направленные на обеспечение конкуренции, путем соблюдения требований, установленных Постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 года №30 «Об утверждении положения о лицензировании медицинской деятельности» при выдаче лицензии.

Предписание изготовлено в полном объеме «17» сентября 2010 года.

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.