

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об

административном правонарушении № 419 А-РЗ/2017

26 мая 2017 г.

г. Краснодар

Я, руководитель Краснодарского УФАС России Дегтярева Руфина Викторовна, рассмотрев в отсутствие надлежаще уведомленного <...> (уведомление в деле), в присутствии представителя <...> (доверенность в деле), материалы дела об административном правонарушении № 419 А-РЗ/2017, возбужденного в отношении <...> постановлением заместителя прокурора Западного административного округа г. Краснодар <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 03.02.2017 г. по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по факту нарушения ч.ч. 5, 6 ст. 31, п. 2) ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Западного административного округа г. Краснодара проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной системе ФГБУ «Краснодарская МВЛ», в ходе которой установлено следующее.

01.04.2016 г. заказчиком - ФГБУ «Краснодарская МВЛ» на официальном сайте единой информационной системы в сети «Интернет» размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0318100033816000001 на поставку лабораторного оборудования с начальной (максимальной) ценой контракта 37 504 020,00 рублей, а также размещена документация указанного электронного аукциона.

Информация об установленных требованиях в соответствии с [частями 1, 1.1, 2](#) и [2.1](#) настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (ч. 5 ст. 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

П. 2) ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, предусматривающий требование о наличии правомочности, утратил силу на основании Федерального закона от 04.06.2014 N 140-ФЗ.

В нарушение вышеуказанных требований, пп. 2 п. 18.1 Раздела 1 документации указанного электронного аукциона предусматривает требование о правомочности участников закупки заключать контракт.

Как установлено прокуратурой Западного административного округа г. Краснодара и подтверждается материалами дела, документация электронного аукциона № 0318100033816000001 на поставку лабораторного оборудования утверждена <...>

Ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи.

В соответствии со ст. 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения

административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что документация электронного аукциона № 0318100033816000001 на поставку лабораторного оборудования утверждена Тимченко В.А. **01.04.2016 г.**

На основании п. 6) ч. 1 ст. 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств, а именно: истечение [срочков давности](#) привлечения к административной ответственности.

П. 6) ч. 1 ст. 24.5 КоАП предусматривает, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в части административных правонарушений, предусмотренных [статьями 7.29 - 7.32](#), [частью 7 статьи 19.5](#), [статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса) по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Правонарушение совершено по месту нахождения заказчика - ФГБУ «Краснодарская МВЛ» 01.04.2016 г.

Дело об административном правонарушении в отношении и<...>по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП возбуждено постановлением заместителя прокурора Западного административного округа г. Краснодара от 03.02.2017 г.

Материалы административного дела в отношении <...>направлены в Краснодарское УФАС России определением Министерства экономики Краснодарского края о передаче материалов дела об административном правонарушении на рассмотрение по подведомственности от 02.05.2017 г. с истечением сроков давности

привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, ст. 24.5 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 419 А-РЗ/2017, возбужденному в отношении и<...> по ч. 4 ст. 7.30 КоАП прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

Р.В. Дегтярева