

Решение № 024/07/3-3421/2022

16 декабря 2022 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО ТД «Практика» на действия организатора торгов – МАДОУ «Детский сад № 50 комбинированного вида» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку молочной продукции для нужд МАДОУ «Детский сад № 50 комбинированного вида» в первом полугодии 2023 года (извещение № 32211850918) (далее – закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 07.12.2022 поступила жалоба ООО ТД «Практика» на действия организатора закупки, закупочной комиссии, выразившиеся в проведении закупки с нарушением требований законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, указав на то, что заявка подателя жалобы на участие в закупке отклонена, поскольку единственный учредитель ООО ТД «Практика» находится в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона №223-ФЗ), на основании Положения о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

Согласно протоколу подведения итогов закупки от 30.11.2022 заявка подателя жалобы не соответствует требованию закупочной документации об отсутствии участника в РНП.

В соответствии с частью 7 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Закона № 223-ФЗ, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом № 44-ФЗ.

Пунктом 13 раздела 29 информационной карты закупочной документации установлено требование об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренном Законом № 223-ФЗ и в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом № 44-ФЗ.

Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что согласно информации Единой информационной системы сведения об ООО ТД «Практика» (ИНН 2463224386) отсутствуют в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных как Законом № 223-ФЗ, так и Законом № 44-ФЗ, что продекларировано подателем жалобы в заявке на участие в закупке.

Следовательно, действия подателя жалобы по декларированию своего соответствия установленным закупочной документацией требованиям (отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков) являются надлежащим соблюдением положений закупочной документации.

Комиссия Красноярского УФАС России отмечает, что требование об отсутствии в реестрах недобросовестных поставщиков, ведение которых предусмотрено Законом № 223-ФЗ и Законом № 44-ФЗ, установленное частью 7 статьи 3 Закона № 223ФЗ, организатором закупки предусмотрено только для участника закупки и не предусмотрено в отношении учредителей участника закупки.

Таким образом, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу, что отклонение заявки подателя жалобы является неправомерным, а действия закупочной комиссии нарушающими требования части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ТД «Практика» на действия организатора торгов – МАДОУ «Детский сад № 50 комбинированного вида» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку молочной продукции для нужд МАДОУ «Детский сад № 50 комбинированного вида» в первом полугодии 2023 года обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении выявленного нарушения путем повторного рассмотрения заявки подателя жалобы.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

