

РЕШЕНИЕ

Дата заседания 01.09.2023г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: ,

в отсутствие лиц участвующих в рассмотрении дела, надлежащим образом уведомленных о дате и времени его рассмотрения,

рассмотрев дело No038/01/00-1353/2023, возбужденное по признакам нарушения ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. No 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы России по Иркутской области (далее – Иркутское УФАС России) поступило обращение

простого товарищества в составе ООО «Слава» и ООО «Народный маршрут»

(Рег. No19290/22 от 23.12.2022г.) на действия (бездействие) простого товарищества из участников: ИП (666021, Иркутская область, с. Баклаши, ул. Белобородова д.2к; ИНН 382101881767), ИП Орлюк Алексей Васильевич (666036, Иркутская область, г.Шелехов, 4 мкр. д.64, кв.59; ИНН 382131289935), выраженное в ненадлежащем исполнении условий свидетельств на право осуществления регулярных пассажирских перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок No108.

Иркутским УФАС России проведено антимонопольное расследование, по результатам которого установлено следующее.

08.07.2022г. Администрацией Шелеховского муниципального района на своем официальном сайте в сети Интернет, размещено извещение о проведении открытого конкурса No3/2022 на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок No108 (п. Чистые Ключи —

с.Введенщина — с.Баклаши — г.Шелехов — п. Чистые Ключи). Простое товарищество подало заявку на участие в указанном открытом конкурсе.

Заявка простого товарищества содержала сведения о характеристиках транспортных средств которые должны были осуществлять регулярные пассажирские перевозки по муниципальному маршруту регулярных перевозок №108.

Наличие в салоне транспортного средства:

- 1) системы кондиционирования воздуха (в 4-х автобусах).
- 2) низкого пола (в 2-х автобусах).
- 3) оборудования, позволяющего принимать плату за проезд с помощью платежных карт (в 4-х автобусах).
- 4) Электронного табло автоматического отображения информации об остановочных пунктах, температуре воздуха окружающей среды, температуры воздуха в салоне (в 4-х автобусах).
- 5) оборудования для звукового (речевого) информирования пассажиров о перевозочном процессе (в 4-х автобусах).
- 6) установленного комплекта оборудования, видео-наблюдения в кабине транспортного средства (с сохранением информации в течении не менее трех суток) (в 4-х автобусах).
- 7) оборудования для перевозок пассажиров с ограниченными возможностями передвижения (в 2-х автобусах).

Заявка простого товарищества содержала сведения о количестве транспортных средств которые должны были осуществлять регулярные пассажирские перевозки по муниципальному маршруту регулярных перевозок №108: 4 Транспортных средства малого класса (X201EA138 — 2019г.; X223EA138 — 2019г.; A814EC138 — 2021г.; M832EK138 — 2021г.).

Согласно п.5 протокола оценки, сопоставления заявок открытого конкурса №3/2022 от 07 ноября 2022г. конкурсная комиссия приняла решение выдать победителю открытого конкурса свидетельство об осуществлении регулярных перевозок и карты маршрутов регулярных перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок №108. Победителем с 51.50 баллами признано простое товарищество из участников ИП Гурьев С.В. и ИП Орлюк А.В.

Согласно акту осмотра транспортных средств от 21 октября 2022г. б/н простое товарищество представило на осмотр следующие ТС: X201EA138; X223EA138; A814EC138; M832EK138.

Соответствие характеристик заявленных транспортных средств и транспортных средств представленных на осмотр:

№ характеристики в списке	Характеристики заявленных транспортных средств	Характеристики представленных транспортных средств
1	4	4
2	2	2
3	4	4
4	4	4
5	4	4
6	4	4
7	2	2

Таким образом, по результатам открытого конкурса №3/2022 участники простого товарищества стали осуществлять регулярные пассажирские перевозки по муниципальному маршруту №108.

В настоящее время простое товарищество осуществляет перевозку пассажиров по межмуниципальному маршруту №108 иными транспортными средствами, не соответствующими конкурсной заявке.

При проведении антимонопольного расследования Иркутским УФАС России установлено, что перевозка пассажиров по муниципальному маршруту №108 осуществляется следующими транспортными средствами: У539ВК138 — 2017г.; О464ВР138 — 2018г.; К911ВН138 — 2017г. Также Иркутское УФАС России отмечает, что все указанные транспортные средства являются малым классом.

Год выпуска транспортных средств используемых простым товариществом на муниципальном маршруте №108 не соответствует заявленному при участии в открытом конкурсе.

В письменных пояснениях простого товарищества от 26.06.2023г., простое товарищество подтвердило факт замены транспортных средств на маршруте, на транспортные средства не соответствующие

характеристикам указанным в заявке простого товарищества при участии в открытом конкурсе №3/2022. Также, указанные обстоятельства подтверждаются фото и видео материалами представленными заявителями по настоящему делу 23.12.2022г.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при анализе вопроса о том, является ли конкретное совершенное лицом действие актом недобросовестной конкуренции, подлежат применению положения статьи 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883), пунктом 2 которой в качестве недобросовестной конкуренции предусмотрен всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. Объективную сторону недобросовестной конкуренции

образуют действия хозяйствующего субъекта, то есть его активное поведение на рынке.

При этом, такое поведение лица подлежит квалификации в качестве акта недобросовестной конкуренции в случае доказанности совершения им деяний,

во-первых, направленных на получение преимуществ в предпринимательской деятельности; во-вторых, противоречащих законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям

добропорядочности, разумности и справедливости; в-третьих, причинивших или могущих причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесших или способных нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.8 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Статьей 14.8 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Простое товарищество, представив в составе заявки недостоверные сведения по подвижному составу, ввело в заблуждение конкурсную комиссию, о транспортных средствах которые планирует к использованию на маршруте №108.

Таким образом, простое товарищество представив в составе заявки недостоверные сведения, не соответствующие действительности, совершило акт недобросовестной конкуренции, злоупотребило правом, тем самым, нарушив указанные нормы законодательства, добропорядочности, разумности и справедливости.

Недобросовестные действия простого товарищества, выразившиеся в организации транспортного обслуживания по рассматриваемому маршруту транспортными средствами, не соответствующими заявке, нарушают (могут нарушать) права и интересы иных участников открытого конкурса №3/2022 (ИП Велиевой И.В. и др. потенциальные участники данного рынка).

В соответствии с ч.2 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 данной статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3,5,6 и 8 ч. 1 ст. 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 данного Федерального закона.

Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о

нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 ч.1 ст. 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 Закона о защите конкуренции без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Учитывая изложенное, в связи с наличием в действиях простого товарищества признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выраженных в предоставлении в составе заявки на участие в открытом конкурсе №3/2022 недостоверных сведений о транспортных средствах которые фактически стали осуществлять перевозки по межмуниципальному маршруту №108 тем самым ввело в заблуждение конкурсную комиссию открытого конкурса, что является актом недобросовестной конкуренции и приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» выдано предупреждение от 23.03.2023г. №038/43/23, о необходимости прекращения совершения указанных действий путем принятия исчерпывающих мер направленных на обеспечение транспортного обслуживания по муниципальному маршруту регулярных перевозок №108, транспортными средствами с характеристиками, заявленными простым товариществом в соответствии с заявкой на участие в открытом конкурсе №3/2022, в срок до 21.04.2023г.

Согласно ч. 5 ст. 39.1. Закона о защите конкуренции предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении. Срок выполнения предупреждения должен составлять не менее чем десять дней.

Простое товарищество в установленный срок не обратилось в Иркутское УФАС России с информацией об исполнении предупреждения от 23.03.2023г. №038/43/23.

Согласно ч.8 ст.39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

В связи с наличием вышеуказанных обстоятельств, приказом Иркутского УФАС России №038/121/23 от 03.05.2023г. в отношении простого товарищества возбуждено дело №038/01/00-1353/2023 о нарушении

антимонопольного законодательства по признакам нарушения ст.14.8 Закона о защите конкуренции.

Краткий отчет (обзор) по итогам анализа состояние конкуренции.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области поступило обращение в отношении простого товарищества из участников: ИП Гурьев Сергей Викторович и ИП Орлюк Алексей Васильевич по признакам нарушения ст.14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с совершением действий выразившихся в предоставлении в составе заявки на участие в открытом конкурсе №3/2022 недостоверных сведений о транспортных средствах которые фактически стали осуществлять перевозки по межмуниципальному маршруту №108 тем самым ввело в заблуждение конкурсную комиссию открытого конкурса, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Анализ состояния конкуренции осуществлен в соответствии со следующими нормативными актами:

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 20.07.2016) (далее – Порядок).
3. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029- 2014 (КДЕС Ред. 2), утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст, далее Общероссийский классификатор видов экономической деятельности).

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции анализ состояния конкуренции проведен в объеме, необходимом для принятия решения по делу №038/01/00-1353/2023.

Аналитический отчет содержит информацию, предусмотренную п. 10.6. Порядка.

В целях анализа состояния конкуренции в качестве исходной информации использованы материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства №038/01/00-1353/2023.

1. Определение временного интервала исследования.

Согласно п. 2.1 Порядка интервал исследования товарного рынка

определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка.

Из материалов дела следует, что Извещение о проведении открытого конкурса №3/2022 размещены организатором конкурса — 08.07.2022г. Протокол оценки, сопоставления заявок открытого конкурса №3/2022 составлен 07.11.2022г.

Так как целью исследования является установление фактических конкурентных отношений между участниками рынка, то проводится перспективный анализ состояния конкуренции на товарном рынке, в ходе которого выявляется состояние конкуренции, существующей на момент проведения исследования (п.2.2. Порядка).

Временной интервал установлен с даты признания простого товарищества из участников: ИП Гурьев Сергей Викторович и ИП Орлюк Алексей Васильевич победителями открытого конкурса №3/2022, по дату возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, т.е. с 07.11.2022г. по 03.05.2023г.

2. Определение продуктовых границ товарного рынка.

Согласно п.п. «б» п.10.6 Порядка определения продуктовых границ товарного рынка по делам, возбужденным по признакам нарушения ст.14.8, может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже.

В соответствии с конкурсной документацией предметом конкурсной документации является право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Иркутской области.

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности группировка «Деятельность сухопутного пассажирского транспорта: перевозки пассажиров в городском и пригородном сообщении» (код 49.31), включает: - перевозки пассажиров в городском и пригородном сообщении по установленным маршрутам, подчиняющиеся расписанию, с посадкой и высадкой пассажиров на установленных в расписании остановках, а также в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок.

Перевозки могут осуществляться автобусами, трамваями,

троллейбусами, железнодорожным транспортом, метрополитеном и т. д.

В соответствии с требованиями п.п. «б» п. 10.6 Порядка определение продуктовых границ рынка произведено исходя из предмета договора, заключенного хозяйствующим субъектом – деятельность сухопутного пассажирского транспорта: перевозка пассажиров в городском и пригородном сообщении.

3. Определение географических границ товарного рынка.

Согласно п.4.2. Порядка при определении географических границ могут приниматься во внимание, в частности: - информация о регионе, в границах которого выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства; - информация об условиях обращения товара.

Открытый конкурс на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Иркутской области: п. Чистые Ключи — с. Введенщина — с.Баклаши — г. Шелехов — п. Чистые Ключи.

4. Определение состава хозяйствующих субъектов.

Согласно п.п. «г» п. 10.6 Порядка определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, осуществляется в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

На рассматриваемой в рамках настоящего дела территории, деятельность сухопутного пассажирского транспорта осуществляют следующие хозяйствующие субъекты - ООО «Слава», ООО «Автомобилист», ИП, ООО «МедАвтоТранс», ИП Говорин В.Г., ООО «Народный маршрут», ООО «Саянское АТП», ИП и др.

Указанные хозяйствующие субъекты находятся в фактических конкурентных отношениях на рынке оказания услуг перевозок пассажиров в городском и пригородном сообщении, в границах г. Иркутска, г. Шелехов и с.Баклаши.

В рамках рассмотрения дела №038/01/00-1353/2023 ИП представил письменные пояснения относительно возбужденного дела, из которых следует, что все транспортные средства, заявленные простым товариществом при участии в открытом конкурсе №3/2022, надлежащим

образом включены в реестр Лицензий простого товарищества. При этом ИП

Викторович подтверждает факт замены транспортных средств не соответствующих заявке простого товарищества при участии в открытом конкурсе 3/2022, однако отмечает, что замена транспортных средств не имело систематического характера и была вынужденной мерой. Доказательства наступления обстоятельств вследствие которых простое товарищество было вынуждено заменить транспортерные средства на транспортные средства не соответствующие заявке простого товарищества при участии в открытом конкурсе 3/2022 в антимонопольный орган не представлены.

Комиссия Иркутского УФАС России отмечает, что принимая участие в конкурсе, участник конкурса самостоятельно формирует предложения по оцениваемым условия конкурса критериям, исходя из своих возможностей, с учетом интереса – победа в открытом конкурсе.

При участии в открытом конкурсе, **Участник соглашается с условиями конкурсной документации и предполагает, при перевозке пассажиров, использовать те транспортные средства которые он предлагает в своей заявке.**

Формируя заявку на участие в открытом конкурсе, участник конкурса должен руководствоваться не только желанием победить, указывая на наличие всех характеристик, с целью получить наибольшее количество баллов, но и осознавать, есть ли у него реальная возможность исполнить в установленный срок взятые на себя обязательства по осуществлению регулярных пассажирских перевозок, теми ТС которые участник заявил для участия в конкурсе.

Использование ТС с иными характеристиками, отличными от заявленных победителем открытого конкурса нарушают (могут нарушать) права и законные интересы иных участников открытого конкурса, так как иные участники конкурса подавая заявку на участие в таком конкурсе руководствуются принципами добросовестности и разумности с учетом которых указывали в своих заявках те ТС которыми реально бы осуществлялись перевозки на конкретном маршруте.

Простое товарищество при подачи заявок на участие в открытом конкурсе предложило обеспечить перевозку пассажиров в соответствии с условиями конкурсной документации.

Таким образом простое товарищество подавая заявки на участие в открытом конкурсе принимало на себя обязательства по обеспечению перевозок пассажиров по установленным конкурсной документацией

требованиям.

На основании вышеизложенного, по результатам рассмотрения дела №038/01/00-1353/2023, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях простого товарищества из Участников ИП и ИП ст. 14.8 Закона о защите конкуренции, в связи с совершением действий (бездействий) выраженных в предоставлении в составе заявки на участие в открытом конкурсе №3/2022 недостоверных сведений о транспортных средствах которые фактически стали осуществлять перевозки по межмуниципальному маршруту №108 тем самым ввело в заблуждение конкурсную комиссию открытого конкурса, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Лицам, участвующим в деле направлено заключение Комиссии №038/4128/23 от 21.08.2023г. об обстоятельствах дела №038/01/00-1353/2023.

Возражений на Заключение Иркутского УФАС России от 21.08.2023г. №038/4128/23 в адрес Иркутского УФАС России не поступало.

На основании изложенного, у Комиссии Иркутского УФАС России по рассмотрению дела №038/01/00-1353/2023, отсутствуют основания, которые могут повлиять на выводы Комиссии, о наличии в действиях простого товарищества из участников: ИП и ИП нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия Иркутского УФАС России принимает решение не выдать простому товариществу из участников: ИП и ИП обязательного для исполнения предписания.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона 10 РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать Простое товарищество из участников: ИП и ИП нарушившим ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с совершением действий, выраженных в предоставлении в составе заявки на участие в открытом конкурсе №3/2022 недостоверных сведений о транспортных средствах которые фактически стали осуществлять перевозки по межмуниципальному маршруту №108 тем самым ввело в заблуждение конкурсную комиссию открытого конкурса, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Не выдавать простому товариществу из участников: ИП и ИП . обязательного для исполнения предписания.

3. Копии решения направить лицам, участвующим в деле, копию предписания– ответчику.

4. Передать материалы дела должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.