

1. ООО «МИРОЗВУК»

125080, Москва, ул. Панфилова, д. 8,  
оф. 1

2. ГАУК г. Москвы «МПК «Северное Тушино»

125080, Москва, ул. Свободы, дом 56

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,  
д. 14, стр. 5

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-2186/77-15 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**30.12.2015 Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «МИРОЗВУК» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГАУК г. Москвы «МПК «Северное Тушино» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по подготовке, организации и проведению культурно-массовых мероприятий для ГАУК г. Москвы «МПК «Северное Тушино» (реестровый № 31502952045) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, Заказчик необоснованно не допустил Заявителя к участию в Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Единая информационная система) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ГАУК г. Москвы «МПК «Северное Тушино» (далее - Положение о закупках).

12.11.2015 в Единой информационной системе Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса от 12.11.2015 дата окончания подачи заявок - 17.12.2015, дата рассмотрения заявок - 17.12.2015, дата подведения итогов Конкурса - 17.12.2015.

Согласно доводам Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в необоснованном отклонении заявки Заявителя ввиду отсутствия подтверждения внесения денежных средств для обеспечения заявки на участие в Конкурсе.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

1.

1. Согласно пункту 4.5. Конкурсной документации Заказчик вправе установить в документации о закупке требование об обеспечении заявки на участие в закупке. Размер такого обеспечения может составлять до 10 процентов от начальной (максимальной) цены договора. Заказчик вправе не устанавливать в документации о закупке требование об обеспечении заявок.

В случае, если в пункте 8.18 части 3 «Информационная карта конкурса» установлено требование об обеспечении заявки на участие в закупке, участники закупки, подающие заявки вносят денежные средства в качестве обеспечения заявок в сумме, предусмотренной пунктом 8.19 части 3 «Информационная карта конкурса» на счет оператора ЭТП.

В ходе заседания Комиссия установила, что пунктами 8.18, 8.19 части 3 «Информационная карта конкурса» обеспечение заявки на участие в Конкурсе не требуется.

На основании протокола заседания комиссии по открытию доступа к поданным заявкам на участие в Конкурсе от 17.12.2015 № 1, представленного Заявителем в ходе заседания Комиссии, а также ввиду того, что Заказчик на заседание Комиссии не явился и не представил требуемые Московским УФАС России документы, Комиссия установила, что Заказчик отклонил заявку Заявителя на основании отсутствия в составе заявки на участие в Конкурсе документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе.

В силу того, что в Конкурсной документации отсутствует требование о предоставлении в составе заявки на участие в Конкурсе документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, Заказчик необоснованно принял решение по отклонению заявки Заявителя от участия в Конкурсе.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к

участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.

Вместе с тем, в соответствии с частью 17 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Вместе с тем, представленный Заявителем на заседание Комиссии протокол датирован 17.12.2015.

При этом, в ходе заседания Комиссией было установлено, что в Единой информационной системе на момент рассмотрения жалобы, то есть 30.12.2015, не были размещены протоколы Конкурса.

Учитывая изложенное, нарушил требование, установленное частью 17 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, согласно части 1 Приложения № 1 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» к Разделу 3 «Информационная карта конкурса» оценка заявок по Конкурсе осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

1.

1. цена договора - значимость 50%;
2. качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг - значимость 25%;
3. квалификация участника закупки - значимость 25%.

1.

1. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Частью 2 Приложения № 1 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» к Разделу 3 «Информационная карта конкурса» установлен следующий порядок оценки заявок:

Для определения рейтинга заявки по критерию «Цена договора» в Конкурсной документации устанавливается начальная (максимальная) цена договора.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

При оценке по данному критерию оцениваются предложения участников закупке по цене договора, предложенной такими участниками в заявках на участие в Конкурсе.

Для расчета итогового рейтинга по заявке в соответствии с пунктом 6 части 1 Приложения № 1 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» к Разделу 3 «Информационная карта конкурса», присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке победителя.

1.

2. Оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» может производиться в случае, если предметом конкурса является поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Оценивается предложение по порядку, методам, технологии организации оказания услуг, в том числе развернутый план реализации требований, установленных описанием объекта закупки (Техническим заданием).

Балмы по показателю присваиваются от 0 до 100 баллов в зависимости от степени выгоды представленных предложений для обеспечения нужд заказчика с учетом требований Технического задания.

Балмы начисляются по следующей шкале:

0 баллов - предложение не представлено, либо представленное предложение повторяет текст технического задания, не раскрывая технических аспектов оказания услуги;

25 баллов - представленное предложение подробно описывает все этапы оказания услуги, включая описание организационных мероприятий;

50 баллов - представленное предложение подробно и детализировано описывает все этапы оказания услуги, включая детализированное описание организационных мероприятий, технических аспектов и технических решений, а также обоснование привлечения именно тех специалистов

(артистов, организаторов и пр.) которых предлагает участник.

75 баллов - представленное предложение подробно и максимально проработано описывает все этапы оказания услуги, включая детализированное описание организационных мероприятий, технических аспектов и технических решений, а так же объективное обоснование выбора именно этих решений и организации мероприятия по предложенной участником схеме.

Максимальное количество баллов - 100 баллов - присваивается наиболее детализированной и содержательно проработанной заявке, включая все вышеописанные пункты, включая свои предложения по улучшению технического задания, оптимизации расходов и изменению сценарного плана на основании собственного опыта проведения подобных мероприятий.

В случае отсутствия проработанного и максимально детализированного описания хотя бы одного пункта или аспекта предложения участника – то такому участнику будет начислено 25 баллов, так как данное предложение не подпадает под понятие максимально детализированное и проработанное.

Минимальное количество баллов присваивается заявке участника закупки, предложение которого, по сравнению с предложениями других участников, наименее детально проработанное, своим внутренним содержанием не позволяющее или не в полной мере позволяющее составить представление о качестве оказываемых услуг с целью реализации договора.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

Рейтинг заявки по критерию оценки рассчитывается путем умножения оценки в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки, на коэффициент значимости критерия оценки.

Для расчета итогового рейтинга по заявке в соответствии с пунктом 6 раздела I настоящего Порядка рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» заявке с лучшим предложением по качеству поставляемых товаров и сопутствующих поставке услуг присваивается наибольшее количество баллов. При оценке заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» заявкам с одинаковыми предложениями присваивается одинаковое количество баллов.

1.

3. Оценка заявок по критерию «квалификация участников закупки» может производиться в случае, если предметом конкурса является выполнение работ, оказание услуг.

Содержание критерия: при оценке по данному критерию оцениваются предложения участников закупки по квалификации участника закупки, в том числе следующие показатели:

показатель: опыт работ, связанный с предметом договора.

Максимальное значение показателя составляет 100 баллов.

Оцениваются представленные участником закупки сведения об опыте оказания услуг по предмету, аналогичному объекту закупки по настоящему конкурсу, на основании выполненных государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров за 3 (три) года, предшествующий дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе. При этом цена каждого из таких государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров должна быть сопоставима (больше либо равна) с начальной (максимальной) ценой договора по соответствующему лоту настоящего конкурса.

Аналогичность объекту закупки определяется по следующим параметрам:

- предметом договора является оказание услуг по организации и проведению культурно – массовых мероприятий;
- цена каждого из государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров должна быть сопоставима (больше либо равна) с начальной (максимальной) ценой договора настоящего конкурса;
- услуги по организации и проведению культурно – массовых мероприятий должны быть оказаны в последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе;

Заявленные участником закупки сведения по усмотрению участника закупки могут быть подтверждены в составе заявки на участие в конкурсе копиями государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров, соответствующих вышеуказанным требованиям (представляется копия первого и последнего листа Договора/договора, содержащего реквизиты Договора/договора, копия спецификации либо иного приложения к договору, содержащей информацию об объеме выполняемых работ по такому Договору/договору в рублях (цене Договора/договора), и копии актов сдачи-приемки выполненных работ по такому Договору/договору и (или) копия итогового акта об исполнении обязательств по такому Договору/договору).

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Квалификация участников закупки: опыт работы, связанный с предметом договора», определяется по формуле:

$$R_{c_j} = 0.25 \times 100 \times (H_j / H_{max})$$

где:

$H_j$  - предложение участника закупки по критерию (опыт работы, связанный с предметом договора), заявка (предложение) которого оценивается;

$H_{max}$  - максимальное предложение по показателю «опыт работы, связанный с предметом договора) из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Исходя из вышеизложенного, установленный в Конкурсной документации порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» раскрыт не полностью и приводит к субъективному начислению баллов членами Конкурсной комиссии ввиду наличия неоднозначных показателей оценки участников Конкурса, вместе с тем таких как: «детализированное описание», «подробное описание», «подробное и максимально проработанное описание», «не раскрытие технических аспектов оказания услуг». Таким образом, невозможно определить какое количество баллов исходя из максимального количества будет присвоено той или иной заявке участников Конкурса, в зависимости от тех или иных представленных документов.

Таким образом Комиссия пришла к выводу, что документы в составе заявки по ранее названному критерию оцениваются субъективно членами комиссии, баллы присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника. В утвержденном порядке оценки отсутствуют сведения, относительно конкретного объема сведений, необходимого для получения максимального балла по ранее указанному критерию.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок по критерию, утвержденным в Конкурсной документации не позволяет определить порядок начисления баллов по указанному критерию, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам и правомерность определения победителя, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников Конкурса и равные условия для участия в торгах.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о



закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимого Конкурса.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании Конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в Конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться Заказчиком. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов, значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе Конкурсной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика.

Более того, названный критерий оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов, являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 13 части 10, части 12 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об

устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.