

□

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**  
**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №265/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**  
**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 11 ноября  
2015г.

г. Курск

Изготовлено в полном объеме 16 ноября  
2015г.

Состав Комиссии Курского УФАС России <...>  
по контролю в сфере закупок товаров,  
работ, услуг для обеспечения <...>  
государственных и муниципальных нужд <...>

председатель  
Комиссии,  
член Комиссии,  
член Комиссии,  
член Комиссии,

(далее – Комиссия):

<...>  
Курская региональная общественная  
организация «Центр общественного  
контроля в сфере закупок» (далее –  
КРОО «Центр общественного контроля в  
сфере закупок», заявитель)

Заявитель

Ф.И.О. присутствующих на заседании  
представителей заявителя

Отсутствуют (ходатайство о  
рассмотрении дела в отсутствие  
представителя)

Заказчик

Государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Курский государственный  
медицинский университет»  
Министерства здравоохранения  
Российской Федерации (далее - ГБОУ  
ВПО КГМУ Минздрава России, заказчик)

Ф.И.О. присутствующих на заседании  
представителей заказчика  
Способ определения поставщика  
Закупка №

<...> (по доверенности), представлен  
документ, удостоверяющий личность  
Электронный аукцион  
0344100006915000051

Объект закупки

«Поставка манекенов, тренажеров и  
симуляторов»

Доводы жалобы:

по мнению заявителя, документация об электронном аукционе заказчика не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), а именно:

1) не установив в документации об электронном аукционе требование к участникам закупки о том, что участник закупки не должен являться офшорной компанией, заказчик нарушил п.6 ч.5 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...»;

2) заказчиком в ч.2 раздела «Разъяснения положений документации электронного аукциона» аукционной документации установлена неверная дата окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе – 05.11.2015г. По мнению заявителя, в соответствии с требованиями п.11 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» заказчик должен указать иную дату окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений аукционной документации – 07.11.2015г.

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- в материалы дела поступили письменные объяснения заказчика, из которых следует, что заказчик согласен с первым доводом жалобы и поясняет, что в разделе, устанавливающим обязательные требования к участникам закупки документации об электронном аукционе не установлено требование о том, что участник закупки не является офшорной компанией по техническим причинам. Второй довод жалобы КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» заказчик считает необоснованным.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ст. 99, ст. 106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

### **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- дата размещения извещения - 30.10.2015г.;

- начальная (максимальная) цена контракта – 1 545 365 рублей 76 копеек;

- 09.11.2015г. – дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе;

- запросов о разъяснении положений документации об электронном аукционе от участников закупки не поступало.

Доводы жалобы КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» № 1, 2 нашли свое подтверждение материалами дела.

Таким образом, при разработке и утверждении аукционной документации заказчиком нарушены требования п.10 ч.1 ст.31, п.6 ч.5 ст.63, п.11 ч.1, ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...».

Вместе с тем, заявителем в материалы дела не представлено сведений и доказательств, подтверждающих нарушение законных прав и интересов участников закупки в связи с наличием установленных нарушений норм законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На участие в электронном аукционе №0344100006915000051 было подано 2 (две) заявки. Все участники закупки допущены единой комиссией заказчика к участию в электронном аукционе.

При таких обстоятельствах, допущенные заказчиком нарушения требований п.10 ч.1 ст.31, п.6 ч.5 ст.63, п.11 ч.1, ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» не повлекли нарушения законных прав и интересов участников закупки и не повлияли на процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного, результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Курская региональная общественная организация «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия заказчика – Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации обоснованной.
2. Признать заказчика — Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации нарушившим требования п.10 ч.1 ст.31, п.6 ч.5 ст.63, п.11 ч.1, ч.3 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. В связи с тем, что действия заказчика не повлекли нарушения законных прав и интересов участников электронного аукциона №0344100006915000051 и не повлияли на процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя), предписание заказчику – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации не выдавать.
4. Передать материалы дела №265/2015 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по установленным фактам нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>