

Решение № 04-01/262-2016

по жалобе ООО «Современные технологии»

(закупка № 0190300002116000272)

12 августа 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

при участии:

<...> – представитель Уполномоченного органа,

на основании [части 8 статьи 106](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) и Административного [регламента](#) Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России N 727/14 от 19.11.2014 (в ред. [Приказа](#) ФАС России от 17.03.2016 N 263/16; далее - Административный регламент), рассмотрев жалобу ООО «Современные технологии» (г. Бийск, Алтайский край) на действия Единой комиссии Администрации муниципального образования город Салехард (ИНН 8901003315) при осуществлении закупки «Замена системы автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в здании МБДОУ «Детский сад № 12 «Золотой ключик»» (закупка № 0190300002116000272),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «Современные технологии» на действия Единой комиссии Администрации муниципального образования город Салехард при осуществлении закупки «Замена системы автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в здании МБДОУ «Детский сад № 12 «Золотой ключик»».

Заявитель не согласен с решением Единой комиссии о признании Общества не соответствующим требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации при рассмотрении второй части его заявки.

В своей жалобе заявитель указал следующее.

ООО «Современные технологии» подало заявку на участие в электронном

аукционе № 0190300002116000272. По итогам проведения аукциона ООО «Современные технологии» заняло третье место.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе ООО «Современные технологии» признано не соответствующим требованиям, а именно пункт 1 части 6 ст. 69 - непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - копия учредительных документов участника закупки, прикреплен электронный документ: Уставполный.РБР, подписанный электронно-цифровой подписью, в котором отсутствует информация (файл поврежден и не может быть восстановлен).

Заявитель указывает, что Обществом, в составе 2 части заявок, был предоставлен устав, прикрепленный в личном кабинете на площадке Сбербанк АСТ 29 июня 2016 года. Данный документ был прикреплен в соответствии с регламентом площадке и подписан электронно-цифровой подписью.

Согласно п. 3.6 регламента работы электронной торговой площадки пользователь обязан совершить совокупность действий, предусмотренных регламентом и Законом 44-ФЗ. В случае возникновения ошибки при оформлении документов на электронной площадке, пользователь получает подробную информацию об ошибке и о необходимых действиях для их устранения. После прикрепления копии устава сообщение от электронной торговой площадки о том, что данный файл загружен не корректно с площадки не поступало.

Кроме того, с момента прикрепления Устава, а именно 18 июля 2016 года (электронной аукцион №0369100032516000131) и 26 июля 2016 года (электронный аукцион № 0336100001816000070) ООО «Современные технологии» было признано соответствующим требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по вторым частям заявки, где также проверяли обязательные документы: устав, полномочия руководителя, выписку из ЕГРЮЛ, решение о совершении крупной сделки. Данные документы были признаны соответствующими требованиям законодательства и требованиям электронного документооборота.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 69 Закона о контрактной системе.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с требованиями ч. 2 статьи 61 Закона о контрактной системе, для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки, в том числе копии учредительных документов этого участника (для юридического лица), копия документа, удостоверяющего его личность (для физического лица).

Согласно ч. 11 ст. 61 Закона о контрактной системе ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с [частями 2](#) и [10](#) настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, за замену указанных в [части 2](#) настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Как указывает представитель Уполномоченного органа, Единая комиссия, рассмотрев вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе, установила следующее.

Заявка с порядковым номером 10 участника ООО «Современные технологии» не содержит копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица) в соответствии с требованиями пункта 5 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе.

В реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении ООО «Современные технологии» в разделе «Копия учредительных документов участника закупки» содержится электронный файл в формате PDF с наименованием «Уставполный» размером 2 060 КБ, который при открытии выдаёт ошибку следующего содержания «Произошла ошибка при открытии данного документа. Файл поврежден и не может быть восстановлен.». В подтверждение данного факта представителем Уполномоченного органа

представлен в материалы дела скрин-шот страницы.

В этой связи, на основании пункта 1 части 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка с порядковым номером 10 участника ООО «Современные технологии», признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в связи с не предоставлением копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица).

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия не усматривает в действиях Единой комиссии нарушений положений Закона о контрактной системе.

Руководствуясь [частью 1 статьи 2](#), [пунктом 1 части 15](#), [пунктом 2 части 22 статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, [пунктом 3.30](#)

Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссии

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Современные технологии» (г. Бийск, Алтайский край) на действия Единой комиссии Администрации муниципального образования город Салехард при осуществлении закупки «Замена системы автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в здании МБДОУ «Детский сад № 12 «Золотой ключик»» (закупка № 0190300002116000272) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.