

Генеральному директору Общества с
ограниченной ответственностью «РАДОР»

386001. РИ, г. Магас, пер. И. Мальсагова,
д. 3, кв. 2

«...»

386001. РИ, г. Магас, пер. И. Мальсагова,
д.3, кв.2.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №236-135-18

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении

05.006.2018 года г. Назрань

рассмотрение дела начато 17 ч. 10 мин.

завершено 17 ч. 15 мин.

по вынесению постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

директор Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление), рассмотрев решение №А40-16/17 о нарушении антимонопольного законодательства и материалы дела №236-135-18 об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении должностного лица (в понятии этого термина – должностное лицо) Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «РАДОР» - «...» (паспортные данные:), по факту нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключение

шении, направленного на ограничение доступа на рынок услуг по
тельности, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

УСТАНОВИЛ:

ванием для возбуждения дела по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ является Решение
сии Ингушского УФАС России №А40-16/17 от 22.08.2017г в котором установлено
нарушения пункта 4 статьи 16 Закона защите конкуренции.

сно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об
нстративных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32,
14.40 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа
ния, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства
йской Федерации.

сно материалам дела Управлением Федеральной антимонопольной службы по
блике Ингушетия (далее - Управление) был провиден анализ уведомлений о
чении государственных контрактов (вх. от 25.05.2017 №467; от 30.05.2017 №484; от
2017 №538) и представленного по запросу Управления государственного
акта заключенных Государственным управлением автомобильных дорог
блики Ингушетия (Юридический адрес:386101, Республика Ингушетия, г. Назрань,
Б. Муталиева, 10; Фактический адрес: 386001, Республика Ингушетия, г. Магас,
лет Победы, Промжилбаза, стр. 1, далее - ГУ "Ингушавтодор"). В ходе
ждения данного анализа выявлены признаки нарушения требований
нонопольного законодательства Российской Федерации, а именно:

оведения конкурентных процедур закупок заключен следующий
арственный контракт с одним и тем же хозяйствующим субъектом:

арственный контракт, заключенный между ГУ "Ингушавтодор" и ООО «РАДОР» от
2017 №02 «Выполнение работ по «Реконструкции участка автомобильной дороги к
Толдиев». Бойня. Начальная школа №1 в с. П. Экажево от автомобильной дороги
кево-Сурхахи» на сумму 8 960 000 (восемь миллионов девятьсот шестьдесят
) рублей.

ответствии с Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об
обильных дорогах и автомобильной деятельности в Российской Федерации»
е – Закон об автомобильных дорогах), регулирующего отношения, возникающие
зи с осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации,
обильной дорогой является объект транспортной инфраструктуры,
назначенный для движения транспортных средств и включающий в себя
ьные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и
ложенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно,
жное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее
логической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные
жные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства
обильных дорог.

в соответствии с Законом об автомобильных дорогах услугой по реконструкции юбилейной дороги является выполнение комплекса работ, при выполнении которых осуществляется изменение параметров автомобильной дороги, ее участков, в том числе к изменению класса и (или) категории автомобильной дороги либо влекущее собой изменение границы полосы отвода автомобильной дороги.

Согласно указанному федеральному закону услугой по капитальному ремонту юбилейной дороги является выполнение комплекса работ по замене и (или) обновлению конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и (или) их частей, выполнение которых осуществляется в пределах установленных допустимых значений и технических характеристик класса и категории автомобильной дороги и при выполнении которых затрагиваются конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги и не изменяются границы полосы отвода автомобильной дороги.

В соответствии со статьей 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) услуги по строительству, реконструкции и капитальному ремонту юбилейных дорог выполняются на основании договора строительного подряда.

Согласно статье 763 ГК РФ в случае, если указанные работы предназначены для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, они осуществляются на основании государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

Согласно Федеральному закону от 21.07.2005 № 117-ФЗ «О развитии конкуренции среди хозяйствующих субъектов, действующих на рынках услуг по строительству, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог, а также тоннелей, мостов и путепроводов» к участникам рынка относятся генеральные подрядчики, осуществляющие исполнение услуг по выполнению вышеуказанных работ, а также субподрядчики и исполнители, привлеченные ими к исполнению договоров подряда.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение о доминирующем положении в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно с частью 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями данного федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно статье 22 Закона о защите конкуренции, на антимонопольный орган возложены функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами государственной власти и местного самоуправления, иными хозяйствующими субъектами и физическими лицами;

прежде и выявление нарушений антимонопольного законодательства; иные меры по их прекращению, а также по привлечению к ответственности за ценные нарушения.

Сей 7 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), установлены принципы открытости и прозрачности. В частности, согласно части 1 данной статьи предусмотрено, что в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно части 2 статьи 7 Закона о контрактной системе открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи 7 Закона о контрактной системе, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, размещенная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Сей 8 Закона о контрактной системе установлен принцип обеспечения конкуренции. В соответствии с частью 1 данной статьи контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок. Выявление лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется заказчиками, специализированными организациями, их уполномоченными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый трехэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

сно части 3 статьи 24 Закона о контрактной системе под конкурсом лается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при юм победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия нения контракта.

ответствии с частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе под аукционом лается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при юм победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену акта.

ую части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчик выбирает способ деления поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями ящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой снованное сокращение числа участников закупки.

ей 93 Закона о контрактной системе предусмотрены основания заключения акта без проведения конкурентных процедур закупок (у единственного авщика (подрядчика, исполнителя). Документов подтверждающих возможность чения контракта без проведения конкурентных процедур закупок (у ственного поставщика (подрядчика, исполнителя) ГУ «Ингушавтодор» не оставлено. Кроме того, предмет и цена заключенного контракта не подпадает лучаи осуществления закупки у единственного поставщика, предусмотренных ей 93 Закона о контрактной системе.

сно части 2 статьи 72 Закона о контрактной системе заказчик вправе ествлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с кениями настоящего параграфа при условии, что начальная (максимальная) контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. Цены заключенных контрактов лшают пятьсот тысяч рублей, соответственно заказчик не вправе проводить с котировок в данном случае.

ответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе, под аукционом в ронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором мация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем эщения в единой информационной системе извещения о проведении такого юна и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые звания и дополнительные требования, проведение такого аукциона течивается на электронной площадке ее оператором.

сно части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе, заказчик обязан дить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, т, услуг, включенных в "перечень", установленный Правительством Российской рации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным юм государственной власти субъекта Российской Федерации при ествлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта йской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг и проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления ки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований ящего Федерального закона.

указанием Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» работы строительные (коды по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) – 42 и 43) включены в перечень товаров, работ, услуг, на закупку которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

Из вышесказанного следует, что заказчик должен был осуществить процедуру закупки способом электронного аукциона, в которой могли бы принять участие все хозяйствующие субъекты, участвующие на рынке строительства, осуществляющие работы, связанные с реконструкцией, капитальному ремонту автомобильных дорог.

Согласно статье 16 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В связи с изложенным, в действиях ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» усматривались признаки нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в осуществлении действий, направленных на ограничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог в связи с приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия от 20.07.2017 №31 возбуждено дело №А40-16/17. Определением председателя Комиссии Ингушского УФАС России (исх. от 21.07.2017 №2235-МО) рассмотрение дела №А40-16/17 назначено на 07 августа 2017 года на 15 ч. 00 мин., определением (исх. от 07.08.2017 №2395-МО) рассмотрение дела отложено в связи с отложением заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение дела назначено на 22 августа 2017 года на 15 ч.00 мин..

В ходе рассмотрения дела Комиссией Ингушского УФАС России заслушав доводы представителей ООО «РАДОР», Комиссия Ингушского УФАС России приходит к выводу о наличии нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в действиях ответчика по следующим основаниям:

В ходе рассмотрения дела Комиссией Ингушского УФАС России установлено, что на рынке строительства, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог, существует большое количество хозяйствующих субъектов. Данный рынок можно характеризовать как высоконкурентный.

В ходе рассмотрения выше указанных государственных контрактов с одним и тем же хозяйствующим субъектом, без проведения конкурентных процедур закупок, нарушается право остальных хозяйствующих субъектов, работающих на рынке строительства, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

э нужно отметить, что по ранее рассмотренным Управлением делами от 2016 №24, от 28.12.2016 №50, ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» признавались шившими требования статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в чение соглашения, направленного на ограничения конкуренции, а именно чение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному нту автомобильных дорог. Что говорит о том, что ГУ «Ингушавтодор» и ООО ДР» знали, что данные действия противоправные и приводят к нарушению монопольного законодательства.

о совершение административного правонарушения Республика Ингушетия, г. с.

совершение административного правонарушения декабрь 2016г.

том государственный контракт ГУ «Ингушавтодор» с ООО «РАДОР» подписан

1 образам, должностным лицом ООО «РАДОР» ответственным за заключение шения, направленного на ограничение доступа на рынок услуг по ительство, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог является то в сою очередь образует состав административного правонарушения по 14 статьи 14.32 КоАП РФ.

ответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим эктором недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством ойской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, усмотренных [частями 1 - 3](#) настоящей статьи, -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до ати тысяч рублей; на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера ы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке юго совершено административное правонарушение, либо размера суммы одов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке юго совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч ый, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара ыты, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), инке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 энтов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации говаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на э товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым тветствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от ысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации а (работы, услуги), на рынке которого совершено административное ьнарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

ях реализации прав, предусмотренных ст.28.2 КоАП РФ «...», был приглашен на звание протокола №236-135-18, 24 мая 2018 г. в 14 часов 20 минут в Ингушское : России.

на составление протокола об административном правонарушении не явился. О
э и времени рассмотрения дела надлежащим образом был уведомлен.
заявлений не поступало.

для реализации прав, предусмотренных ст.25.1 КоАП РФ «...», был приглашен на
рассмотрение дела об административном правонарушении №236-135-18 от 05 июня
2018 г. в 17 часов 10 минут в Ингушское УФАС России.

на рассмотрение дела об административном правонарушении «...», не явился. О
э и времени рассмотрения дела надлежащим образом был уведомлен.
заявлений не поступало.

обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренными
статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

обстоятельств отягчающих административную ответственность предусмотренных
статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь частью 4 статьи 14.32,
статьей 23.66, пунктом 2 части 1 статьи 29.9, пунктом 2 части 1.1 статьи 29.9, статьёй
1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать «...» (паспортные данные:) виновным в совершении
административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи
14.32 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях.
2. Применить к «...» меру административной ответственности в виде
административного штрафа в размере 50.0000 (пятьдесят тысяч) рублей 00
копеек.
3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет №
40101810700000010004 в НБ Республика Ингушетия г. Магас; БИК 042618001.

адрес: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по Республике
Ингушетия (Ингушское УФАС России).

основание платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение
монопольного законодательства.

код бюджетной классификации (**161 1 16 02010 01 6000 140**).

ИНН **026706000**; КПП 060601001.

основание платежа – Постановление Ингушского УФАС России №**236-135-18** от
05.06.2018 г.

ЗНОВЛЕНИЕ ПОЛУЧИЛ _____ 2018 г.

в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

в соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

в соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в соответствии с предусмотренным федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Судья, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо территориального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, составляется судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в полном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

в соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

в соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если данное постановление не было обжаловано или опротестовано.