

РЕШЕНИЕ

25 февраля 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Управления) в составе:

- Мокроусова С.В. - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии Управления;
 - Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
 - Шмелевой И.Ю. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
 - Михайкиной А.Д. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
 - Сумбаева Д.П. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления
- при участии:

со стороны уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> - представителя по доверенности от 11.01.2010 № 18;
- <...> - представителя по доверенности от 29.01.2010 № 261;

со стороны организации, подавшей жалобу - ООО «Славламинат» поступило ходатайство от 19.02.2010 о рассмотрении жалобы без участия представителя общества,

рассмотрев жалобу ООО «Славламинат» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона (извещение № 6-А от 14.01.2010) «Поставка мебели» для нужд государственного заказчика - Государственного учреждения здравоохранения «Пензенская областная детская клиническая больница им. Н.Ф. Филатова» (далее - Заказчик) по лотам № 1, 2, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

14 января 2010 года уполномоченным органом - Управлением по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области (далее - Уполномоченный орган) на Портале государственных закупок Пензенской области было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 6-А «Поставка мебели» по лотам № 1-3.

17 февраля 2010 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Славламинат» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона (извещение № 6-А от 14.01.2010) «Поставка мебели» для нужд государственного заказчика - Государственного учреждения здравоохранения «Пензенская областная детская клиническая больница им. Н.Ф. Филатова» по лотам № 1, 2.

Из содержания жалобы ООО «Славламинат» следует, что общество не согласо с решением аукционной комиссии уполномоченного органа об отказе ООО «Славламинат» в допуске к участию в аукционе по основаниям, содержащимся в протоколе рассмотрения заявок.

С доводами, указанными в жалобе ООО «Славламинат», Уполномоченный орган не согласен по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу № 872 от 24.02.2010.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 6-А от 12.02.2010 по лоту № 1 и сообщением о внесении изменений в протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на размещение государственного заказа № 6-А «Поставка мебели» по лоту № 2 от 15.02.2010 ООО «Славламинат» отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 1, 2 на основании пунктов 1, 4 части 1 статьи 12 «Условия допуска к участию в торгах» Закона о размещении заказов:

«1) не предоставление документов, определенных частью 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ:

- в нарушение требований пункта 3.3.2. документации об аукционе и подпункта «в» пункта 23 информационной карты документации об аукционе в представленной заявке отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа: копия решения собрания учредителей об избрании физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности.

2) несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе: - в представленных сведениях участника размещения заказа на право заключения государственного контракта (форма 1.4.4) в графе «Сведения о функциональных характеристиках товара» в п. 1, 2, 5, 6, 8, 16 - 34, 36 (по лоту № 1) и в п. 8, 11, 12, 13, 17, 18 и т.п. (по лоту № 2) предлагается поставка товара, характеристики которого сопровождаются словами «не менее», «не менее, не более» в нарушение требований к оформлению формы 1.4.4 и п. 16 к информационной карте документации об аукционе».

Статья 36 Закона о размещении заказов устанавливает требования к порядку рассмотрения заявок на участие в аукционе. В соответствии с частью 3 указанной статьи на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

Статья 12 Закона о размещении заказов устанавливает условия допуска к участию в торгах. Согласно части 2 вышеназванной статьи отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Подпункт «в» пункта 23 Информационной карты документации об аукционе устанавливает, что заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, в числе прочего: - для юридических лиц - копию решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности, что соответствует требованиям пункта «в» части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Из материалов, представленных на заседание Комиссии, следует, что аукционные заявки ООО «Славламинат» по лотам № 1, 2 содержат приказ № 1 от 01.02.2010 о вступлении в должность генерального директора ООО «Славламинат» Грибакова В.А., подписавшего аукционные заявки. Кроме того, в состав заявок по лотам № 1, 2 входят нотариально заверенные копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц от 01.02.2010, согласно которым Грибаков В.А., являющийся генеральным директором ООО «Славламинат», имеет право действовать от имени юридического лица без доверенности.

По мнению Комиссии Управления, ООО «Славламинат» в заявках по лотам № 1, 2 представлен один из альтернативных документов, предусмотренных подпунктом «в» части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов. Общество представило все документы, предусмотренные Законом о размещении заказов и необходимые для допуска участника размещения заказа к участию в открытом аукционе. Таким образом, отказав ООО «Славламинат» в допуске к участию в аукционе по лотам № 1, 2 по вышеуказанному основанию, аукционная комиссия уполномоченного органа нарушила требования части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо иных сведений должна содержать сведения, предусмотренные пунктом 2 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона. Из вышеназванной нормы следует, что аукционная документация должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств).

Пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов устанавливает, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Пункт 16 Информационной карты документации об аукционе устанавливает требования к описанию товаров, работ, услуг их функциональных, количественных и качественных характеристик: «описание поставляемого товара представляется участником размещения заказа по форме 1.4.4, приложенной в Разделе 1.4 в соответствии с пунктом 3.7. документации об аукционе, пунктами 5, 9 информационной карты аукциона и приложением №1 (по соответствующему лоту) к информационной карте настоящей документации об аукционе.».

Форма 1.4.4 содержит инструкцию по заполнению таблицы (**): слова «или эквивалент», «не более, не менее» не воспроизводятся. Предложение конкретного товара с воспроизведением слов «или эквивалент», «не более, не менее» является основанием для принятия решения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе.

Из представленных материалов следует, что графе 3 таблицы «Сведения участника размещения заказа на право заключения государственного контракта» по позициям 1, 2, 5, 6, 8, 16 - 34, 36 по лоту № 1 и 6-8, 11-14, 17-18, 21-24, 26-29, 34-37 по лоту № 2 заявки ООО «Славламинат» содержат сведения о функциональных характеристиках товара со словами «не менее», «не более», что не соответствует требованиям документации об аукционе.

Таким образом, отказав ООО «Славламинат» в допуске к участию в аукционе по основанию несоответствия заявок участника по лотам № 1,2 требованиям документации об аукционе, аукционная комиссия уполномоченного органа действовала в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что согласно протоколам открытого аукциона № 6-А по лоту № 1 от 18.02.2010 и по лоту № 2 от 18.02.2010 аукционы по лотам № 1, 2 состоялись, победители определены, Комиссия Управления считает, что выявленное нарушение не повлияло на результаты размещения государственного заказа, предписание не выдавать.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Славламинат» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области частично обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области нарушившей часть 2 статьи 12, часть 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

3. В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результаты размещения государственного заказа, предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Управления

С.В. Мокроусов

Члены Комиссии Управления:

В.А. Володин

И.Ю. Шмелева

А.Д. Михейкина

Д.П. Сумбаев