

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-123/00-22-18

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена « » ноября 2018 года

В полном объеме решение изготовлено « » ноября 2018 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-11-123/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии <> членов Комиссии: <> (далее – Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11-123/00-22-18 по признакам нарушения акционерным обществом «Мостоотряд-99» <>, обществом с ограниченной ответственностью «Дорстройотряд-99» <>, обществом с ограниченной ответственностью научно - производственное объединение «Дормост» <>, обществом с ограниченной ответственностью «Бурбау» <>, обществом с ограниченной ответственностью «Институт по проектированию транспортных сооружений - «Транспроект» <> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании представителей: <>,

руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

Приказом ФАС России от <> №<> на основании пункта 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции возбуждено дело в отношении АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау», ООО НПО «Дормост» и ООО «ИПТС - «Транспроект» (далее также – ответчики) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и реализации соглашения, которое привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при проведении торгов на выполнение работ по строительству, ремонту и реконструкции, содержанию дорог и мостов и иных работ, осуществляемых на дорогах и мостах (ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечение безопасности дорожного движения, аварийно-восстановительные работы) в Республике Дагестан в 2015-2018 гг.

Основанием для возбуждения дела являются результаты внеплановых выездных проверок, проведенных на основании части 1, пункта 5 части 4 статьи 25¹ Закона о защите конкуренции в отношении <>.

В ходе анализа материалов и документов, полученных в результате проведенных внеплановых выездных проверок, а также ответов операторов электронных торговых площадок (далее – ЭТП)¹ на запросы ФАС России, выявлены признаки заключения и реализации АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау», ООО НПО «Дормост» и ООО «ИПТС - «Транспроект» соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах на право заключения государственных (муниципальных) контрактов на выполнение работ по строительству, ремонту и реконструкции, содержанию дорог и мостов и иных работ, осуществляемых на дорогах и мостах (ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечение безопасности дорожного движения, аварийно-восстановительные работы) в Республике Дагестан в 2015-2018 гг.

Определением ФАС России о назначении дела № 1-11-123/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 13.08.2018 <> дело № 1-11-123/00-22-18 назначено к рассмотрению, в качестве ответчиков привлечены АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО НПО «Дормост», ООО «ИПТС – «Транспроект» и ООО «Бурбау».

ФАС России на основании статьи 23, 25 Закона о защите конкуренции у ответчиков и иных организаций, истребованы документы и информация, необходимые для рассмотрения дела <>.

Документы и информация, поступившие в ФАС России в ответ на запросы <> приобщены к материалам дела № 1-11-123/00-22-18.

В целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении торгов, относящихся к предмету рассмотрения дела № 1-11-123/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства, и на основании части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Комиссией проведен анализ состояния конкуренции на торгах по выполнению работ по строительству, ремонту и реконструкции, содержанию дорог и мостов и иных работ, осуществляемых на дорогах и мостах (ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечение безопасности дорожного движения, аварийно-восстановительные работы) в Республике Дагестан в 2015-2018 гг. Аналитический отчет по результатам

анализа состояния конкуренции приобщен к материалам дела.

Анализ состояния конкуренции охватывает временной интервал с даты опубликования извещений об электронных аукционах, запросе предложений до даты окончания исполнения контрактов. Рассматриваемые электронные аукционы и один запрос предложений проходили в период с 12.10.2015 по 01.10.2018 (дата составления указанного аналитического отчета, поскольку исполнение ряда государственных контрактов на момент подготовки аналитического отчета не окончено). Соответственно, общий период исследования в аналитическом отчете определен с 12.10.2015 по 01.10.2018.

В обобщенном виде объектом закупки всех исследованных аукционов и одного запроса предложений является выполнение работ по строительству, ремонту и реконструкции, содержанию дорог и мостов и иных работ, осуществляемых на дорогах и мостах (ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечение безопасности дорожного движения, аварийно-восстановительные работы) в Республике Дагестан в 2015-2018 гг.

Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, определен как состав участников электронных аукционов и одного запроса предложения, которые подали заявки на участие в торгах, не отозвали свои заявки, и чьи заявки не были отклонены. Состав участников электронных аукционов и запроса предложений различен², и, соответственно, в каждом конкретном случае исследовался самостоятельно. В частности, АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбай», ООО НПО «Дормост» принимали участие в рассматриваемых электронных аукционах и одном запросе предложений. ООО «ИПТС - «Транспроект» в указанных электронных аукционах и одном запросе предложений участия не принимал. При этом по результатам анализа состояния конкурентной среды установлено, что АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбай», ООО НПО «Дормост» являются конкурентами.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-123/00-22-18 Комиссией выявлено 57 электронных аукционов и один запрос предложений, прошедших в 2015-2018 гг. с признаками антиконкурентного соглашения (картеля), выразившегося в отказе ответчиков от совместного участия в торгах, что привело (могло привести) к поддержанию цен на следующих торгах: №№

0803200014715000183,	0803200014715000186,	0803200014715000205,
0803200014715000206,	0803200014715000207,	0803200014715000208,
0803200014715000211,	0803200014715000215,	0803200014715000216,
0803200014715000217,	0803200014715000218,	0803200014715000219,
0803200014715000221,	0803200014715000222,	0803200014716000001,

0803200014716000002, 0803200014716000003, 0803200014716000029,
0803200014716000030, 0803200014716000049, 0803200014716000052,
0803200014716000053, 0803200014716000062, 0803200014716000064,
0803200014716000067, 0803200014716000076, 0803200014716000098,
0803200014716000110, 0803200014716000134, 0803200014716000135,
0803200014716000140, 0803200014717000026, 0103300019717000005,
0103300019717000006, 0803200014717000029, 0103300019717000024,
0103300019717000025, 0103300019717000026, 0103300019717000027,
0803200014717000105, 0803200014717000133, 0803200014718000012,
0803200014718000016, 0803200014718000020, 0803200014718000021,
0803200014718000022, 0803200014718000023, 0803200014718000024,
0803200014718000025, 0803200014718000026, 0803200014718000027,
0803200014718000028, 0803200014718000029, 0803200014718000030,
0803200014718000031, 0803200014718000032, 0103300019718000013,
0103300019718000014.

В результате исследования совокупности документов и информации, имеющих в деле № 1-11-123/00-22-18, Комиссией ФАС России установлено следующее.

Согласно данным, представленным ФНС России (<>) в период с 24.02.2016 по 09.10.2016 ООО НПО «Дормост» и ООО «Бурбау» входили в одну группу лиц в соответствии с частью 9 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с тем, что <> в указанный период являлся должностным лицом в обоих хозяйствующих субъектах. В период с <> по <> <> являлся учредителем (100%) ООО «Дорстройотряд-99», с <> <> является генеральным директором АО «Мостоотряд-99», таким образом в период с <> по <> АО «Мостоотряд-99» и ООО «Дорстройотряд-99» входили в одну группу лиц в соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции. При этом, ООО НПО «Дормост» и ООО «Бурбау» не входили в одну группу лиц с ООО «Дорстройотряд-99» и АО «Мостоотряд-99» в соответствии с положениями статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, во время проведения рассматриваемых аукционов условия о допустимости соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, распространялись исключительно на соглашения между ООО НПО «Дормост» и ООО «Бурбау» в период с 24.02.2016 по 09.10.2016, соглашения АО «Мостоотряд-99» и ООО «Дорстройотряд-99» в период с 27.08.2015 по 19.06.2016 и не распространялись на соглашения, заключенные между АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО НПО «Дормост», ООО «Бурбау», а также на соглашения между ООО «Бурбау» и ООО НПО «Дормост», АО «Мостоотряд-99» и ООО «Дорстройотряд-99» за рамками указанных временных периодов. Таким образом, при участии в

исследованных ОАЭФ и открытом конкурсе данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать запрет, установленный п.2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

По результатам рассматриваемых электронных аукционов и одного запроса предложений на выполнение работ по строительству, ремонту и реконструкции, содержанию дорог и мостов и иных работ, осуществляемых на дорогах и мостах (ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечение безопасности дорожного движения, аварийно-восстановительные работы) в Республике Дагестан в 2015-2018 гг. победителями становились: АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО НПО «Дормост», ООО «Бурбай».

Исследованные торги проведены в отсутствие конкурентной борьбы между ответчиками и с **минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее – НМЦК)** (0803200014715000183, 0803200014715000207, 0803200014715000215, 0803200014715000217, 0803200014715000218, 0803200014715000221, 0803200014716000030, 0803200014716000049, 0803200014716000052, 0803200014716000053, 0803200014716000062, 0803200014716000064, 0803200014716000067, 0803200014716000076, 0803200014716000110, 0803200014717000026, 0803200014718000016, 0803200014718000031, 0803200014718000032, 0803200014716000029, 0103300019717000006, 0103300019717000024, 0103300019717000025, 0103300019717000026, 0803200014717000133, 0803200014718000012, 0103300019718000014, 0103300019717000005, 803200014715000186) или **без снижения цены контракта** (0803200014715000205, 0803200014715000206, 0803200014715000208, 0803200014715000211, 0803200014715000216, 0803200014715000219, 0803200014715000222, 0803200014716000001, 0803200014716000002, 0803200014716000098, 0803200014716000134, 0803200014716000003, 0803200014716000135, 0803200014716000140, 0103300019717000027, 0803200014717000105, 0803200014718000020, 0803200014718000021, 0803200014718000022, 0803200014718000023, 0803200014718000024, 0803200014718000025, 0803200014718000026, 0803200014718000027, 0803200014718000028, 0803200014718000029, 0803200014718000030, 0103300019718000013).

1. Для исследованных Комиссией ФАС России торгов характерны следующие признаки и обстоятельства:

а) Ответчики, являясь самостоятельными хозяйствующими субъектами с различным местом нахождения (юридическими и фактическими адресами), при участии в электронных аукционах использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса³. В частности, ответчиками использовался один IP-адрес (<>) при подаче заявок в

следующих электронных аукционах:

№ электронного аукциона	Победитель	IP-адрес при подаче заявок
0803200014715000183	АО «Мостоотряд-99»	<>
0803200014716000029	ООО «Бурбау»	<>
0803200014716000030	ООО «Бурбау»	<>
0803200014716000049	ООО «Бурбау»	<>
0803200014716000064	ООО «Бурбау»	<>
0803200014716000098	ООО «Бурбау»	<>
0803200014717000029	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014718000016	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014718000031	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014718000032	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014716000052	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014716000110	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014717000026	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014716000053	ООО «Дорстройотряд-99»	<>

б) Указанный IP-адрес также использовался ответчиками при подписании контрактов в следующих электронных аукционах:

№ электронного аукциона	Ответчик	IP-адрес при подаче заявок
0803200014715000183	АО «Мостоотряд-99»	<>
0803200014716000029	ООО «Бурбау»	<>
0803200014716000030	ООО «Бурбау»	<>
0803200014716000049	ООО «Бурбау»	<>

0803200014716000064	ООО «Бурбау»	<>
0803200014716000098	ООО «Бурбау»	<>
0803200014717000029	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014717000133	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014718000012	АО «Мостоотряд-99»	<>
0803200014718000016	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014716000052	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014716000110	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014717000026	ООО «Дорстройотряд-99»	<>
0803200014716000053	ООО «Дорстройотряд-99»	<>

в) Ответчиками также использовался одинаковый IP-адрес (<>), при авторизации на ЭТП, на которых не проводились исследованные Комиссией торги, запрос предложений. Согласно сведениям, представленным <>, <>, ответчики проходили авторизацию на ЭТП с использованием одного IP-адреса:

Ответчик	Ф.И.О	Дата и время авторизации	IP-адрес	ЭТП
АО «Мостоотряд-99»	<>	<>	<>	<>
АО «Мостоотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Бурбау»	<>	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Бурбау»	<>	<>	<>	<>
АО	<>	<>	<>	<>

«Мостоотряд-99»				
АО «Мостоотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Бурбай»	<>	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Бурбай»	<>	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО НПО «Дормост»	<>	<>	<>	<>
АО «Мостоотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Бурбай»	<>	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>	<>
АО «Мостоотряд-99»	<>	<>	<>	<>
ООО «Бурбай»	<>	<>	<>	<>

1.

1.

3.

1. г) Использование единой инфраструктуры ответчиками подтверждается также использованием одного IP-

адреса при совершении различных действий на ЭТП, на которой проводились исследованные Комиссией торги. Согласно сведениям, представленным АО «ЕЭТП», ответчики использовали IP-адрес <> при осуществлении различных действий на электронной торговой площадке:

Ответчик	События	Дата и время	Ф.И.О.
ООО НПО «Дормост»	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>	<>
ООО «Бурбау»	<>	<>	<>
ООО «Бурбау»	<>	<>	<>
АО «Мостоотряд-99»	<>	<>	<>
АО «Мостоотряд-99»	<>	<>	<>

1.

1. д) При этом, Комиссия обращает внимание на то, что IP-адрес (<>) согласно сведениям, представленным АО «Электросвязь», по договору на предоставление телематических услуг связи используется АО «Мостоотряд-99» с <>. IP-адрес (<>) принадлежит <>. Ответчиками (АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау») заключены договоры на оказание услуг с указанным индивидуальным предпринимателем, в рамках которых ответчикам были оказаны следующие виды услуг с рабочего места <> с использованием IP-адреса <>:

АО «Мостоотряд-99»	<>	<>
--------------------	----	----

АО «Мостоотряд-99»	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	<>	<>
ООО «Дорстройотряд-99»	Февраль 2017	Внесение изменений в регистрационные данные и/или смена сертификата электронной подписи (ЭП) на электронных торговых площадках (ЭТП)
ООО «Дорстройотряд-99»	Март 2017	Внесение изменений в регистрационные данные и/или смена сертификата электронной подписи (ЭП) на электронных торговых площадках (ЭТП)
ООО «Дорстройотряд-99»	Февраль 2018	Внесение изменений в регистрационные данные и/или смена сертификата электронной подписи (ЭП) на электронных торговых площадках (ЭТП)
ООО «Дорстройотряд-99»	Август 2018	Внесение изменений в регистрационные данные и/или смена сертификата электронной подписи (ЭП) на электронных торговых площадках (ЭТП)
ООО «Бурбай»	Август 2018	Внесение изменений в регистрационные данные и/или смена сертификата электронной подписи (ЭП) на электронных торговых площадках (ЭТП)
ООО «Бурбай»	Ноябрь 2017	Внесение изменений в регистрационные данные и/или смена сертификата электронной подписи (ЭП) на электронных торговых площадках (ЭТП)
ООО «Бурбай»	Январь 2018	Внесение изменений в

		регистрационные данные и/или смена сертификата электронной подписи (ЭП) на электронных торговых площадках (ЭТП)
--	--	---

С ООО НПО «Дормост», согласно сведениям, представленным <>, аналогичные договоры не заключались и услуги указанному ответчику <> не оказывались. IP-адрес 176.120.200.73, принадлежащий <>, при этом использовался <> при подаче заявки об изменении данных об организации ООО НПО «Дормост» 01.07.2016, что подтверждается сведениями, предоставленными АО «ЕЭТП» (вх. <>, а также сведениями, предоставленными ЗАО «Сбербанк-АСТ» <>, что также подтверждает использование ответчиками (АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбай», ООО НПО «Дормост») единой инфраструктуры.

е) Ответчиками (ООО «Дорстройотряд-99» и АО «Мостоотряд-99») в период с <> по <> использовался также один IP-адрес (<>) при использовании системы «<>», согласно сведениям, представленным <> <>. Указанный IP-адрес, согласно сведениям, предоставленным <>, принадлежит компании <>, при этом договоры на оказание услуг между указанной организацией и ответчиками по настоящему делу не заключались <>;

ж) Согласно сведениям, представленным «<>» <>, ответчиками указан одинаковый электронный и почтовый адрес в личных кабинетах на ЭТП, что также свидетельствует о наличие общей инфраструктуры:

Ответчик	Дата регистрации	Дата последней аккредитации	Контактное лицо	E-mail	Почтовый адрес
АО «Мостоотряд-99»	<>	<>	<>	<>	<>
ООО «Бурбай»	<>	<>	<>	<>	<>

- 3) Ответчики (АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау») выдали доверенности на заключение договоров на получение электронной цифровой подписи одному лицу <> ;

2. Комиссия также отмечает, что согласно результатам анализа состояния конкуренции установлено, что АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау», ООО НПО «Дормост» в период участия в рассматриваемых электронных аукционах и одном запросе предложений являлись конкурентами.

Между тем материалы дела свидетельствуют о наличии о наличии устойчивых хозяйственных связей между ответчиками:

- оригиналы документов АО «Мостоотряд-99», обнаруженные в помещении, принадлежащем ООО НПО «Дормост» (технические паспорта, части договоров);

- акт сверки взаимных расчетов между ООО "ТС" и ООО НПО "Дормост" по договору 76/16 от 12.02.2016, направленный с электронного адреса помощника генерального директора ОАО «Мостоотряд-99» <> (info@mostootryad-99.ru) на электронный адрес ООО НПО «Дормост» (dormost@mail.ru);

- личная записная книжка, с подписью <> (АО «Мостоотряд – 99»), обнаруженная в помещении, принадлежащем ООО НПО «Дормост», и содержащая расчетный лист за апрель 2017 сотрудника ООО НПО «Дормост»;

- письмо, направленное с электронного адреса ООО «Бурбау» на электронный адрес ООО «Дорстройотряд-99», с темой «Для <> о т <>», следующего содержания: «Эксел файл - есть страница Бурбау и Авт и ДОО99 Дай к нему все, скажи <> просила». Во вложении к письму размещен файл, содержащий реестры платежей на перечисление с расчетных счетов ООО «Бурбау», ООО «Дорстройотряд-99»;

- письмо, направленное с электронного адреса ООО «Бурбау» на электронный адрес ООО «Дорстройотряд-99», с темой <> на подпись акт» следующего содержания: «Прошу привезти нам оригиналы всех актов за 2017 год по нашим фирмам Автоотряд, Бурбау и Дорстройотряд. С уважением, <>»;

- договор аренды техники с экипажем, заключенный между ООО «Автоотряд» и ООО «Бурбау», обнаруженный на рабочем компьютере информатика-экономиста АО «Мостоотряд-99» <> ;

- папка с названием «Отчет за 2017 год гильдия строй», обнаруженная на

рабочем компьютере информатика-экономиста АО «Мостоотряд-99», содержащая отчеты о деятельности АО «Мостоотряд-99», ООО «Бурбау», ООО «Дорстройотряд-99», в том числе, информацию о заключенных указанными хозяйствующими субъектами государственных контрактах;

- договор аренды техники с экипажем, заключенный между ООО «Дорстройотряд-99» и ООО «Бурбау», обнаруженный на рабочем компьютере информатика-экономиста АО «Мостоотряд-99» <>;

- справка о кадровых ресурсах ООО «Бурбау», обнаруженная на рабочем компьютере информатика-экономиста АО «Мостоотряд-99» <>;

- документ с заголовком «СПИСОК с разрядами работников для <>», обнаруженный на рабочем компьютере заместителя генерального директора АО «Мостоотряд-99» <>. Указанный документ содержит список работников «системы АО «Мостоотряд-99» и указанием организаций, в которых указанные сотрудники трудоустроены (АО «Мостоотряд-99», ООО «Бурбау», ООО «Дорстройотряд-99»);

- трудовой договор, заключенный между ООО «Бурбау» и <> от 11.01.2016 на период с 11.01.2016 по 31.12.2016, обнаруженный в кабинете отдела кадров АО «Мостоотряд-99»;

- запрос АО «Мостоотряд-99», направленный в ГО «Западное» филиала СОАО «ВСК» «ВСК-МОСКВА» 07.10.2015 №243/2015, следующего содержания: «ОАО «Мостоотряд-99» просит Вас, платежное поручение №6197 от 03.10.2015 г., на сумму <> (<>) считать оплатой за ООО «Бурбау»;

- документация ООО «Бурбау» (описи документов, анкета участника запроса предложений и иные) и ООО НПО «Дормост» (Договор <>, заключенный между ООО НПО «Дормост» и ООО «ИПТС – «Транспроект», техническое задание на оказание услуг по «Натруным наблюдения за Гимринским автодорожным тоннелем» в 2016 г., и иные), обнаруженная в помещениях, занимаемых АО «Мостоотряд-99»;

3. Наличие антиконкурентного соглашения (картеля) между ООО «Дорстройотряд-99», АО «Мостоотряд-99», ООО НПО «Дормост», ООО «Бурбау» подтверждают следующие материалы дела:

- выдача АО «Мостоотряд-99» денежных займов ООО НПО «Дормост», необходимых для обеспечения заявок ООО НПО «Дормост» в аукционах (<> на сумму <> рублей, <> на сумму <>, <> на сумму <> <>, <> на сумму <> <>, <> на сумму <>, <> на сумму <>), что подтверждается объяснениями главного бухгалтера ООО НПО «Дормост» <>.

- служебная записка на имя генерального директора АО «Мостоотряд-99» от информатика-экономиста <>, обнаруженная на рабочем компьютере <>, следующего содержания: «Прошу Вас премировать меня за подготовку документации к торгам и выигранные в результате конкурсы по ООО «Бурбау». В служебной записке также содержится перечень выигранных ООО «Бурбау» аукционов с общей суммой НМЦК в размере<>;

- ключи электронных цифровых подписей ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау», обнаруженные на рабочем месте информатика-экономиста АО «Мостоотряд-99»;

- объяснения <> по вопросу обнаруженных на его рабочем месте электронных цифровых подписей ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау» следующего содержания: «Относительно наличия этих ЭЦП на моем рабочем месте, могу пояснить, что помимо своей основной работы я занимался участием в торгах от данных организаций».

4. Фактические действия ответчиков по реализации Соглашения подтверждаются также следующими обстоятельствами.

1.

1.

1. В заявках АО «Мостоотряд-99» и ООО «Бурбау» (п.11), поданных на запрос предложений №0803200014715000186, в качестве лица, уполномоченного ответчиками для взаимодействия с Заказчиком, указано одно лицо и контактный номер телефона – <>, тел. <>.

2. <>

3. При участии в электронных аукционах одновременно с одним из ответчиков иных хозяйствующих субъектов, всегда имела место конкурентная борьба и снижение НМЦК.

№ электронного аукциона	Участники	Победитель	% снижения НМЦК
0103300019700005	ООО НПО «Дормост» ООО «Газинжсети» ООО «Промстройсервис»	ООО НПО «Дормост»	8

0103300019718000014	ООО НПО «Дормост» ООО «Фериде» ООО «Кавсантехмонтаж» ООО «Строй-С»	ООО НПО «Дормост»	4
0803200014717000133	ООО «Дорстройотряд-99» ООО «Салам»	ООО «Дорстройотряд- 99»	2,5
0803200014718000012	АО «Мостоотряд-99» ООО «Трансмост»	АО «Мостоотряд- 99»	2,5
0103300019717000025	ООО НПО «Дормост» ООО «Газиндсети- техно»	ООО НПО «Дормост»	1,5
0103300019717000024	ООО НПО "Дормост" ООО "Газиндсети- техно»	ООО НПО «Дормост»	1
0103300019717000026	ООО НПО «Дормост» ООО «Газиндсети- техно»	ООО НПО «Дормост»	1
0103300019717000006	ООО НПО "Дормост", ООО «Газинжсети», ООО «Промстройсервис»	ООО НПО «Дормост»	1
0803200014716000029	ООО «Бурбау» ООО «Технострой»	ООО «Бурбау»	0,8

1.

1.

3. <>

4. Наличие доверенностей, выданных АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99» (<>) на имя одного лица - <> в период, когда хозяйствующие субъекты не входили в одну группу лиц. Срок полномочий по доверенности АО «Мостоотряд-99» - <>, срок полномочий по доверенности ООО «Дорстройотряд-99» - <>;

1.

1.

2. Частями 1 – 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов (антиконкурентные соглашения).

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Как установлено Комиссией ФАС России, АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау» и ООО НПО «Дормост» было заключено устное соглашение, в ходе которого реализовывалась стратегия поведения, выраженная в отказе участников соглашения от совместного участия в торгах.

1.

1.

2. На основании статьи 48.1 Закона о защите конкуренции фактические и иные обстоятельства дела, а также доказательства по делу изложены в заключении об обстоятельствах дела (далее — Заключение), принятом Комиссией 09.10.2018. Ответчики ознакомлены с указанным Заключением, что подтверждается расписками о получении копий соответствующего Заключения, имеющимся в материалах дела.

В указанном Заключении Комиссия ФАС России пришла к выводу о необходимости квалификации действий АО «Мостоотряд-99», ООО НПО «Дормост», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить Комиссии пояснения,

доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании Комиссии.

АО «Мостоотряд-99» представило письменные возражения на Заключение об обстоятельствах дела (вх. от <>. В частности, названное общество указало, что ООО «Бурбау», ООО «Достройотряд-99» и ООО НПО «Дормост» не являются для АО «Мостоотряд-99» конкурентами, в силу того, АО «Мостоотряд-99» осуществляет свою деятельность за пределами Республики Дагестан. Указанное возражение отклоняется Комиссией по следующим основаниям. Определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в аукционах, запросе предложений, в отношении которых проводился анализ состояния конкуренции в ходе рассмотрения дела №1-11-123/00-22-18, осуществлен с учетом положений, которые установлены Законом о контрактной системе. В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о контрактной системе участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. Состав участников ОАЭФ, запроса предложений определен Комиссией, как состав хозяйствующих субъектов, которые принимали (могли принимать) участие в электронных аукционах, запросе предложений, не отзывали свои заявки, и чьи заявки не были отклонены. Довод АО «Мостоотряд-99» на то, что указанное общество не осуществляет свою деятельность на территории Республики Дагестан противоречит материалам дела (общество являлось победителем аукционов №№0803200014715000183, 0803200014715000186, 0803200014718000012), а также информации, изложенной, в том числе, в п.1 возражений указанного общества на Заключение об обстоятельствах дела №1-11-123/00-22-18 от 09.10.2018.

Доводы АО «Мостоотряд-99», изложенные в п.3 и п.4 возражений на Заключение об обстоятельствах №1-11-123/00-22-18, в которых указанное общество отмечает, что обнаруженные в ходе проведения внеплановой выездной проверки АО «Мостоотряд-99» электронные цифровые подписи

иных ответчиков использовались < > им для оказания услуг иным ответчикам по подготовке заявок на участие в торгах, с чем также связан факт использования при участии в торгах одинакового IP-адреса, о котором АО «Мостоотряд-99» узнало после проведения проверки. Комиссия отклоняет по следующим основаниям. Объяснительная записка <>, копия которой предоставлена АО «Мостоотряд-99» в ФАС России не опровергает выводов Комиссии и является одним из доказательств заключения ответчиками антиконкурентного соглашения. Ссылка АО «Мостоотряд-99» на отсутствие информации о действиях своего сотрудника (<>), подлежат отклонению ввиду того, что в силу статей 2, 402, 1068 ГК РФ предпринимательской деятельности свойственны риски, деятельность юридического лица составляет деятельность его работников, его коллектива, и именно юридическое лицо несет за них ответственность.

Возражения АО «Мостоотряд-99» относительно того, что помещение, в котором проводилась внеплановая выездная проверка инспекцией ФАС России и в котором обнаружены электронные цифровые подписи иных ответчиков, не принадлежит АО «Мостоотряд-99» отклоняются Комиссией в виду следующего. Согласно замечаниям АО «Мостоотряд-99» к протоколу осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица (АО «Мостоотряд-99») от 24.07.2018 г. «кабинет, находящийся на третьем этаже, в котором проводилась проверка не является **целиком** арендуемым кабинетом АО «Мостоотряд-99», а именно <> и <>». Электронные цифровые подписи ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау» обнаружены на рабочем месте <>, что подтверждается объяснениями указанного сотрудника АО «Мостоотряд-99», данными им во время проведения осмотра территорий, помещений, документов и предметов АО «Мостоотряд-99», а также косвенно подтверждается материалами внутреннего расследования, проведенного АО «Мостоотряд-99».

Возражения АО «Мостоотряд-99» о необоснованности доводов Комиссии о том, что указанное общество отказалось от конкурентной борьбы отклоняются Комиссией по следующим основаниям. Довод АО «Мостоотряд-99» о том, что указанным обществом все производственные мощности заняты на строительство аэропорта «Центральный» в г. Саратов, в связи с чем у АО «Мостоотряд-99» отсутствовала материальная и техническая возможность участвовать в торгах на территории Республики Дагестан не опровергают выводов Комиссии, изложенных в заключении об обстоятельствах. Кроме того, отказ от конкурентной борьбы рассматривается Комиссией, в том числе, на основе совокупности собранных доказательств, в качестве тактики поведения с целью предоставления необоснованной возможности иным ответчикам участвовать в торгах в отсутствии конкурентной борьбы.

Отказ от конкурентной борьбы участниками картельного соглашения может быть компенсирован таким участникам в дальнейшем. С учетом юрисдикционного порядка, установленного главой 9 Закона о защите конкуренции, получение какой-либо материальной выгоды участником соглашения, отказавшимся от конкурентной борьбы, не всегда может быть доказано антимонопольным органом в отсутствие у него статуса органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия и при высокой латентности всех осуществляемых в рамках картельного соглашения действий.

Кроме того, Комиссия, отклоняя возражения АО «Мостоотряд-99» относительно отсутствия материальной возможности участия в торгах на территории Республики Дагестан, считает необходимым отметить факты неоднократной выдачи АО «Мостоотряд-99» в исследованном периоде денежных займов иным ответчикам по делу №1-11-123/00-22-18, что подтверждается, в том числе, и информацией, изложенной в п.11 возражений на Заключение об обстоятельствах дела.

Иные возражения АО «Мостоотряд-99» Комиссией отклоняются, поскольку содержат констатацию фактов, ранее установленных Комиссией, и не содержат новых доводов, аргументов, опровергающих выводы Комиссии.

В адрес Комиссии также поступили возражения на Заключение об обстоятельствах дела №1-11-123/00-22-18 от ООО «Дорстройотряд-99» (<>).

Довод ООО «Дорстройотряд-99» о том, что все действия, связанные с получением ключей электронных цифровых подписей и дальнейшим участием в электронных торгах, возложены на привлекаемого специалиста, не состоящего в штате ООО «Дорстройотряд-99», отклоняется Комиссией в связи тем, что сама специфика взаимоотношений участников и организаторов торгов в электронной форме с применением электронной цифровой подписи заведомо предполагает, что любые документы и информация, подписанные ЭЦП, исходят от ее владельца. Следовательно, ответственность за документы, заверенные ЭЦП, несет владелец электронной цифровой подписи. Так, в соответствии со п.1, п.2, п.4 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи", электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию; сертификат ключа проверки электронной подписи - электронный документ или документ на бумажном носителе, выданные удостоверяющим центром либо доверенным лицом

удостоверяющего центра и подтверждающие принадлежность ключа проверки электронной подписи владельцу сертификата ключа проверки электронной подписи; владелец сертификата ключа проверки электронной подписи - лицо, которому в установленном законом порядке выдан сертификат ключа проверки электронной подписи. Таким образом обозначенный факт привлечения ООО «Дорстройотряд-99» специалиста для участия в электронных торгах означает то, что ООО «Дорстройотряд-99» заведомо приняло на себя ответственность за все действия такого специалиста, совершенные от имени Общества, в том числе, с использованием соответствующей электронной цифровой подписи.

Иные возражения ООО «Дорстройотряд-99» отклоняются Комиссией, поскольку содержат констатацию фактов, ранее установленных Комиссией и не содержат новых доводов, аргументов, опровергающих выводы Комиссии.

08.11.2018 в адрес Комиссии поступили возражения на Заключение об обстоятельствах дела №1-11-123/00-22-18 от ООО НПО «Дормост» (<>).

Указанное общество в отношении п.1.2, 1.3, 1.5, 1.6 Заключения об обстоятельствах дела отмечает, что переписка между ответчиками объясняется тем, что <> с <> по <> являлся руководителем ООО «Бурбау», с <> по <> водителем ООО НПО «Дормост», в то время как <> являлась одновременно главным бухгалтером ООО «Дорстройотряд-99» и ООО «Бурбау».

Комиссия принимает указанное возражение только в части п.1.3 Заключения об обстоятельствах дела №1-11-123/00-22-18, поскольку в указанном пункте Заключения речь идет о письме, направленном с электронного адреса ООО «Бурбау» на электронный адрес ООО НПО «Дормост» <>, т. е. в период, когда указанные хозяйствующие субъекты входили в одну группу лиц. Указанное письмо не используется в качестве доказательства в настоящем решении.

В остальной части возражение ООО НПО «Дормост» Комиссия отклоняет в силу того, что изложенные в отношении <> обстоятельства рассматриваются Комиссией как одно из косвенных доказательств наличия соглашения между ответчиками учитывая тот факт, что ООО «Дорстройотряд-99» не входил в одну группу лиц с указанными обществами, входящими в одну группу лиц. При этом, согласно аналитическому отчету о состоянии конкуренции, подготовленному в ходе рассмотрения дела №1-11-123/00-22-18 ООО «Дорстройотряд-99» и ООО «Бурбау»/ООО НПО «Дормост» (<>) являлись конкурентами в исследованном Комиссией периоде.

Кроме того, п.1.2 Заключения об обстоятельствах дела №1-11-123/00-22-

18 содержит информацию о письме, направленном с электронного адреса помощника генерального директора АО «Мостоотряд-99» на электронный адрес ООО НПО «Дормост» и содержащий акт сверки взаимных расчетов между ООО «ТС» и ООО НПО «Дормост». Пункт 1.5 содержит указание на письмо, направленное с электронного адреса ООО «Бурбау» на электронный адрес ООО «Дорстройотряд-99», с темой «Для <>, следующего содержания: «Эксел файл - есть страница Бурбау и Авт и ДО99 Дай к нему все, скажи <> просила». Во вложении к письму размещен файл, содержащий реестры платежей на перечисление с расчетных счетов ООО «Бурбау», ООО «Дорстройотряд-99». Пункт 1.6 Заключения содержит указание на письмо, направленное с электронного адреса ООО «Бурбау» на электронный адрес ООО «Дорстройотряд-99», с темой <> на подпись акт» следующего содержания: «Прошу привезти нам оригиналы всех актов за 2017 год по нашим фирмам Автоотряд, Бурбау и Дорстройотряд. С уважением, <>». При этом <> являлся руководителем ООО «Бурбау», а не ООО «Дорстройотряд-99», соответственно документы <> должны были направляться на электронный адрес ООО «Бурбау», а не на электронный адрес ООО «Дорстройотряд-99».

Комиссия также отмечает, что информация, изложенная в указанной части возражений ООО НПО «Дормост», не соответствует действительности и опровергается материалами дела. Согласно информации, представленной ФНС России (<>), <> являлся руководителем ООО НПО «Дормост» с <> по <> (а не по <>), а руководителем ООО «Бурбау» с <> по <> (а не с <> по <>, как указано в возражениях).

ООО НПО «Дормост» в отношении п.1.1 и 1.4 указывает на несогласие с выводами Комиссии о том, что указанные в соответствующих пунктах заключения обстоятельства свидетельствуют о заключении и реализации соглашения. Комиссия отклоняет указанное возражение, поскольку собранные Комиссией доказательства рассматриваются в совокупности. Наличие документации АО «Мостоотряд-99» в помещениях ООО НПО «Дормост» рассматриваются Комиссией как одно из доказательств антиконкурентного соглашения.

В отношении п.1.15 Заключения ООО НПО «Дормост» отмечает, что договор <>, заключенный между ООО НПО «Дормост» и ООО «ИПТС-Транспроект», обнаружен инспекцией ФАС России в помещениях, занимаемых ООО «ИПТС-Транспроект», а не АО «Мостоотряд-99». Комиссия отклоняет указанное возражение. ФАС России не проводила внеплановую выездную проверку в отношении ООО «ИПТС-Транспроект», а указанный договор обнаружен в помещениях, занимаемых АО «Мостоотряд-99», что подтверждается протоколом осмотра территорий,

помещений, документов и предметов АО «Мостоотряд-99». Осмотр произведен в присутствии генерального директора АО «Мостоотряд-99» Гаджиева А.М. и подписан указанным должностным лицом.

Возражения ООО НПО «Дормост» в отношении п.2.1 Заключения отклоняются Комиссией в силу следующих обстоятельств. Информация о том, что денежные займы получались ООО НПО «Дормост» от АО «Мостоотряд-99» в целях обеспечения заявок ООО НПО «Дормост» для участия в аукционах подтверждается объяснениями главного бухгалтера ООО НПО «Дормост» <>, имеющимися в материалах дела. Даже если указанные денежные суммы использовались фактически ООО НПО «Дормост» на ведение хозяйственной деятельности (оплата налогов, заплата, прочие расходы), как указано в возражениях указанного общества, факт подобных финансовых взаимоотношений между ответчиками рассматривается Комиссией как косвенно свидетельствующий о наличии антимонопольного соглашения. Более того, использование полученных от АО «Мостоотряд-99» денежных средств на хозяйственные расходы не опровергает выводов Комиссии, в силу того, что указанные в п.1.15 Заключения займы позволили ООО НПО «Дормост» принимать участие в торгах в указанный период. Комиссия также критически относится к расхождению в информации, представленной сотрудниками ООО НПО «Дормост» (объяснения главного бухгалтера о целях получения займов и возражения ООО НПО «Дормост» на Заключение об обстоятельствах дела №1-11-123/00-22-18, подписанные директором общества <>).

Возражения ООО НПО «Дормост» об использовании одного IP-адреса (<>) с иными ответчиками по делу отклоняются Комиссией в виду следующего. ООО НПО «Дормост» ссылается на то, что указанным обществом заключен сублицензионный договор с <> на передачу неисключительных срочных имущественных прав (лицензии) на использование программного продукта, при этом, согласно возражениям, <> находится в офисном центре по адресу: <> «А», интернет соединение офисного центра имеет статический IP-адрес <>.

Доказательств изложенного ООО НПО «Дормост» не предоставлено, при этом в материалах дела имеется информация, представленная <>, согласно которой IP-адрес <> в период с <> по <> выдавался абоненту <>

Более того, наличие договора о передаче неисключительных срочных имущественных прав (лицензии) на использование программного продукта не объясняет факт, использования указанного IP-адреса для авторизации на электронных торговых площадках от имени различных хозяйствующих субъектов, являющихся ответчиками по делу №1-11-

123/00-22-18.

Возражение ООО НПО «Дормост» в отношении ошибки в цене контракта №0803200014716000003 Комиссией принимается. Цена контракта, заключенного по итогам указанного аукциона, действительно составляет <> руб, а не <> руб, как указано в аналитическом отчете о состоянии конкуренции, подготовленном Комиссией в ходе рассмотрения настоящего дела. В аналитическом отчете использована информация, полученная от электронных торговых площадок, а также из единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС). Вместе с тем, анализ ЕИС свидетельствует о том, что заказчиком по указанному аукциону неверно указана информация о цене контракта, при условии, что заключенный контракт, размещенный в ЕИС свидетельствует о том, что цена контракта составляет <> руб. Отмеченная ошибка исправлена в приложении №1 к настоящему решению.

Иные возражения ООО НПО «Дормост» Комиссией отклоняются, поскольку содержат констатацию фактов, ранее установленных Комиссией и не содержат новых доводов, аргументов, опровергающих выводы Комиссии.

В адрес Комиссии также поступили возражения на Заключение об обстоятельствах дела №1-11-123/00-22-18 от ООО «Бурбау» (<>). ООО «Бурбау» отмечает, что Комиссией не представлены доказательства сговора между ответчиками при определении НМЦК по тому или иному конкурсу. Комиссия отклоняет указанное возражение поскольку в рамках рассматриваемого дела действия АО «Мостоотряд-99», ООО «Бурбау», ООО НПО «Дормост» и ООО «Дорстройотряд-99» квалифицированы по п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции. Таким образом предметом рассматриваемого дела №1-11-123/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства является заключение и реализация антиконкурентного соглашения (картеля), направленного на поддержание цен на торгах, а не на определение начальной максимальной цены контракта, которая в силу положений ст.22 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №44-ФЗ определяется заказчиком.

Иные возражения ООО «Бурбау» Комиссией отклоняются, поскольку содержат констатацию фактов, ранее установленных Комиссией и не содержат новых доводов, аргументов, опровергающих выводы Комиссии.

Иных пояснений, доводов и возражений в отношении обстоятельств,

изложенных в Заключении, от лиц, участвующих в деле, в ФАС России не поступало.

Исследовав материалы дела №1-11-123/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства, а также рассмотрев пояснения, доводы и возражения Ответчиков в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении, Комиссия ФАС России, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

1) подачу заявок, подписание контрактов, совершение действий на ЭТП, а также использование системы «<>» ответчиками с использованием единой инфраструктуры (одинаковые IP-адреса). При этом использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия, как правило, осуществляются для достижения единой для всех цели. Коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, действия по использованию единой инфраструктуры, доказательства которых изложены в настоящем решении, возможны исключительно в результате реализации достигнутых ответчиками договоренностей, направленных на достижение единой цели поддержания цен на торгах, путем устранения конкуренции;

2) электронную переписку между ответчиками, свидетельствующую о наличии устойчивых связей между ними;

3) различную документацию, обнаруженную в помещениях, занимаемых одним из ответчиков и принадлежащую другому ответчику;

4) информацию о денежных займах между ответчиками, выдаваемых, в том числе, в целях обеспечения заявок конкурентов для участия в торгах;

5) информацию о подготовке заявок на участие в торгах и непосредственное участие в электронных аукционах сотрудником АО «Мостоотряд-99» (<>) от имени ООО «Бурбау», ООО «Дорстройотряд-99».

6) указание ответчиками одного лица (<>) и контактного номера телефона, для взаимодействия с Заказчиком, в заявках на участие в запросе предложений № 0803200014715000186, победителем которого признан один из ответчиков;

7) информацию о выдаче ответчиками, участвовавшими в торгах, доверенностей на получение сертификатов ключа электронной цифровой подписи и на совершение иных действий от имени

доверителей на одно лицо (<>).

8) информацию о реализации ряда государственных контрактов ответчиками совместно, в том числе, путем заключения договоров субподряда;

9) информацию об устойчивых финансовых связях между ответчиками, выражающихся в виде многократных операций по соответствующим банковским счетам со следующими основными назначениями платежей: 1) оплата за выполненные работы; 2) оплата по договору за аренду транспортных средств; 3) выдача (возврат) процентного займа по договору; 4) оплата по договору за различные строительные материалы;

10) результаты исследования конкурентной среды на торгах;

11) проведение электронных аукционов с **минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее – НМЦК)** (0803200014715000183, 0803200014715000207, 0803200014715000215, 0803200014715000217, 0803200014715000218, 0803200014715000221, 0803200014716000030, 0803200014716000049, 0803200014716000052, 0803200014716000053, 0803200014716000062, 0803200014716000064, 0803200014716000067, 0803200014716000076, 0803200014716000110, 0803200014717000026, 0803200014717000029, 0803200014718000016, 0803200014718000031, 0803200014718000032, 0803200014716000029, 0103300019717000006, 0103300019717000024, 0103300019717000025, 0103300019717000026, 0803200014717000133, 0803200014718000012, 0103300019718000014, 0103300019717000005, 803200014715000186) или **без снижения цены контракта** (0803200014715000205, 0803200014715000206, 0803200014715000208, 0803200014715000211, 0803200014715000216, 0803200014715000219, 0803200014715000222, 0803200014716000001, 0803200014716000002, 0803200014716000098, 0803200014716000134, 0803200014716000003, 0803200014716000135, 0803200014716000140, 0103300019717000027, 0803200014717000105, 0803200014718000020, 0803200014718000021, 0803200014718000022, 0803200014718000023, 0803200014718000024, 0803200014718000025, 0803200014718000026, 0803200014718000027, 0803200014718000028, 0803200014718000029, 0803200014718000030, 0103300019718000013).

12) минимальную разницу (0,7%) в предложениях, направленных АО «Мостоотряд-99» и ООО «Бурбау», для участия в запросе предложений №0803200014715000186, при условии указания одного контактного лица (<>) в заявках обоих ответчиков;

13) устойчивую модель поведения ответчиков, состоящую в отказе от конкурентной борьбы при участии в исследованных торгах. Совместное участие имело место только в одном запросе предложений

№0803200014715000186. Участие в указанном запросе предложений приняли АО «Мостоотряд-99» и ООО «Бурбау» с разницей 0,8% в поданных ценовых предложениях, победителем признано АО «Мостоотряд-99»;

14) иные доказательства, изложенные в настоящем решении,

установила, что АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау» и ООО НПО «Дормост» заключили и участвовали в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме:

0803200014715000205, 0803200014715000206, 0803200014715000208,
0803200014715000211, 0803200014715000216, 0803200014715000219,
0803200014715000222, 0803200014716000001, 0803200014716000002,
0803200014716000098, 0803200014716000134, 0803200014716000003,
0803200014716000135, 0803200014716000140, 0103300019717000027,
0803200014717000105, 0803200014718000020, 0803200014718000021,
0803200014718000022, 0803200014718000023, 0803200014718000024,
0803200014718000025, 0803200014718000026, 0803200014718000027,
0803200014718000028, 0803200014718000029, 0803200014718000030,
0103300019718000013; 0803200014715000183, 0803200014715000207,
0803200014715000215, 0803200014715000217, 0803200014715000218,
0803200014715000221, 0803200014716000030, 0803200014716000049,
0803200014716000052, 0803200014716000053, 0803200014716000062,
0803200014716000064, 0803200014716000067, 0803200014716000076,
0803200014716000110, 0803200014717000026, 0803200014717000029,
0803200014718000016, 0803200014718000031, 0803200014718000032;
0803200014716000029, 0103300019717000006, 0103300019717000024,
0103300019717000025, 0103300019717000026, 0803200014717000133,
0803200014718000012, 0103300019718000014, 0103300019717000005; **запросе предложений № 0803200014715000186.**

При этом, Комиссия ФАС России не усмотрела достаточных доказательств участия в антиконкурентном соглашении общества с ограниченной ответственностью Институт по проектированию транспортных сооружений - «Транспроект» и пришла к выводу о необходимости прекращения рассмотрения дела в отношении него на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том

числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Согласно статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведённых лицом расходов.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является, по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведённых лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

По оценке Комиссии ФАС России сумма НМЦК исследованных аукционов и одного запроса предложений составила < > руб., общий доход участников соглашения, по результатам заключения государственных контрактов, составил более 7 (семи) млрд рублей.

Комиссия ФАС России, на основании запроса от < > № < > считает необходимым направить решение и материалы дела № 1-11-123/00-22-18 в Следственное управление МВД России по Республике Дагестан для приобщения к материалам уголовного дела №<>.

Вместе с тем, учитывая, что исследованные при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства №1-11-123/00-22-18 торги завершены Комиссия приходит к выводу об отсутствии

необходимости выдачи указанным хозяйствующим субъектам предписаний о прекращении действий, ограничивающих конкуренцию.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 — 4 статьи 41, статьёй 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау» и ООО НПО «Дормост» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и участии в соглашении (картеле) между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

2. Рассмотрение дела № 1-11-123/00-22-18 в отношении ООО «ИПТС-Транспроект» прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с отсутствием в его действиях нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

3. Направить решение по делу № 1-11-123/00-22-18 в Следственное управление МВД России по Республике Дагестан для приобщения к материалам уголовного дела № 11801820118000144.

Председатель Комиссии _____ <>

Члены Комиссии: _____ <>

_____ <>

_____ <>

_____ <>

_____ <>

_____ <>

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

1. Электронные торговые площадки, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 26.10.2009 № 428 «Об утверждении Порядка отбора электронных торговых площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме» и приказом Минэкономразвития России № 466 и ФАС России № 763 от 14.11.2009 «О проведении отбора электронных торговых площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме».

2. Приложение 1. Таблица с информацией о заказчиках, участниках и результатах рассматриваемых электронных аукционов и одного запроса предложений, согласно сведениям, предоставленным АО «ЕЭТП» (<>)

3. IP-адрес (от англ. Internet Protocol Address) – уникальный сетевой адрес узла компьютерной сети, построенной по протоколу IP. При связи через сеть Интернет требуется глобальная уникальность адреса, в случае работы в локальной сети требуется уникальность адреса в пределах сети. Имеет длину 4 байта. Обычно первый и второй байты определяют адрес сети, третий байт определяет подсети, а четвертый – адрес компьютера подсети.