

Резолютивная часть оглашена
29.11.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобу ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» на действия конкурсной комиссии ФБУЗ ЦМСЧ № 7 ФМБА России на отказ в допуске к участию в открытом конкурсе на оказание услуг по организации и проведению аттестации рабочих мест по условиям труда (протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 19.11.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 2 млн. рублей), в присутствии представителей от ФБУЗ ЦМСЧ № 7 ФМБА России — <...>по доверенности, <...>по доверенности; представителя от ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» - <...>по доверенности, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» (далее - Заявитель) на действия конкурсной комиссии ФБУЗ ЦМСЧ № 7 ФМБА России (далее — Конкурсная комиссия, Заказчик) на отказ в допуске к участию в открытом конкурсе на оказание услуг по организации и проведению аттестации рабочих мест по условиям труда (протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 19.11.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 2 млн. рублей) (далее — Конкурс).

Согласно доводам жалобы, 18 ноября 2010г. Заказчик разместил на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт) протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе. Данный протокол в нарушение части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов не содержит условия исполнения государственного контракта (за исключением цены), указанные в заявках и являющиеся критериями оценки заявок на участие в конкурсе, а именно срок оказания услуг, качество услуг и (или) квалификация участника.

19 ноября 2010 г. протоколом рассмотрения заявок на участие в Конкурсе заявка Заявителя отклонена. Причиной отклонения явилось несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, а именно несоответствие объема услуг, указанного в заявке на участие в конкурсе, техническому заданию конкурсной документации (отсутствует предложение по аттестации рабочего места 19 и рабочего места 20).

Заявка ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» была оформлена в соответствии с формой 2 раздела IV конкурсной документации, объем услуг в данной заявке был указан в соответствии с инструкцией по оформлению заявки, а именно в графе «единица измерения» указано «В соответствии с требованиями технического задания», а в графе «предложения участника» - «соответствуют».

На основании изложенного Заявитель просит обязать заказчика, единую комиссию внести изменения в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе и обязать единую комиссию допустить заявку ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» к участию в конкурсе.

Из представленных Заказчиком возражений на жалобу ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» следует, что заявка ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» отклонена от участия в Конкурсе правомерно в связи с ее несоответствием требованиям конкурсной документации. Что касается доводов Заявителя относительно нарушения требований к оформлению протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, то представители Заказчика пояснили, что протокол был размещен по форме, предусмотренной на Официальном сайте. Учитывая изложенное, представители Заказчика считают доводы жалобы необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, конкурсную документацию, протоколы, заявки участников, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Комиссия Самарского УФАС России полагает довод Заявителя о нарушении требований к оформлению протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе обоснованным по следующим основаниям.

Согласно части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения государственного или муниципального контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Согласно части 8 статьи 26 Закона о размещении заказов указанный протокол размещается на Официальном сайте заказчиком.

В нарушение данных требований Закона о размещении заказов, в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 17 ноября 2010 года, размещенном на Официальном сайте, в качестве условий исполнения государственного контракта, указанных в заявках и являющихся критериями оценки заявок на участие в конкурсе, указана только цена государственного контракта и не указаны срок оказания услуг, качество услуг и (или) квалификация участника конкурса.

Комиссия Самарского УФАС России считает довод Заявителя о неправомерности отказа в допуске к участию в конкурсе необоснованным по следующим основаниям.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 19 ноября 2010г., Заявителю отказано в допуске к участию в конкурсе по следующей причине: «пункт 4 часть 1 статьи 12 Закона о размещении заказов — несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, а именно несоответствие объема услуг, указанного в заявке на

участие в конкурсе, техническому заданию конкурсной документации (отсутствует предложение по аттестации рабочего места 19 и рабочего места 20)».

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Часть 2 статьи 22 Закона о размещении заказов содержит положение, согласно которому конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Раздел V конкурсной документации содержит Техническое задание на организацию и проведение аттестации 976 рабочих мест по условиям труда в ФБУЗ Центральная медико-санитарная часть № 7 ФМБА России. В техническом задании указан Перечень рабочих мест, подлежащих аттестации по условиям труда (всего 976 пунктов, пункт 19 — ведущий бухгалтер, пункт 20 — ведущий бухгалтер).

Нормой части 1 статьи 25 Закона о размещении заказов установлен порядок подачи заявок на участие в конкурсе, а именно: для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

В заявке участника размещения заказа ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» в нарушение требований конкурсной документации отсутствуют предложения по аттестации рабочих мест № 19 и № 20. Таким образом, заявка ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» не соответствует требованиям конкурсной документации.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Таким образом, отказ в допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» является правомерным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 402-4542-10/4

Предписание оглашено
29.11.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>.

на основании своего решения от 29.11.2010г. по жалобе ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» на действия конкурсной комиссии ФБУЗ ЦМСЧ № 7 ФМБА России на отказ в допуске к участию в открытом конкурсе на оказание услуг по организации и проведению аттестации рабочих мест по условиям труда (протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 19.11.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 2 млн. рублей), в присутствии представителей от ФБУЗ ЦМСЧ № 7 ФМБА России — <...> по доверенности, <...> по доверенности; представителя от ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» - <...> по доверенности,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФБУЗ ЦМСЧ № 7 ФМБА России: внести изменения в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 17 ноября 2010г., размещенный на Официальном сайте, с учетом решения Комиссии Самарского УФАС России.

ФБУЗ ЦМСЧ № 7 ФМБА России: в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов направить в Самарское УФАС России в течение **недели** со дня получения предписания:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания (протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 17 ноября 2010г. с внесенными изменениями).
2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение

административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статьей 19.7.2. КоАП РФ.