РЕШЕНИЕ

14 июля 2014 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Морозова А.С. (приказ №2 от 23.06.2010);

Заказчика: Белозеровой Н.В. (доверенность от 14.07.2014 № 237/407-12), Парухина М.Ф. (доверенность от 14.07.2014 № 235/407-12), Малышевой М.А. (доверенность от 14.07.2014 № 236/407-12);

УСТАНОВИЛА:

07 июля 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Коннэкт+" (далее - Заявитель) на действия заказчика - муниципального учреждения муниципального образования "Город Архангельск" "Хозяйственная служба мэрии" (далее Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по сервисному обновлению программного комплекса "ГРАНД-Смета" для нужд органов местного самоуправления муниципального образования "Город

Архангельск" в 2014 году (извещение № 0324300049414000043).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия заказчика в связи с закупкой не сертифицированного объекта (ГРАНД-Смета). По сообщению Заявителя, программа «ГРАНД-Смета» для составления и экспертизы строительных смет имеет сертификат соответствия, а сметно-нормативная база программного комплекса «ГРАНД-Смета» не сертифицирована.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

30.06.2014 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0324300049414000043 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по сервисному обновлению программного комплекса "ГРАНД-Смета" для нужд органов местного самоуправления муниципального образования "Город Архангельск" в 2014 году (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 629 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация о закупке должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Частью 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» определены правила, которыми заказчик должен руководствоваться при описании объекта закупки в документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что

такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

В пункте 5.1 "Наименование объекта закупки" раздела II. "Информация об объекте закупки и условия исполнения контракта" документации об аукционе Заказчиком дано описание объекта закупки "Оказание услуги по сервисному обновлению программного комплекса "ГРАНД-Смета" (далее–программное обеспечение) для нужд органов местного самоуправления муниципального образования "Город Архангельск" в 2014 году" со следующими характеристиками:

нормативно-справочной информации, включая ГЭСН и ФЕР, с годовым обновлением на одно рабочее место (2014 год);

- Сборник "АрхСтройЦена"(пакет№1) в электронном виде в формате ПК "ГРАНД-Смета" за III кв.2014г., на одно рабочее место;

- Сборник "АрхСтройЦена"(пакет№1) в электронном виде в формате ПК "ГРАНД-Смета" за IV кв.2014г., на одно рабочее место.

Согласно пункту 5.2.2 раздела II. "Информация об объекте закупки и условия исполнения контракта" документации об аукционе, сервисное обновление программного комплекса "ГРАНД-Смета должно функционировать в составе ранее установленного программного комплекса "ГРАНД-Смета" на рабочих местах.

Заявитель в жалобе указал на то, что программный комплекс "ГРАНД-Смета" не соответствует официальным сборникам сметных нормативов. Согласно перечню программных продуктов, участвующих в распространении Сметно - Нормативных Баз (ГОССТРОЙСМЕТА, Smeta WIZARD, РИК, Смета-Багира, Барс+ и т.д.), программа "ГРАНД-Смета" не прошла необходимую процедуру проверки электронного вида сметно-нормативных баз и не имеет соответствующего сертификата, а, следовательно, Заказчик закупает не сертифицированную услугу.

Представитель Заказчика на Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что в мэрии города Архангельска установлена программа «ГРАНД-Смета» и потребностью является её обновление.

Согласно пункту 5.3 раздела II. "Информация об объекте закупки и условия исполнения контракта" документации об аукционе, Заказчиком установлено требование к объему предоставления гарантий качества программного обеспечения, а именно:

-программное обеспечение должно полностью соответствовать правилам

лицензирования компании-разработчика;

- программное обеспечение по техническим параметрам должно полностью соответствовать условиям муниципального контракта;

- качество программного обеспечения подтверждается наличием соответствующих документов в бумажном и (или) электронном виде, предусмотренных правообладателем программного обеспечения, и подтверждающих право Заказчика на использование поставляемого программного обеспечения на условиях неисключительной лицензии в объеме и в количестве, предусмотренными условиями муниципального контракта;

- исполнитель гарантирует, что он действует в пределах прав и полномочий, предоставленных ему правообладателем предоставляемых неисключительных прав использования программного обеспечения и на момент предоставления прав Заказчику обладает соответствующими правами и полномочиями в необходимом и достаточном для предоставления прав объеме.

Представитель Заказчика также пояснила, что на сегодняшний день отсутствуют какие-либо доказательства предполагаемой поставки и установки не сертифицированного товара для оказании услуги в рамках исполнения муниципального контракта.

Довод жалобы Заявителя сводится к тому, что Заказчик должен объявить новую закупку на эквивалентный (аналогичный) товар/продуктов, а именно: программный комплекс "Арос-Лидер". При этом Заявителем не указано, какая норма ФЗ "О контрактной системе" в данном случае Заказчиком нарушена.

Таким образом, в действиях Заказчика при указании объекта закупки в извещении о проведении электронного аукциона и в документации об аукционе отсутствуют нарушения требований ФЗ "О контрактной системе".

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Коннэкт+" необоснованной.

Примечание. *Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии Д.В. Бугаев

Члены Комиссии И.Ю. Короткова

Н.В. Вознесенская

- reshenie_188mz-14.pdf