

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 236

об административном правонарушении

22.07.2015 г.,

г. Саранск

16:00

пр. Ленина, 14

Я, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия Ерькина Е.П., рассмотрев протокол и материалы дела № 236 об административном правонарушении, возбужденного в отношении главного специалиста отдела контроля в сфере закупок Управления экономики, муниципального заказа, цен и тарифов, специалиста контрактной службы администрации городского округа <...>, назначенной на должность главного специалиста отдела контроля в сфере закупок Управления экономики, муниципального заказа, цен и тарифов, специалиста контрактной службы администрации городского округа Саранск распоряжениями Администрации г.о. Саранск от 01.07.2009 г. № 99-р, 24.07.2014 № 45-р. на основании приказа администрации городского округа Саранск от 11.06.2014 г. № 207-ПЗ, исполняющая на момент совершения правонарушения обязанности заведующего отделом контроля в сфере закупок Управления экономики, муниципального заказа, цен и тарифов администрации городского округа Саранск на период с 14 июля 2014 г. по 15 августа 2014 г. на основании приказа администрации городского округа Саранск от 11.06.2014 г. № 207-ПЗ;

с участием:

Данилиной Е.Н. – главного специалиста отдела контроля в сфере закупок Управления экономики, муниципального заказа, цен и тарифов, специалиста

контрактной службы администрации городского округа Саранск <...>

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Мордовского УФАС России от 01.08.2014 по делу № РНП-13-32 по результатам рассмотрения обращения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее-Реестр) сведений в отношении ООО «ГЕО», в связи с односторонним отказом от исполнения муниципального контракта на оказание услуг по технической инвентаризации и изготовлению технической документации (технических планов и кадастровых паспортов) на объекты недвижимого имущества от 14.04.2014 № 7 Администрация г.о. Саранск признана нарушившей ч. 26 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Из материалов следует, что 17.03.2014 заказчиком – Администрацией г.о. Саранск (далее - Заказчик) на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг www.zakupki.gov.ru (далее–Официальный сайт) размещено извещение № 0109300019214000014 о проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по технической инвентаризации и изготовлению технической документации (технических планов и кадастровых паспортов) на объекты недвижимого имущества.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 778 227 рублей 83 копейки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.03.2014 г. до окончания указанного в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме срока подачи заявок на участие в аукционе поступило 8 (восемь) заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном Аукционе от 02.04.2014 г. победителем признана заявка ООО «ГЕО» с предложением о цене – 95 459 рублей 52 копейки.

Заказчиком с ООО «ГЕО» заключен муниципальный контракт № 7 от 14.04.2014 (далее - Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В п. 8.2. Контракта указано, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда и в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об

одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно материалам обращения, Заказчиком принято решение от 30.06.2014 об одностороннем отказе от исполнения Контракта, заключенного с ООО «ГЕО», в связи с неисполнением Контракта в срок до 30.04.2014 г. и составлено уведомление о расторжении контракта в одностороннем порядке (далее - уведомление).

Как следует из материалов обращения, во исполнение ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, уведомление размещено на Официальном сайте 02.07.2014, направлено Заказчиком 01.07.2014 по адресу электронной почты, 02.07.2014 – по почте заказным письмом с уведомлением о вручении в адрес ООО «ГЕО», 16.07.2014 Заказчиком получено подтверждение о вручении ООО «ГЕО» указанного уведомления. Соответственно 25.07.2014 – дата расторжения контракта.

Согласно ч. 26 ст. 95 Закона о контрактной системе информация об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта.

Однако, в нарушение ч. 26 ст. 95 Закона о контрактной системе, информация о расторжении Контрактов на Официальном сайте Заказчиком не размещена, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ неразмещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с распоряжениями Администрации г.о. Саранск от 01.07.2009 г. № 99-р, 24.07.2014 № 45-р <...> назначена на должность главного специалиста отдела контроля в сфере закупок Управления экономики, муниципального заказа, цен и тарифов, специалиста контрактной службы администрации городского округа Саранск.

Из материалов дела следует, что ответственным должностным лицом, не разместившим информацию о расторжении муниципального контракта № 7 от 14.04.2014 на официальном сайте Российской Федерации является <...>, исполняющая на момент совершения правонарушения обязанности заведующего отделом контроля в сфере закупок Управления экономики, муниципального заказа, цен и тарифов администрации городского округа Саранск на период с 14 июля 2014 г. по 15 августа 2014 г. на основании приказа администрации городского округа Саранск от 11.06.2014 г. № 207-ПЗ.

<...>, распоряжением администрации городского округа Саранск от 24.02.2014 г. № 5-р, включена в состав контрактной службы, в полномочия которой в том числе входит размещение в единой информационной системе (на Официальном сайте) информации о расторжении контракта.

Таким образом, вина <...>, состоит в том, что она не выполнила установленные требования Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом согласно статье 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

На рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного правонарушения (письмо <...> от 16.07.2015 г. № 2757).

В силу статьи 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, установление административного наказания и определение его вида и размера в каждом конкретном случае должно основываться на конституционных принципах справедливости наказания и его соразмерности совершенному правонарушению.

Соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено и возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности (статья 2.9 КоАП РФ).

В силу статьи 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от

административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценивая характер совершенного <...> административного правонарушения и руководствуясь принципами разумности, справедливости должностное лицо Мордовского УФАС России <...> приходит к выводу о его малозначительности в силу следующего.

Уведомление об одностороннем расторжении муниципального контракта от 14.04.2014 № 7 с ООО «ГЕО» датировано 30.06.2014 г. Информация о решении Администрации городского округа Саранск об одностороннем расторжении контракта занесена в единую информационную систему 02.07.2014 г. в раздел «реестр контрактов» в разделе «информация об исполнении (расторжении) контракта» без нарушения сроков, после чего указанный контракт автоматически принял статус «исполнение прекращено». (копия информации о расторжении контрактов прилагается. 16.07.2014 г. Администрации городского округа Саранск получено подтверждение о вручении ООО «ГЕО» указанного уведомления и 25.07.2014 считается датой расторжения контракта. Информация о расторжении контракта размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта. Таким образом, занести сведения о расторжении контракта в положенный срок в раздел «реестр контрактов» «информация об исполнении (о расторжении) контракта» технически было невозможно ввиду опубликования в этом разделе 02.07.2014 г. решения об одностороннем отказе (контракт уже был в статусе «исполнение прекращено»).

Заместитель руководителя Мордовского УФАС России <...> пришла к выводу, что в рассматриваемом случае не размещение информации о расторжении Контракта на Официальном сайте Администрацией городского округа Саранск, не содержит существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причиняет вреда интересам граждан, общества и государства, не содержит направленности действий <...> на намеренное нарушение закона, по основаниям указанным в мотивировочной части постановления.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Вместе с тем, в силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом согласно статье 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Должностное лицо Мордовского УФАС России <...> усматривает неосторожную вину <...>

Соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено и возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности (статья 2.9 КоАП РФ).

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может зависеть от формальной конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

Учитывая изложенное, исходя из принципов соразмерности и справедливости наказания, разумного баланса публичных и частных интересов, с учетом незначительной степени вины <...>, характера правонарушения, должностное лицо Мордовского УФАС России <...> приходит к выводу о возможности освободить <...> от административной ответственности в виде штрафа в силу малозначительности совершенного правонарушения и ограничиться устным замечанием

Руководствуясь статьями 23.48, 23.66, 29.9, 29.10, 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 236 в отношении главного специалиста отдела контроля в сфере закупок Управления экономики, муниципального заказа, цен и тарифов, специалиста контрактной службы администрации городского округа Саранск <...> прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях главному специалисту отдела контроля в сфере закупок Управления экономики, муниципального заказа, цен и тарифов, специалисту контрактной службы администрации городского округа Саранск <...> объявить устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя Управления

Е.П. Еркина