

Решение

о возвращении жалобы

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре поступила жалоба (входящий № 879-ж от 18.06.2012 года) от ООО «Трозар» (далее - Заявитель) на действия заказчика – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов и котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок на поставку картриджей для учебного процесса (№ извещения 0387300095612000011).

Главой 8 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) урегулированы отношения в сфере обеспечения защиты прав и законных интересов участников размещения заказов.

Частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов предусмотрено, что обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с [частью 3 статьи 40](#) настоящего Федерального закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1 - 2.3](#) настоящей статьи. Жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно информации с официального сайта Российской Федерации http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/commission_work_result/show?

notificationId=3444090 протокол [рассмотрения и оценки котировочных заявок №0387300095612000011-1 от 08.06.2012](#) года размещен на официальном сайте 08.06.2012 года, а жалоба (входящий № 879-ж от 18.06.2012 года) от ООО «Трозар» поступила в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре 18.06.2012 года.

В нарушение части 2 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба Заявителя подана по истечению срока, указанного в части 2 [статьи 57](#) Закона о размещении заказов.

Статьей 59 Закона о размещении заказов установлены основания для возвращения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

Пунктом 3 части 1 указанной статьи предусмотрено, что в случае, если жалоба подана по истечении срока, указанного в части 2 [статьи 57](#) Закона о размещении заказов, то данная жалоба возвращается участнику размещения заказа.

На основании вышеизложенного, в связи с тем, что жалоба ООО «Трозар» подана по истечению срока для обжалования, указанного в части 2 [статьи 57](#) Закона о размещении заказов, то данная жалоба (вх. № 879-ж от 18.06.2012 года) подлежит возвращению без ее рассмотрения по существу.