

## РЕШЕНИЕ

### по делу № К05-5/13

Резолютивная часть решения оглашена 02 августа 2013 года

Полный текст решения изготовлен 16 августа 2013 года

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дела № К05-5/13 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

Соколова И.П. – заместитель руководителя Управления.

Члены Комиссии:

Рябух Е.А. – начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

Никитина М.Ф. – заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № К05-5/13 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ЗАО «НЕВА-ТРАНЗИТ» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в продаже бытового газового оборудования с использованием незарегистрированного логотипа «НЕВА-ТРАНЗИТ»,

### УСТАНОВИЛА:

1. В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ООО «Балтийская Газовая Компания» (далее Заявитель) на недобросовестные действия ЗАО ООО «Нева-Транзит» (далее Ответчик) при продаже бытового газового оборудования с использованием незарегистрированного логотипа «НЕВА-ТРАНЗИТ», сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «НЕВА».

Заявитель является правообладателем товарных знаков «НЕВА» (свидетельства № 268449 от 06.12.2002; № 367995 от 18.06.2007) и «NEVA LUX» (свидетельства № 349727 от 02.02.2007; № 354537 от 18.06.2007), производит и реализует газовое оборудование под зарегистрированными товарными знаками на

производственной площадке ОАО «Газаппарат».

Ответчик осуществляет продажу бытового газового оборудования, на котором использует незарегистрированный логотип «НЕВА - ТРАНЗИТ» или

«Neva-Tranzit». Указанные обозначения являются сходными до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками Заявителя и вводят потребителей товара в заблуждение относительно его производителя.

2. Позиция Ответчика, изложенная в заседаниях Комиссии, а также в письмах в адрес Санкт-Петербургского УФАС России, заключается в следующем.

Ответчик зарегистрирован 07 июля 1995 года и специализируется на разработке, производстве и реализации газовой техники. ЗАО «НЕВА-ТРАНЗИТ» («Neva-Tranzit») являются фирменным наименованием в соответствии со ст. 1474 ГК РФ Обществу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средств индивидуализации, в т.ч. путем указания его на вывесках, банках, на товарах или их упаковке. Таким образом, Общество законно использует обозначение «НЕВА-ТРАНЗИТ» («Neva-Tranzit»). Приоритет первого товарного знака Заявителя «НЕВА» от 06.12.2002, следовательно, исключительное право Ответчика на средство индивидуализации возникло ранее приоритета первого товарного знака Заявителя.

3. К участию в рассмотрении дела № К05-5/13 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых обстоятельствах было привлечено ОАО «Газаппарат». Письмом от 01.04.2013 № 137 ОАО «Газаппарат» пояснило следующее. Товарный знак «НЕВА» на газовых плитах используется с 1992 года, что подтверждается техническим описанием плиты и гигиеническим сертификатом № 752 от 21.12.1993 года, на газовых колонках с 1997 года, что подтверждается руководством по эксплуатации и гигиеническим сертификатом № 012144 от 23.07.1997 года. Право на использование обозначения «НЕВА» Заявителю не передавалось, т.к. данное обозначение не было зарегистрировано в качестве товарного знака. Заявитель, являясь партнером ОАО «Газаппарат», стал использовать обозначение «НЕВА» с 2000-х годов. В 2007 году Заявитель с согласия ОАО «Газаппарат» зарегистрировал товарные знаки «НЕВА» и «NEVA LUX». С января 2003 года Заявитель стал акционером ОАО «Газаппарат» с контрольным пакетом акций.

4. Материалами дела установлено следующее.

Заявитель зарегистрирован в октябре 2002 года. Основным видом деятельности является производство и реализация бытового газового оборудования на всей территории Российской Федерации.

Ответчик зарегистрирован в июле 1995 года. Основным видом деятельности является разработка, производство и реализация газовой техники.

Таким образом, Заявитель и Ответчик являются конкурентами на рынке производства и реализации бытовой газовой техники.

Заявитель является правообладателем товарных знаков «НЕВА» и «NEVA LUX» производит и реализует бытовое газовое оборудование под этими товарными знаками на производственной площадке ОАО «Газаппарат», которое входит в

группу лиц с ООО «Балтийская Газовая Компания». Бренд «Нева» появился и использовался ОАО «Газаппарат» как незарегистрированный товарный знак 90-х годов XX века. В материалах дела № К05-5/13 представлены соответствующие документальные доказательства использования обозначения «Нева».

Заявителем представлен договор Комиссии от 10 августа 2001, заключенный между ООО «Газаппарат» и ООО «Балтийская Газовая Компания», которым подтверждается изготовление и реализация продукции под торговым наименованием «НЕВА».

С 1995 года Ответчик осуществляет продажу бытового газового оборудования. В материалы дела представлены документальные доказательства-договоры от 1998 года, подтверждающие использование Ответчиком логотипа «НЕВА-ТРАНЗИТ» при осуществлении деятельности.

Ответчиком представлен протокол сертификационных испытаний аппаратов водонагревательных проточных газовых бытовых ВПГ-10Е; ВПГ-12Е марки «НЕВА-ТРАНЗИТ» от 26 августа 2002 года. Согласно представленным товарным накладным и счетам-фактурам Ответчик реализует бытовые газовые приборы ВПГ различной модификации марки «НЕВА-ТРАНЗИТ».

В июле 2013 года между Заявителем и Ответчиком заключено соглашение № 01/2013 о следующем.

Заявитель обязуется отозвать заявление о нарушении антимонопольного законодательства, выразившееся в продаже бытового газового оборудования с использованием незарегистрированного логотипа «НЕВА-ТРАНЗИТ», поданное в Санкт-Петербургское УФАС России. Заявитель обязуется не препятствовать ответчику использовать в коммерческой деятельности незарегистрированный логотип «НЕВА-ТРАНЗИТ» любым способом, в т.ч. на территории Российской Федерации.

С учетом положений [пункта 3 статьи 1473](#) ГК РФ каждое юридическое лицо, действующее в организационно-правовой форме коммерческой организации, должно иметь одно полное фирменное наименование и может иметь одно сокращенное фирменное наименование. При этом согласно [пункту 1 статьи 1473](#), [пункту 2 статьи 1475](#) Кодекса фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования, указанного в учредительных документах юридического лица, [ГК РФ](#) не предполагает.

Согласно статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

В заседании Комиссии поступило заявление (вх. № 14219 от 24.07.2013) от ООО

«Балтийская Газовая Компания» об отзыве своего заявления и прекращении рассмотрения дела № К05-5/13 в связи с достижением мирового соглашения с ЗАО «НЕВА-ТРАНЗИТ».

В заседание Комиссии 02 августа 2013 года Заявитель представителей не направил при надлежащем уведомлении о дате и месте рассмотрения дела № К05-5/13, представители Ответчика подтвердили достижение мирового соглашения.

Таким образом, документальные доказательства нарушения п. 4 ч. 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции в действиях ЗАО «НЕВА-ТРАНЗИТ» при изготовлении и реализации бытовых газовых приборов марки «НЕВА-ТРАНЗИТ» в материалах дела № К05-5/13 отсутствуют.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, и руководствуясь п. 2 ч.1 ст.48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Рассмотрение дела № К05-5/13 прекратить в связи с отсутствием в действиях ЗАО «НЕВА-ТРАНЗИТ» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

И.П.Соколова

Члены Комиссии

Е.Л.Рябух

М.Ф.Никитина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.