

## РЕШЕНИЕ

«30» ноября 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России; начальника
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	отдела государственного и муниципального заказа; главного специалиста-эксперта
	Каргиной О.А. -	отдела государственного и муниципального заказа; ведущего специалиста-эксперта
	Сивакова Д.В. -	отдела государственного и муниципального заказа;

при участии:

- <...> – представителя ОАО «Ростелеком» по доверенности;

- <...> – представителя ОАО «Ростелеком» по доверенности;

- <...> – представителя Управления государственного заказа Кемеровской области по доверенности,

рассмотрев дело № 437/З-2012, возбужденное по признакам нарушения уполномоченным органом – Управлением государственного заказа Кемеровской области - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000112005497 на право заключения государственного контракта на разработку, поставку и сопровождение программного обеспечения.

### **установила:**

23.11.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Ростелеком» на действия уполномоченного органа – Управления государственного заказа Кемеровской области о нарушении законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000112005497 на право заключения государственного контракта на

разработку, поставку и сопровождение программного обеспечения.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № Ц00-2887-12-ФЗА комиссией было принято решение о том, что заявка ОАО «Ростелеком» не соответствует требованиям, предусмотренным п. 7 ч. 2 ст. 41.4 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), а именно: не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица для участия в открытых аукционах в электронной форме (в т.ч. на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме).

Заявитель считает необоснованной ссылку комиссии управления государственного заказа Кемеровской области на п. «в» ч. 2 ст. 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, поскольку данная статья устанавливает обязанность оператора электронной площадки по ведению реестра участников размещения заказа и никак не относится к требованию о представлении документов, перечисленных в вышеуказанном законе в рамках подачи заявки участника размещения заказа.

Что касается непосредственно документов, прилагаемых в заявке на участие в открытом аукционе, то в подтверждение полномочий лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа была направлена доверенность на имя директора филиала ОАО «Ростелеком» № 12-88 от 20.01.2012 г.

Вышеуказанная доверенность была выдана на имя директора Кемеровского филиала ОАО «Ростелеком» лицом, имеющим право действовать от имени и в интересах ОАО «Ростелеком» без доверенности. Данный факт был также подтвержден направленной в рамках заявки на участие в открытом аукционе, выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, в которой указано, что действовать без доверенности от имени ОАО «Ростелеком» имеет право Президент ОАО «Ростелеком» <...>.

Кроме того, исходя из требований п. «в» ч. 2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ, для подтверждения полномочий лица, способного действовать от имени ОАО «Ростелеком» без доверенности, было направлено решение Совета директоров ОАО «Ростелеком» № 16-1/1489 от 28.01.2011 г., в соответствии с которым <...> был назначен единоличным исполнительным органом ОАО «Ростелеком».

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 41.4 ФЗ № 94-ФЗ должны быть представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 ФЗ № 94-ФЗ.

Пунктом 5 части 2 статьи 41.3 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что должны представляться копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

Таким образом, отклонение ОАО «Ростелеком» является обоснованным. Однако из содержания Протокола рассмотрения 2й части заявок от следует, что комиссией не были соблюдены нормы ч. 8 ст. 41.11 ФЗ № 94-ФЗ. Комиссия

Управления государственного заказа Кемеровской области ссылается на п. 5 ч. 2 ст. 41.3 ФЗ № 94-ФЗ о непредставлении ОАО «Ростелеком» копии документов, подтверждающих полномочия руководителя, но необходимо было сослаться на п. 7 ч. 2 ст. 41.4 ФЗ № 94-ФЗ и Положения аукционной документации № 0139200000112005497 на право заключения государственного контракта на разработку, поставку и сопровождение программного обеспечения.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Ростелеком» на действия уполномоченного органа – Управление государственного заказа Кемеровской области о нарушении законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000112005497 на право заключения государственного контракта на разработку, поставку и сопровождение программного обеспечения **частично обоснованной**.
2. Признать комиссию Управления государственного заказа Кемеровской области – нарушившей часть 8 ст. 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. В связи с тем, что данные нарушения не повлияли на результаты аукциона, то предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов не выдавать.
4. Передать материалы дела № 437/З-2012 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

Д.В.Сиваков