

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4427/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.03.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту зданий и сооружений для нужд РДКБ ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России в 2020-2021 г.г. (реестровый № 32008905026, далее — Закупка, Конкурс) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная установлением неправомερных положений в Конкурсной документации

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов в любом случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в

их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках, Положение), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

Заявитель в жалобе приводит довод относительно несогласия с установлением критерия оценки опыта по одновременному техническому обслуживанию инженерных сетей и текущему ремонту лечебных медицинских учреждений, что, по мнению Заявителя, ограничивает возможность участия в закупке участников, которые имеют опыт выполнения аналогичных работ, но которые при этом не получили его путем исполнения разных договоров.

В соответствии с пунктом 8 Конкурсной документации под работами/услугами сопоставимого объема понимаются работы/услуги по исполненному контракту (контрактам), договору (договорам), стоимость каждого из которых составляет не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится электронный конкурс – то есть не менее 9 895 551,28 руб.

Предмет исполненных контрактов (договоров) должен быть связан с предметом закупки, а именно: одновременно техническое обслуживание инженерных сетей и текущий ремонт лечебных медицинских учреждений.

Заказчик с доводом жалобы не согласился и представил письменные возражения.

Согласно возражениям Заказчика установление данных требований связано с особенностью учреждения в котором оказывается медицинская, лечебная, образовательная деятельность одновременно, что требует опыт сопоставимый с предметом Конкурса.

Также Заказчик представил в материалы дела исследования рынка при формировании НМЦ, который подтверждает наличие действующего рынка с 2017 года заключенных и исполненных контрактов одновременного технического обслуживания и текущего ремонта зданий в лечебных учреждениях свыше 9 895 551,28 рублей.

Заказчик указывает на то, что отсутствие опыта участника по предмету Закупки не является основанием для отклонения заявки, в связи с чем отсутствуют ограничения для участия в Конкурсе.

Комиссия приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя является необоснованным, ввиду того, что Заявитель на заседание Комиссии не явился и не



№ п/п	Значение показателя	Количество баллов	Значимость показателя (ЗП)
1.	<p>Количество ключевых специалистов участника, необходимых для непосредственного выполнения работ, а именно: электрик, каменщик, монтажник, электросварщик, слесарь - сантехник, газосварщик, производитель общестроительных работ, производитель сантехнических работ, производитель электротехнических работ, электромонтер, электромонтажник, плотник, маляр, плиточник:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 14 и более специалистов разных специальностей;</li> <li>• от 10 до 13 специалистов разных специальностей;</li> <li>• от 5 до 9 специалистов разных специальностей;</li> <li>• от 2 до 4 специалистов разных специальностей;</li> <li>• 1 специалист;</li> <li>• не имеется специалистов.</li> </ul>	<p>100</p> <p>80</p> <p>50</p> <p>30</p> <p>10</p> <p>0</p>	1,0

Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ<sub>i</sub> - количество баллов по показателю;

П<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается;

П<sub>max</sub> - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП - значимость показателя.

При этом участнику конкурса, который не имеет в своей организации требуемых ключевых специалистов или не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие образование, предоставленные сведения о наличии в организации Участника специалистов, указанных в показателе будет присвоено 0 (ноль) баллов.

Согласно доводу Заявителя установленный порядок оценки зависит от волеизъявления членов Комиссии Заказчика, поскольку в отношении одних участников могут учитываться сотрудники привлеченной субподрядной организации, а в отношении других участников закупки, комиссия заказчика может учитывать исключительно наличие сотрудников, состоящих в штате участника закупки.

Заявитель считает, что установление Заказчиком шкалы оценки по показателю «количество ключевых специалистов в организации участника, необходимых для непосредственного оказания услуг» не предусматривает пропорциональную зависимость между содержанием предложения участника и количеством присваиваемых баллов.

Комиссия приходит к выводу об обоснованности данного довода, при этом принимает во внимание пояснения Заказчика относительно внесения изменений 16.03.2020 в Конкурсную документацию, а именно: исключено требование о предоставлении в качестве подтверждения наличия ключевых специалистов в организации участника, необходимых для непосредственного оказания услуг «Сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год по форме КНД 111018», а также исключено положение о присвоении 0 баллов за не представление указанных сведений; скорректирован раздел «Оценка в 0 баллов будет присвоена», а именно удалено словосочетание «в своей организации».

Также по мнению Заявителя, Заказчиком, установлен ненадлежащий порядок возврата денежных средств, в качестве обеспечения заявок, в нарушение требований Закона о закупках.

В соответствии с частью 13 статьи 3.4 Закона о закупках при осуществлении конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства денежные средства, предназначенные для обеспечения заявки на участие в такой закупке, вносятся участником такой закупки на специальный счет, открытый им в банке, включенном в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Порядок и случаи блокирования денежных средств, внесенных участниками такой конкурентной закупки в целях обеспечения заявок на участие в такой конкурентной закупке, и прекращения данного блокирования определяются Правительством Российской Федерации (часть 10 статьи 3.4 Закона о закупках).

Согласно пункту 9 Дополнительных требований к функционированию электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.06.2018 № 657 Оператор электронной

площадки направляет в банк информацию для прекращения блокирования денежных средств на специальном банковском счете участника закупки в течение 1 часа с момента наступления отклонения заявки на участие в конкурентной закупке, отмены заказчиком конкурентной закупки.

В соответствии с пункте 5.2 Конкурсной документации обеспечение заявки может быть представлено путем внесения денежных средств или предоставления банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурсе осуществляется участником конкурса. Предоставление обеспечения иным способом не допускается.

Денежные средства, предназначенные для обеспечения заявки на участие в закупке, вносятся участником закупки на специальный счет, открытый им в банке, включенном в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

При этом, в пункте 5.3 Конкурсной документации установлено:

Порядок, срок и случаи возврата денежных средств, представленных в качестве обеспечения заявок на участие в закупке	<p>Срок их возврата не должен превышать семи рабочих дней со дня подписания итогового протокола, если участник не является победителем закупки. Победителю закупки эти средства возвращаются в срок не более семи рабочих дней со дня заключения договора либо принятия решения о его незаключении.</p> <p>Возврат участнику закупки денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, не производится в следующих случаях:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) уклонение или отказ участника закупки от заключения договора;</li><li>2) непредоставление или предоставление с нарушением условий, установленных извещением об осуществлении закупки, документацией, до заключения договора заказчику обеспечения исполнения договора (в случае, если установлены требования обеспечения исполнения договора и срок его предоставления до заключения договора).</li></ol>
---	--

Данный порядок возврата денежных средств, представленных в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, является ненадлежащим и нарушающим Закон о закупках.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу об обоснованности данного довода Заявителя, при этом Комиссия учитывает пояснения Заказчика относительно вынесения изменений в Конкурсную документацию до начала Комиссии.

Согласно следующему доводу жалобы Заявитель считает, что Заказчиком установлен ненадлежащий порядок заключения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В пункте 1.11.2 Положения указано, что в течение пяти дней со дня размещения в ЕИС итогового протокола закупки Заказчик передает победителю (единственному участнику) два экземпляра заполненного проекта договора.

Победитель закупки (единственный участник) в течение пяти дней со дня получения двух экземпляров проекта договора подписывает их, скрепляет печатью (при наличии) и передает Заказчику.

Согласно пункту 8.1.12 Положения Договор по результатам закупки у СМСП заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, извещением, документацией о закупке и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор.

Договор заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такой конкурентной закупки, Заказчика.

При этом в пункте 7.2 Конкурсной документации указано, что Заказчик в течение 7 (семи) календарных дней с даты размещения итогового протокола на электронной площадке направляет участнику конкурса, с которым заключается договор, проект договора.

Участник конкурса, с которым заключается договор, должен представить обеспечение исполнения договора (если требование об обеспечении исполнения договора установлено в конкурсной документации), иные документы, если конкурсной документацией предусмотрено их представление на этапе заключения договора и подписанный со своей стороны договор не позднее 3 (трех) календарных дней с даты получения проекта договора от заказчика.

Комиссией установлено, что данное положение противоречит Закону о закупках и Положению о закупках, в связи с чем, данный довод признается обоснованным. Также Комиссия принимает во внимание пояснения Заказчика относительно внесения изменений в пункт 7.2 Конкурсной документации.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии не согласился с жалобой и представил письменные возражения. При этом указывая, что обстоятельства, на

которые ссылается Заявитель в жалобе, уже устранены, изменения фактически в Конкурсную документацию внесены. Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу обоснованной в части.

Обязательно для исполнения предписания Заказчику не выдается, ввиду того, что в Конкурсную документацию были внесены изменения в соответствующие положения.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Академстрой» (ИНН: 7720745659, ОГРН: 1127746225958) на действия ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России (ИНН: 7728095113, ОГРН: 1027739054420) при проведении Конкурса в части первого довода – необоснованной, в остальной части — обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 1 статьи 2, пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.