

«<...>»

---

«<...>»

## **Постановление**

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № 10

**от «12» января 2016 г.**  
**г. Брянск**

Я, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица заказчика «<...>»

## УСТАНОВИЛ:

02 апреля 2015 года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области рассмотрела поступившую жалобу на действия заказчика Управления Федеральной службы судебных приставов по Брянской области при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на оказание услуг по оценке имущества арестованного в рамках исполнительного производства за №0127100010615000066. По итогам рассмотрения жалобы установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что заказчиком установлены требования к участникам закупки, не предусмотренные Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), так:

1. Заказчиком Управление Федеральной службы судебных приставов по Брянской области нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, поскольку заказчиком в разделе 16 Информационной карты конкурса необоснованно установлено требование о наличии у участников закупки одновременно и договора обязательного страхования ответственности юридического лица за нарушение договора на проведение оценки и ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований законодательства Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности сроком не менее, чем один год, размер страховой суммы по которому составляет не менее 5 000 000 (пять миллионов) рублей, и копии страхового полиса обязательного страхования ответственности юридического лица за нарушение договора на проведение оценки и ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований законодательства Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности сроком не менее, чем один год, размер страховой суммы по которому составляет не менее 5 000 000 (пять миллионов) руб.

В соответствии со статьей 15.1 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" юридическое лицо, которое намерено заключить с заказчиком договор на проведение оценки, обязано страховать свою ответственность за нарушение договора на проведение оценки и ответственность за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности на срок не менее чем один год. Страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется произвести выплату страхового возмещения при наступлении каждого страхового случая в течение срока действия договора обязательного страхования ответственности юридического лица, заключившего с заказчиком договор на проведение оценки, не может быть менее чем пять миллионов рублей. При этом, в

соответствии ч.2 ст. 940 Гражданского кодекса РФ договор страхования может быть заключен путем составления одного документа либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

Таким образом, оценщик при подтверждении соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим деятельность в области оценки вправе при подаче заявки на участие в открытом конкурсе вправе представить либо договор страхования, либо иной документ, подтверждающий страхование ответственности за нарушение договора на проведение оценки: страховой полис, свидетельство, сертификат.

Установление заказчиком в конкурсной документации за № 0127100010615000066 незаконного требования о предоставлении в составе заявки на участие в открытом конкурсе одновременно и договора страхования и страхового полиса повлекло за собой нарушение прав и законных интересов участников закупки при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, поскольку по лотам №1, №2 рассматриваемого конкурса единой комиссией Управления Федеральной службы судебных приставов по Брянской области принято решение об отклонении заявок участника закупки ООО «Агентство оценки и экспертиз» в связи с отсутствием в составе заявок на участие в конкурсе копии страхового полиса, и об отклонении заявок участника закупки ООО «Рязанский Центр Экспертизы и Оценки Олимп» в связи с отсутствием в составе заявок на участие в открытом конкурсе договора обязательного страхования ответственности.

2. Заказчиком Управление Федеральной службы судебных приставов по Брянской области нарушены требования ч.4 ст. 51 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению такой заявки, поскольку заказчиком установлено требование об указании на конверте с заявкой реестрового номера извещения в единой информационной системе, Ф.И.О. и телефон контактного лица Заказчика, указанного в пункте 5 и 6 «Информационной карты конкурса» конкурсной документации.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в установлении требований к участникам закупки, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку конкурсная документация на оказание услуг по оценке имущества арестованного в рамках исполнительного производства за №0127100010615000066 утверждена «<...>», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Дата совершения административного правонарушения: 04.03.2015 года.

Место совершения административного правонарушения: Брянская обл., г. Брянск.

В соответствии с частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ установление порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика

(подрядчика, исполнителя), окончательных предложений участников закупки, требований к участникам закупки, к размеру обеспечения заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размеру и способам обеспечения исполнения контракта, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а также требования о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок информации и документов - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель по доверенности «<...>» пояснила, что «<...>» признал факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в установлении требований к участникам закупки, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и согласно письменным пояснениям, представленным в адрес Брянского УФАС России от 12.01.2015 выразил раскаяние, что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Правонарушение совершено по неосторожности, в связи с незнанием требований Закона о контрактной системе.

На рассмотрении дела об административном правонарушении установлено также, что предписание об устранении выявленных нарушений, выданное Брянским УФАС России по итогам проведения внеплановой проверки, исполнены заказчиком до вынесения настоящего постановления.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, наличие смягчающего обстоятельства, а также тот факт, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении правонарушение устранено, руководствуясь статьями 2.9, ст. 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «<...>» Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 10 в отношении должностного лица заказчика «<...>» прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить «<...>» за установление требований к участникам закупки, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч.3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

«<...>»