

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. № 5650-06 от 16.07.2014

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена 03.07.2014

В полном объеме решение изготовлено 16.07.2014
10800/06-2014

Дело №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела <...>., члены комиссии: ведущий специалист-эксперт <...>., ведущий специалист-эксперт <...>.,

рассмотрев материалы дела № 10800/06-2014, возбужденного по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Визави» (далее - ООО «Визави», ОГРН 1027301583836), расположенным по адресу: 432010, г. Ульяновск, ул. Мелекесская, д. 4, корп. 14-А, части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося в незаконном использовании изобретения «Устройство трансформирования мягкой мебели», охраняемого на основании патента на полезную модель № 129784, - по заявлению И<...>на <...>.,

УСТАНОВИЛА:

По заявлению И<...>на О.В. Ульяновским УФАС России приказом от 04.04.2014 № 66 возбуждено дело № 10800/06-2014 по признакам нарушения ООО «Визави» ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 09.04.2014 к участию в рассмотрении дела привлечены: ответчик - ООО «Визави», заявитель - И<...>н О.В. и заинтересованное лицо - общество с ограниченной ответственностью «МетТра» (далее - ООО «МетТра»). Рассмотрение дела назначено на 15.05.2014.

Определением от 15.05.2014 рассмотрение дела № 10800/06-2014 отложено, к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Галеон» (далее - ООО «Галеон»). Рассмотрение дела назначено на 02.06.2014.

Определением от 02.06.2014 рассмотрение дела № 10800/06-2014 отложено, к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечена патентный поверенный Г<...>к <...>. Рассмотрение дела назначено на 03.07.2014.

В ходе рассмотрения дела № 10800/06-2014 лицами, участвующими в деле, даны следующие пояснения.

1. И<...>н О.В. на заседаниях Комиссии 15.05.2014, 02.06.2014 и 03.07.2014 поддержал доводы, изложенные в заявлении, сообщил, что ООО «Визави» патент на полезную модель № 129784 использует незаконно. Право использования полезной модели № 129784 предоставлено только ООО «МетТра» в соответствии с лицензионным договором от 29.07.2013, зарегистрированным в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - Роспатент) 23.04.2014 за № РД 0146499. Доказательства использования ООО «Визави» указанного патента наглядно продемонстрированы обществом в рекламных материалах. Так, в мебельном журнале Ульяновска «Мебель и цены» № 3 от 25.03.2014 на страницах 28 и 29 размещена реклама ООО «Визави». В частности, в указанной рекламе представлен механизм трансформации «Еврокнига». Также на сайте ООО «Визави» <http://www.oovizavi.ru> представлен на обозрение детальный чертеж и фотографии указанного механизма трансформации. По мнению И<...>на О.В., в конструкции присутствуют и видны все признаки полезной модели, приведенные в независимом пункте формулы полезной модели, охраняемой патентом Российской Федерации № 129784.

И<...>н О.В. с письменными пояснениями от 02.06.2014 (вх. № 4750 от 02.06.2014) представил Комиссии экземпляр мебельного журнала Ульяновска «Мебель и цены» № 3 от 25.03.2014 и протокол осмотра 16.05.2014 информации, находящейся в электронном виде в сети Интернет на сайте <http://www.oovizavi.ru>, 73 АА 0683423, зарегистрированный в реестре под № 3-1468.

2. ООО «Визави» представлены письменные пояснения (исх. № 91 от 28.05.2014, вх. № 4635 от 29.05.2014). На заседаниях Комиссии 15.05.2014, 02.06.2014 и 03.07.2014 представитель ООО «Визави» сообщил, что общество не согласно с заявлением И<...>на О.В., поскольку все изделия, выпускаемые ООО «Визави», в том числе изображения которых размещены на сайте общества www.oovizavi.ru, соответствуют патентам Российской Федерации на полезные модели № 48461 от 04.05.2005 и № 122264 от 13.06.2012. Данные патенты оформлены гораздо раньше патента № 129784 от 13.12.2012. На каком основании Роспатент выдал патент № 129784 без проверки по существу - это еще предстоит выяснить. Все, так называемые «отличия», в патенте № 129784 давно известны, запатентованы и серийно производятся с 2007 года под торговой маркой «Мейс», и со стороны ООО «МетТра» в данном случае - «плагиат». При этом, патентный поверенный Г<...>к М.В., хорошо зная о наличии патентов у ООО «Визави», почему-то не провела

сравнительного исследования изделия по патентам № 48461 и № 122264, а ограничилась лишь исследованием патента № 129784. Кроме того, ООО «Визави» считает, что передача ООО «Галеон» ООО «МетТра» образца изделия и копий документов совершена незаконно, отсутствуют надлежащие доказательства того, что продукция, переданная на экспертизу, произведена ООО «Визави». Нет передаточных актов, подписанных уполномоченными лицами. Кроме того, нет никаких фактов, подтверждающих оригинальность образца изделия, этот образец успешно мог быть изготовлен любой фирмой.

3. В письменных пояснениях ООО «МетТра» (вх. № 3922 от 12.05.2014, вх. № 5654 от 30.06.2014) и представителями общества на рассмотрении дела 15.05.2014, 02.06.2014 и 03.07.2014 поддержаны доводы, изложенные в заявлении И<...>на О.В. Дополнительно сообщено, что факт использования ООО «Визави» в своих изделиях полезной модели, охраняемой патентом на полезную модель № 129784, отражен на сайте общества в сети Интернет <http://www.ooovizavi.ru>. ООО «Визави» на своем сайте <http://www.ooovizavi.ru> в разделе «Наша продукция» разместило изображение механизма трансформации (рисунок и схему), в котором отображен признак полезной модели № 129784 - синхронизатор. ООО «МетТра» считает, что по делу № 10800/06-2014 представлены доказательства использования патента И<...>на О.В. в механизмах трансформации, изготавливаемых ООО «Визави», тем более представитель ООО «Визави» согласился на заседании 02.06.2014, что общество использует патент И<...>на О.В. в своих изделиях.

Представитель ООО «МетТра» на заседании Комиссии 02.06.2014 заявил ходатайство о привлечении к участию в деле патентного поверенного Г<...>к М.В. для дачи разъяснений по следующим вопросам: 1) От кого поступил механизм трансформации на экспертизу (по экспертному заключению от 14.01.2014)? 2) Рассматривала ли Г<...>к М.В. лично указанный механизм (по экспертному заключению от 14.01.2014)? 3) Кто осуществлял фотосъемку механизма трансформации, фотографии которого приложены к заключению (по экспертному заключению от 14.01.2014)? 4) В каком случае устанавливается - использован ли патент? 5) Может ли одно и то же изделие содержать несколько патентов, в том числе выданных разным лицам? 6) Присутствуют ли все признаки полезной модели, приведенные в независимом пункте формулы полезной модели, охраняемой патентом № 129784, в механизмах, представленных на сайте ООО «Визави» <http://www.ooovizavi.ru>?

В ходе рассмотрения дела № 10800/06-2014 лицами, располагающими сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, даны следующие пояснения:

1. В письменных пояснениях по делу (вх. № 4751 от 02.06.2014, вх. № 5716 от 01.07.2014) ООО «Галеон» сообщило, что ООО «Галеон» заключило договор № 89 от 06.11.2013 на изготовление механизма трансформации с ООО «Визави». 11.12.2013 ООО «Галеон» получило от ООО «Визави» счет № 518 на оплату изготовления механизма трансформации. 17.12.2013 ООО «Галеон» получило от ООО «Визави» по товарной накладной № 637 механизм трансформации. В ходе мониторинга цен на механизмы трансформации серии «Тик-Так» в ООО «МетТра» были получены коммерческое предложение и копия патента на полезную модель № 129784. ООО «Галеон» устно сообщило руководству ООО «Визави» об имеющихся сходствах механизмов трансформации, выпускаемых ООО «Визави», с полезной моделью № 129784. ООО «Визави» признало, что механизмы трансформации выпускаются

конструктивно аналогично механизму трансформации, указанному в патенте № 129784, выданном И<...>ну О.В. и О<...>ву А.В. Учитывая, что ООО «Галеон» осуществляет свою деятельность строго в соответствии с действующим законодательством, было принято решение передать на экспертизу механизмы трансформации, купленные у ООО «Визави». 14.01.2014 стало известно из заключения эксперта Г<...>к М.В., что ООО «Визави» производит механизмы трансформации, содержащие каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы полезной модели, охраняемой патентом Российской Федерации № 129784, выданном И<...>ну О.В. и О<...>ву А.В. ООО «Галеон» решило не использовать их в своей деятельности.

2. В письменных пояснениях по делу (вх. № 5640 от 30.06.2014) патентный поверенный Г<...>к М.В. сообщила, что в соответствии с договором № 201/ИС от 30.12.2013, заключенным между И<...>ным О.В. и обществом с ограниченной ответственностью «ИЛИС» (далее - ООО «ИЛИС»), последнее обязано провести сопоставительный анализ и подготовить заключение об использовании либо неиспользовании каждого признака независимого пункта формулы полезной модели, охраняемой патентом Российской Федерации № 129784, либо признака, эквивалентного ему в изделии «Механизм ЕК 6 с/п (1870), зацепы» производства ООО «Визави». В ходе исполнения договора в адрес ООО «ИЛИС» поступило письмо И<...>на О.В. (вх. № 754 от 30.12.2013), в котором ООО «ИЛИС» уведомлено о том, что ООО «Галеон» предоставит на экспертизу изделие «Механизм ЕК 6 с/п (1870), зацепы». В тот же день ООО «Галеон» передало ООО «ИЛИС» по акту приема-передачи товара «Механизм ЕК 6 с/п (1870), зацепы» (акт приложен к пояснениям). Исследование изделия «Механизм ЕК 6 с/п (1870), зацепы» и его фотосъемка производилась патентным поверенным Г<...>к М.В.

В соответствии с п. 3 ст. 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) полезная модель признается использованной в продукте, если продукт содержит каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта действий, предусмотренных п. 2 ст. 1358 ГК РФ. П. 2 ст. 1358 ГК РФ установлено, что является использованием полезной модели, в частности, ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использована полезная модель.

Одно и то же изделие может содержать несколько охраняемых патентами решений, поскольку сущность полезной модели выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого полезной моделью технического результата. Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при изготовлении либо использовании устройства (п. 9.7.4.3 Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденного приказом Минобрнауки России от 29.10.2008 № 326). Таких технических эффектов или явлений в одном изделии может быть

несколько. Иными словами, нельзя привязать одно изделие только к одному патенту на изобретение или полезную модель.

Наличие патентов у производителя изделия не имеет отношения к исследованиям этого изделия в части использования в нем полезной модели третьего лица. Для определения использования принимаются во внимание только конструкция изделия и признаки независимого пункта формулы полезной модели третьего лица.

Сравнение двух патентов проводится в случае спора, касающегося соответствия одной из полезных моделей условию патентоспособности «новизна». Подобные споры не имеют отношения к производству контрафактной продукции и рассматриваются Палатой по патентным спорам Роспатента с дальнейшим обжалованием решения Роспатента в судебном порядке. Роспатент не уполномочивает какие-либо общества на проведение патентных экспертиз. Патентные исследования (экспертизы) проводятся специалистами, обладающими соответствующими знаниями (патентные поверенные соответствующих специализаций, патентоведы, судебные эксперты соответствующих специализаций). Основанием для выдачи заключений по результатам исследований являются обращения третьих лиц, запросы судебных и иных органов. Деятельность специалистов, проводящих исследования, регламентируется Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и Федеральным законом от 30.12.2008 № 316-ФЗ «О патентных поверенных».

Патенты Российской Федерации на полезные модели № 48461 от 04.05.2005 и № 122264 от 13.06.2012 не являются препятствием для выдачи Роспатентом патента Российской Федерации на полезную модель № 129784 от 13.12.2013. Сущности данных полезных моделей характеризуются разной совокупностью признаков, обеспечивающих разные технические результаты. На этом основании и в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации Роспатентом был выдан патент № 129784.

Если в одном изделии одного производителя используются патенты, правообладателями которых являются разные лица, данный патент является контрафактным по отношению к тому лицу, которое не давало разрешения на использование при производстве или ином введении в гражданский оборот такой продукции. Разрешение (предоставление права) на использование патента в соответствии со ст. 1233 ГК РФ оформляется лицензионным договором, который подлежит государственной регистрации в Роспатенте (п. 2 ст. 1232 ГК РФ).

Исследовав материалы дела № 10800/06-2014, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Визави» нарушения п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление И<...>на О.В. (вх. № 103/ог от 05.03.2014), к которому приложено заключение от 14.01.2014 патентного поверенного Г<...>к М.В. Из заявления следует, что ООО «Визави» производит и продает механизмы трансформации для мебели, в которых используется полезная модель, охраняемая патентом Российской Федерации № 129784 от 13.12.2012. Заявитель считает, что действия ООО «Визави» являются актом недобросовестной конкуренции и просит привлечь общество к административной ответственности.

И<...>н О.В. (совместно с О<...>вым А.В.) является правообладателем изобретения «Устройство трансформирования мягкой мебели», защищенного патентом на полезную модель Российской Федерации № 129784 от 13.12.2012. И<...>ным О.В. с ООО «МетТра» заключен договор неисключительной лицензии от 29.07.2013 (зарегистрирован в Роспатенте 23.04.2014 за № РД0146499) на срок действия патента на территории Российской Федерации. Согласно указанному лицензионному договору ООО «МетТра» предоставлено право использования полезной модели «Устройство трансформирования мягкой мебели», патент № 129784, позволяющее обществу изготавливать, применять, предлагать к продаже, продавать и иным образом вводить в гражданский оборот продукцию, в которой использована полезная модель на территории Российской Федерации.

ООО «МетТра» (ОГРН 1077328004313) зарегистрировано 13.03.2007 Инспекцией ФНС России по Заволжскому району г. Ульяновска. Общество осуществляет деятельность, в том числе, на рынке производства металлических изделий (производство механизмов трансформации для мягкой мебели). На основании лицензионного договора от 29.07.2013 (зарегистрирован в Роспатенте 23.04.2014 за № РД0146499) ООО «МетТра» производит и реализует механизмы трансформации по патенту на полезную модель Российской Федерации № 129784 от 13.12.2012.

ООО «Визави» (ОГРН 1027301583836) зарегистрировано 01.02.2000 Администрацией Заволжского района г. Ульяновска. Общество осуществляет деятельность, в том числе, на рынке производства металлических изделий (производство механизмов трансформации для мягкой мебели). ООО «Визави» производит и реализует механизмы трансформации по патентам Российской Федерации на полезные модели № 48461 от 04.05.2005 и № 122264 от 13.06.2012.

Произведенную продукцию (механизмы трансформации) ООО «Визави» поставляет, в том числе, ООО «Галеон» в соответствии с договором № 89 от 06.11.2013, заключенным между указанными лицами. Согласно п. 2.1 указанного договора ООО «Визави» обязалось изготовить продукцию в соответствии с требованиями действующего законодательства по своим чертежам. Во исполнение договора № 89 от 06.11.2013 ООО «Визави» поставило ООО «Галеон» механизм «ЕК с/п (1870), зацепы» в количестве 1 шт. и механизм «ЕК 6 1870» - в количестве 1 шт. Данный факт подтверждается товарной накладной № 637 от 17.12.2013 и счетом на оплату № 518 от 11.12.2013, представленными ООО «Галеон» в Ульяновское УФАС России. ООО «Галеон» по акту приема-передачи товара от 30.12.2013 передало изделие «Механизм ЕК 6 с/п (1870), зацепы» в количестве 1 шт. ООО «ИЛИС» для проведения экспертизы.

ООО «Галеон» (ОГРН 1107326000924) зарегистрировано 27.04.2000 Инспекцией ФНС России по Железнодорожному району г. Ульяновска. 18.02.2014 внесены изменения в учредительные документы общества - изменено место нахождения общества (г. Ульяновск - на г. Тольятти). Основным видом деятельности ООО «Галеон» является оптовая торговля лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-строительным оборудованием.

В соответствии с экспертным заключением от 14.01.2014 патентного поверенного Г<...>к М.В. механизм «ЕК с/п (1870), зацепы», поставленный ООО «Визави» ООО «Галеон», содержит каждый признак полезной модели «Устройство трансформирования мягкой мебели», защищенной патентом Российской Федерации № 129784.

Кроме того, на сайте ООО «Визави» <http://www.ooovizavi.ru> представлена продукция, производимая обществом. Так, на сайте размещены детальный чертеж и фотографии изделия «Механизм трансформации «Еврокнига», которое имеет сходство с механизмом «ЕК 6 с/п (1870), зацепы», представленным ООО «Галеон» на экспертизу (согласно фотоснимкам, приложенным к экспертному заключению).

ООО «Визави» и ООО «МетТра» являются конкурентами на рынке производства механизмов трансформации для мягкой мебели на территории Ульяновской области.

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (ч. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравленные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 1358 ГК РФ изобретение или полезная модель признаются использованными в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения или полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения или полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта или способа действий, предусмотренных ч. 2 ст. 1358 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 1229 ГК РФ использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В нарушение п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», ООО «Визави» ввело в гражданский оборот механизм трансформации для мягкой мебели «Механизм ЕК 6 с/п (1870), зацепы», в котором незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности - полезная модель «Устройство трансформирования мягкой мебели», защищенная патентом Российской Федерации № 129784, неисключительной лицензией на использование которой обладает ООО «МетТра».

Согласно ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно

наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

2. Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Визави», выразившиеся в неправомерном использовании изобретения «Устройство трансформации мягкой мебели», охраняемого на основании патента на полезную модель № 129784 от 13.12.2012, при производстве, продаже (введении в оборот) механизмов трансформации мягкой мебели, недобросовестной конкуренцией, нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Визави» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Председатель комиссии

Члены комиссии

2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела <...>., члены комиссии: ведущий специалист-эксперт <...>., ведущий специалист-эксперт <...>.,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 03.07.2014 по делу № 10800/06-2014 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Визави» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Обществу с ограниченной ответственностью «Визави»:

В месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в неправомерном использовании изобретения «Устройство трансформирования мягкой мебели», охраняемого на основании патента на полезную модель № 129784, а именно:

- прекратить вводить в оборот изделия (механизмы), которые содержат признаки независимого пункта формулы полезной модели «Устройство трансформирования мягкой мебели», защищенной патентом Российской Федерации № 129784, зарегистрированным в Государственном реестре Российской Федерации 10.07.2013.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ульяновское УФАС России срок до 01 сентября 2014 года.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации

Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.