

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-711/2019

о признании жалобы необоснованной

14 ноября 2019 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. ...
 - **заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,**
2. ...
 - **начальник отдела контроля рынков, член Комиссии,**
3. ...
 - **ведущий специалист –эксперт отдела контроля обязательных**

процедур, член Комиссии,

в присутствии представителей:

1. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» - ... (доверенность № 11/17 от 09.01.2019)
2. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» - ...(доверенность № 11/14 от 09.01.2019),

рассмотрев жалобу ООО «БИЭМ ГРУПП ИНТЕГРАЦИЯ» на действия заказчика ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку информационного терминала настенного сенсорного (извещение № 31908411308), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «БИЭМ ГРУПП ИНТЕГРАЦИЯ» (далее – Заявитель) на действия заказчика ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку информационного терминала настенного сенсорного (извещение № 31908411308) (далее – Запрос котировок).

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса котировок Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно Заказчик неправомерно не допустил к участию в Запросе котировок заявку ООО «БИЭМ ГРУПП

ИНТЕГРАЦИЯ».

Представители Заказчика с доводом жалобы не согласились и указали, что при проведении Запроса котировок Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке и Извещением.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» от 25.12.18 (далее – Положение о закупке).

В Единой информационной системе было размещено Извещение о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку информационного терминала настенного сенсорного (далее – Извещение). Начальная (максимальная) цена – 212 900,00 (двести двенадцать тысяч девятьсот) рублей.

Из п. 5.1 Протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 30.10.19 (далее – Протокол) следует, что Закупочная комиссия Заказчика приняла решение о несоответствии заявки ООО «БИЭМ ГРУПП ИНТЕГРАЦИЯ» на участие в запросе котировок в соответствии с пп. 1 п. 20 раздела 6 главы 3 Положения о закупке, и п. 21 Извещения.

В обоснование принятого решения Закупочная комиссия Заказчика указала, что в заявке ООО «БИЭМ ГРУПП ИНТЕГРАЦИЯ» не были представлены документы и информация, предусмотренные пп. 7.6 п 17 Извещения.

В соответствии с п. 17 Извещения заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать, в том числе декларирование о соответствии участника закупки и лица (лиц – в случае если на стороне одного участника закупки выступает несколько лиц), выступающего (выступающих) на стороне участника закупки требованию об отсутствии сведений в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом № 223-

ФЗ.

Согласно подп. 1 п. 4 Раздела 5 Положения о закупке Заказчик вправе предъявить к участникам закупки иные измеряемые требования: отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральном законом № 223-ФЗ.

Согласно подп. 1 п. 20 Раздела 7 Положения о закупке Комиссия принимает решение о несоответствии заявки на участие в запросе котировок в электронной форме в случае непредставлении документов и информации, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

Согласно подп. 1 п. 21 Извещения Комиссия принимает решение о несоответствии заявки на участие в запросе котировок в электронной форме в случае непредставлении документов и информации, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

В ходе рассмотрения жалобы Заказчик предоставил копию заявки Заявителя в составе которой отсутствует декларация о соответствии требованиям об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом о закупках.

Таким образом, комиссия Заказчика отклонила заявку Заявителя в связи с тем, что в составе заявки отсутствует декларация о соответствии требованиям об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом о закупках.

При таких обстоятельствах, довод жалобы на действия (бездействия) заказчика, является необоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «БИЭМ ГРУПП ИНТЕГРАЦИЯ» на действия заказчика ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку информационного терминала настенного сенсорного (извещение № 31908411308) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.