

Решение по делу №08-345/2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Резолютивная часть решения оглашена: «29» октября 2015г.

В полном объеме решение изготовлено: «17» ноября 2015г.

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии <...>-(...)

Члены Комиссии <...>-(...),<...>-(...)

рассмотрев дело № 08-345/2015 возбужденное по признакам нарушения части 7 статьи 5, части 13 статьи 28 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе», в отсутствие законного представителя ООО «Единство НК», уведомленного надлежащим образом посредством почтовой связи, либо представителя по доверенности.

Установила:

В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе Управлением установлен факт размещения в газете «Единство Нижнекамск» № 25 (122) от 02.07.2015 года информации по представлению финансовых, что имеет признаки нарушения части 7 статьи 5, части 13 статьи 28 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе».

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» дано понятие рекламы — это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, размещенная в газете «Единство Нижнекамск» № 25 (122) от 02.07.2015 года содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; распространена в печатном издании; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

В соответствии с [частью 13 статьи 28](#) Федерального закона "О рекламе" реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с [Законом](#) о потребительском кредите, не допускается.

Стоит отметить, что в силу положений Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации (в частности, [статьи 807, 819](#)) и [Закона](#) о потребительском кредите услуги по предоставлению потребительских займов не являются услугами по предоставлению потребительских кредитов и наоборот. При этом кредитором по

кредитному договору может выступать только банк или иная кредитная организация, а заимодавцем по договору займа - иные лица.

Учитывая изложенное, в сферу регулирования [части 13 статьи 28](#) Федерального закона "О рекламе" подпадает исключительно реклама услуг по предоставлению потребительских займов.

[Пунктом 5 части 1 статьи 3](#) Закона о потребительском кредите установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов - это деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме, осуществляемая за счет систематически привлекаемых на возвратной и платной основе денежных средств и (или) осуществляемая не менее чем четыре раза в течение одного года (кроме займов, предоставляемых работодателем работнику, и иных случаев, предусмотренных федеральным законом).

При этом согласно [статье 4](#) Закона о потребительском кредите профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов некредитными финансовыми организациями осуществляется в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Такой порядок деятельности установлен Федеральными законами "[О ломбардах](#)", "[О кредитной кооперации](#)", "[О микрофинансовой деятельности](#)" и микрофинансовых организациях", "[О сельскохозяйственной кооперации](#)".

Проанализировав федеральные законы, регламентирующие деятельность некредитных финансовых организаций, ФАС России пришло к выводу о том, что из числа финансовых организаций (в том числе некредитных финансовых организаций, поименованных в [статье 76.1](#) Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и поднадзорных Банку России, а также указанных в [пункте 6 статьи 4](#) Федерального закона "О защите конкуренции" и не поднадзорных Банку России) индивидуальными предпринимателями могут являться только страховые брокеры.

При этом необходимо отметить, что страховые брокеры, осуществляя указанную в [первом абзаце части 6 статьи 8](#) Федерального закона "Об организации страхового дела в Российской Федерации" деятельность, в соответствии с [третьим абзацем](#) данной части вправе осуществлять иную связанную с оказанием услуг по страхованию и не запрещенную законом деятельность, за исключением деятельности страховщика, перестраховщика, страхового агента.

Из изложенного следует, что страховые брокеры не вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Таким образом, согласно письму ФАС России от 31 июля 2014 г. N АД/30890/14 о рекламе финансовых услуг, несмотря на норму [пункта 5 части 1 статьи 3](#) Закона о потребительском кредите, содержащую формальное указание на возможность осуществления профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов индивидуальными предпринимателями, фактически они не имеют возможности ее осуществлять.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе», реклама банковских,

страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» Не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе признается ненадлежащей.

Из положения части 7 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных [частью 13 статьи 28](#) Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе» несет ответственность рекламодатель – ООО «Единство НК».

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33, ч.1ст.36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37 - 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Решила:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в газете «Единство Нижнекамск» № 25 (122) от 02.07.2015 года информации по представлению финансовых, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 13 статьи 28 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.