РЕШЕНИЕ № 147-18.1АМЗ/13

20.02.2013 г. № 676 г. Вологда

Резолютивная часть решения оглашена 15 февраля 2013 года

В полном объеме решение изготовлено 20 февраля 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Хлевчук В.Т. - председатель комиссии, зам. руководителя Управления;

Власов А.А. – член комиссии, начальник отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Докшин М.И. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Лукова И.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Галанина О.В. - член комиссии, государственный инспектор отдела антимонопольного и рекламного контроля,

Задумкин В.А. – член комиссии, специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля,

рассмотрев жалобу ИП (…) на действия Организатора торгов (…) - конкурсного управляющего индивидуального предпринимателя (…) при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ИП (…),

в присутствии Организатора торгов (…),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС по Вологодской области, Управление) поступила жалоба ИП (...) (далее – Заявитель) на действия Организатора торгов (...) при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ИП (…).

Жалоба подана Заявителем в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

По мнению Заявителя, Организатор торгов неправомерно предъявляет требование о предоставлении заявки на участие в торгах и приложенных к ней документов на бумажных носителях. Считает, что в действиях Организатора торгов содержатся признаки нарушения ч. 1 ст. 17 и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Организатор торгов, не согласившись с доводами жалобы, пояснил, что требование о предоставлении документов на бумажных носителях указано в сообщении о проведении торгов, опубликованном 01.02.2013 в местном печатном органе – газете «Красный север», на сайте ЕФРСБ и сайте электронной торговой площадки ООО «Ютендер» и предусмотрено положением о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества индивидуального предпринимателя (…), утвержденного собранием кредиторов ИП (...) 18.07.2012. С момента публикации сообщения о проведении торгов до момента подачи заявки проходит около месяца и у Заявителя достаточно времени, чтобы направить документы на бумажном носителе в адрес Организатора торгов.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Вологодской области от 13.09.2011 по делу № А13-2735/2010 ИП (…) признан несостоятельным (банкротом), в отношении ИП (…) открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Вологодской области от 13.09.2011 по делу № А13-2735/2010 конкурсным управляющим имуществом ИП (…) утвержден (…) Собранием кредиторов ИП (…) утверждено положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества индивидуального предпринимателя (…) от 18.07.2012 (далее Положение).

(…) проведены первые и повторные торги посредством открытого аукциона. Лоты № 4 (автомобиль КамАЗ 5511, гос. номер С539СО35) и № 6 (нежилые помещения общая площадь 195,7 кв.м, 93/1250 доля в праве по адресу: г. Вологда, ул. Ленинградская, д. 136) посредством открытого аукциона не реализованы. Далее 01.02.2013 опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника – (....) в составе лотов № 4 и № 6 посредством публичного предложения. Данное сообщение содержит требование о предоставлении необходимых

документов, как в электронном виде, так и на бумажном носителе. В сообщении также указана информация о том, что прием заявок на участие в электронных торгах по продаже имущества ИП (....) в форме публичного предложения начинается с 8 часов 30 минут 6 марта 2013 года.

В силу ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

В соответствии со ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника. В сообщении о продаже предприятия должны содержаться предусмотренные Федеральным законом сведения, в том числе порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению. Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Согласно п. 14 Положения, Организатор торгов рассматривает заявки и принимает решение о допуске или об отказе в допуске претендента к участию в торгах. Организатор торгов принимает заявки также и на бумажных носителях в соответствии с требованиями сообщения о проведении торгов, публикуемого в СМИ.

В соответствии с п. 15 Положения, все указанные документы должны быть направлены организатору торгов на бумажных носителях. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в сообщении о проведении торгов.

По смыслу п. 4.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка проведения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям, утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 (далее Приказ № 54), заявка на участие в открытых торгах должна соответствовать требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов.

По мнению Комиссии, требование Организатора торгов о предоставлении

документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях не противоречит нормам ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказа № 54.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств нарушения ее прав на участие в рассматриваемых торгах.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях Организатора торгов (…) – конкурсного управляющего индивидуального предпринимателя (…) по проведению открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ИП (…) в составе лотов № 4 и № 6 нарушений ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией не установлено иных нарушений антимонопольного законодательства, в том числе ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

признать жалобу ИП (…) от 08.02.2013 необоснованной.

Председатель Комиссии _____ В.Т. Хлевчук

Члены Комиссии: _____ А.А. Власов

_____ М.И. Докшин

_____ И.С. Лукова

_____ О.В. Галанина

_____ В.А. Задумкин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.