

Уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении закупки

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО ПКФ «Камет» (вх. № 3155э от 26.06.2017г.) на действия заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4085/ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставка металлических изделий для нужд ОАО «РЖД» в 2017 году.

Заявитель сообщил следующее.

При проведении открытого аукциона Заказчиком, по мнению заявителя, нарушены права и законные интересы Участника, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Участнику в допуске на участие в открытом аукционе.

Согласно протоколу 4085/ОАЭ-РЖДС/17 рассмотрения и оценки аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе (проводимом среди субъектов малого и среднего предпринимательства) в электронной форме 4085/ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставка металлических изделий для нужд ОАО «РЖД» в 2017 году.

К установленному в аукционной документации сроку вскрытия заявок для участия в аукционе по лоту № 1 поступили заявки следующих участников:

| Регистрационный номер | Часть заявки на бумажном носителе | Электронная часть |
|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| 1. | не требуется | представлена |
| 2. | не требуется | представлена |
| 3. ООО "Торговый Дом ИСКРА" | не требуется | представлена |
| 4. ООО ПКФ «Камет» | не требуется | представлена |

По итогам рассмотрения заявок участников, представленных для участия в аукционе №4085/ОАЭ-РЖДС/17 установлено, что:

Заявки на участие в аукционе №4085/ОАЭ-РЖДС/17 отклоняются и в допуске к участию в аукционе №4085/ОАЭ-РЖДС/17 отказано следующим участникам:

Участник закупки 3 - ООО "Торговый Дом ИСКРА" в составе заявки представлены документы, предусмотренные пунктом 3. аукционной документации, содержащие информацию не соответствующую действительности, а именно в представленном техническом предложении участника по позициям № 75-87 производителем продукции указано ОАО «КУЗОЦМ». На запрос НДМТО о подтверждении достоверности сведений представленных ООО "Торговый Дом ИСКРА" в техническом предложении участника от ОАО «КУЗОЦМ», поступил ответ, что

запрашиваемая продукция не производится (запрос НДМТО от 24.05.2017г. №08-5/1062 и ответ от ОАО «КУЗОЦМ» от 24.05.2017 №б/н прилагаются);

- Участник закупки 4 - Общество с ограниченной ответственностью "ПКФ "Камет"" на основании пункта 6.5.3.1 аукционной документации в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3. аукционной документации, содержащих информацию не соответствующей действительности, а именно в техническом предложении участника по позициям № 72 и 74 представлена продукция марки МИНК-030 и МИНК-200, по позиции № 73 представлена продукция марка Т-ТЕРМО-50Р, производителем которых указана ООО Фирма "ОРИОН-М". Также в составе аукционной заявки участника представлен договор поставки №369 от 13.12.2016г. между ООО Фирма "ОРИОН-М" и ООО "ПКФ "Камет" на продукцию марки «ДиAGMA». На запрос от 24.05.2017г. № 08-5/1060 НДМТО о подтверждении достоверности производства ООО Фирмой "ОРИОН-М" продукции марки МИНК и Т-ТЕРМО- 50Р, указанной в техническом предложении ООО "ПКФ "Камет" ответа от ООО Фирма "ОРИОН-М" не поступило. В общедоступном источнике информации в сети интернет www.diagma.ru указано, что «ООО Фирма "ОРИОН-М" работает на рынке индикаторных материалов с 1995 года, под зарегистрированной торговой маркой «ДиAGMA». Таким образом, выявлена недостоверность сведений о производителе продукции указанных в техническом предложении участника.

Допускаются к участию в аукционе №4085/ОАЭ-РЖДС/17 следующие участники, соответствующие обязательным и квалификационным требованиям документации, заявки которых соответствуют требованиям технического задания документации, представившие надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные документацией: Участник закупки 1.

В открытом аукционе №4085/ОАЭ-РЖДС/17 принимают участие:

Участник закупки 1

Участник закупки 2

Заявитель считает, что в допуске ООО ПКФ «Камет» отказано неправомерно, так как заявка ООО ПКФ «Камет» строго соответствуют требованиям технического задания документации и надлежащим образом оформлены документы, предусмотренные документацией.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб,

рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На основании п. 2 ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании изложенного, ОАО «РЖД» надлежит представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской в срок до 03.07.2017г. документы и сведения, указанные в ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления

Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 05.07.2017г. в 15-00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление заведомо недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.