

# РЕШЕНИЕ

по жалобе №Т02-77/24

19 февраля 2024 года Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей ООО "Рай Авто СПб" (далее - Заявитель) и ООО «Газпром проектирование» (далее - Заказчик) путем видеоконференцсвязи;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО "Рай Авто СПб" (от 12.02.2024 вх. №3509-ЭП/24) на действия закупочной комиссии заказчика ООО «Газпром проектирование» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту транспортных средств для нужд Санкт-Петербургского филиала ООО "Газпром проектирование" в 2024-2026 гг (24/5.4/0002486/ГППроjekt) (извещение №32413178199, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

## УСТАНОВИЛА:

16 января 2024 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №32413178199 о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту транспортных средств для нужд Санкт-Петербургского филиала ООО "Газпром проектирование" в 2024-2026 гг (24/5.4/0002486/ГППроjekt), включая документацию о Закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, версия 43 от 03.04.2023 (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	16 075 444,18
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	16.01.2024
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	25.01.2024 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	08.02.2024
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	ЭТП ГПБ

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия закупочной комиссии Заказчика по ненадлежащему, по мнению Заявителя, проведению процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке и подведения итогов.

Заявитель указывает, что заявке ООО "Рай Авто СПб" не было присвоено первое итоговое место, тогда как Заявитель в полном объеме выполнил условия Документации в части оценки, а представленные в заявке ООО "Рай Авто СПб" сведения соответствовали необходимому для победы количеству баллов, в свою очередь Заказчиком был неверно произведён подсчет итоговых баллов.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Документы по процедуре Закупки, истребованные уведомлением № 78/3917/24 от 15 февраля 2024 года, представлены в заседание Комиссии.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Заказчика, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае предъявления к участникам закупки

требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ООО «Газпром проектирование» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются

информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Частью 9 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

На основании п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 7.8.4 Положения о закупках в целях выселения победителя конкурентной закупки проводится рассмотрение, оценка и сопоставления заявок на участие в конкурентной закупке.

Результаты оценки заявок на участие в конкурентной закупке с указанием итогового решения Комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о конкурентной закупке (извещения о проведении запроса котировок), а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок) - пункт 7.9.1.4 Положения о закупках.

Критерии и подкритерии бальной оценки заявок участников указаны в Приложении 3 к Документации «Методика анализа и оценки заявок участников» (далее - Методика).

Методикой установлены следующие критерии оценки:

- стоимостной критерий, с весомостью — 20;

- нестоимостной критерий, весомостью - 80.

Бальная оценка нестоимостного критерия формируется из суммы бальной оценки подкритерия, в том числе:

№ п/п	Критерии оценки*	Весомость**	Предмет оценки	Принцип учета критерия
		А		
1	Опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки (кол-во договоров и отзывов к ним)	0,25	<p>Количество представленных в заявке Участника выполненных договоров с отзывами от Заказчиков (покупателей) и без.</p> <p>Договор должен быть заключен не ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС и выполнен на момент подачи Заявки. Отзыв от заказчика (Покупателя) принимается к учету в случаях, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- представлен Участнику после выполнения договора;</li> <li>- позволяет однозначно идентифицировать принадлежность к выполненному договору (в отзыве</li> </ul>	<p>За каждый договор с отзывом - 1 балл, за договор без отзыва - 0,5 балла. Максимальный балл - 10. Представленные договора оцениваются по следующим параметрам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тематика (указана в п. 5.1.5 Документации).</li> <li>2. Стоимость договора: если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение до 50 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 50 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение от 50 до 500 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 30 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение от 500 до 5000 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 20 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение более 5000 млн. рублей с НДС, то учитываются</li> </ol>

			указаны реквизиты договора);  - содержит декларирование заказчиком (покупателем) факта надлежащего исполнения обязательств по договору.	договоры со стоимостью не менее 10 % от НМЦ.  3. Наличие копии выполненного договора.
2	Наличие иных документов в соответствии с пунктом 5.1.27 Документации (в отношении которых указано «при наличии»)	0,05	Наличие в заявке участника документов, предусмотренных пунктом 5.1.27 Документации (в отношении которых указано «при наличии»)	$B = (Z/Tr) \times 10$ , где: Z - количество представленных Участником документов, Tr – общее количество документов, предусмотренных пунктом 5.1.27 Документации (в отношении которых указано «при наличии»). Если $Tr = 0$ , то $B = 10$ .
3	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника.	0,10	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника.	Справка о материально-технических ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов.  Справка о материально-технических ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов.
4	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника.	0,10	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника	Справка о кадровых ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов.  Справка о кадровых ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов.
5.1	Записка по технологии оказания услуг.	0,15	Состав представленной записки по технологии оказания услуг.	Наличие в описании участника технологии оказания услуг:  - наличие детального описания мероприятий (план мероприятия, детальный график оказания услуг с датами/сроками, приоритет или последовательность выполнения действий) – 4 балла;  - наличие специального оснащения (какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата/срок его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов) – 4 балла;  - наличие описания задач, решаемых при оказании услуг – 2 балла;  Общее количество баллов – 10.
5.2	Записка по организации оказания услуг		Состав представленной записки по организации оказания услуг	Наличие в описании участника организации оказания услуг:  - наличие описания организационной схемы (структуры) управления оказанием услуг – 3

		0,15		<p>бама;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие описания стандартов оказания услуг – 2 бама;</li> <li>- наличие описания подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения – 2 бама;</li> <li>- наличие описания схемы управления оказанием услуг с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации – 2 бама;</li> <li>- наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками - 1 балл.</li> </ul> <p>Общее количество баллов – 10.</p>
5.3	Объем работ, выполняемый собственными силами	0,10	<p>При оценке по данному подкритерию оценивается объем работ, выполняемый Участником собственными силами. Под «собственными силами» понимаются силы Участника с учетом дочерних и зависимых обществ (в которых Участник имеет более 50% акций (долей))</p>	<p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 90% и менее либо равен 100% – 10 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 80% и менее либо равен 90% – 9 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 70% и менее либо равен 80% – 8 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 60% и менее либо равен 70% – 7 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 50% и менее либо равен 60% – 6 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 40% и менее либо равен 50% – 5 баллов.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 30% и менее либо равен 40% – 4 бама.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 20% и менее либо равен 30% – 3 бама.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 10% и менее либо равен 20% – 2 бама.</p> <p>Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, более 0% и менее либо равен 10% – 1 балл.</p>



				Объем услуг (работ), выполняемый Участником собственными силами, равен 0% – 0 баллов.
5.4	Записка по управлению рисками	0,05	Состав представленной записки по управлению рисками	Наличие в описании участника управления рисками: - наличие планирования управления рисками– 2 бала; - наличие качественного анализа рисков– 2 бала; - наличие количественного анализа рисков– 2 бала; - наличие эффективного контроля реализации принятых рисковых решений– 4 бала.  Общее количество баллов – 10.
5.5	Записка по управлению системой качества	0,05	Состав представленной записки по управлению системой качества	Наличие в описании участника управления системой качества: - наличие предложения по контролю качества(способы) при оказании услуг – 5 баллов; - наличие структуры службы контроля качества- 5 баллов.  Общее количество баллов – 10.

Согласно итоговому протоколу от 08.02.2024 к участию в Закупке допущено 3 заявки, включая ООО "Рай Авто СПб".

В итоговом протоколе от 08.02.2024 отражены следующие результаты оценки заявок:

Идентификационный номер Участника	Стоимостной критерий	Нестоимостной критерий	Итоговая оценка (значения в баллах)	Присвоенный порядковый номер (значение) Заявки
2	16,94	40,80	57,74	1
3	16,94	39,60	56,54	2
1	20,00	32,60	52,60	3

Представитель Заказчика пояснил, что оценка заявки ООО "Рай Авто СПб" осуществлялась следующим образом:

1) По подкритерию «Опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки (кол-во договоров и отзывов к ним» заявке ООО "Рай Авто СПб" был присвоен 1 балл (0,25 x 8), так как из представленных девяти договоров только один отвечал принципу учета подкритерия в соответствии с Методикой, а именно был засчитан договор № 00-0869/2021 ОАВ от 16.12.2021 с контрагентом АО «ЛОЭСК», иные же представленные ООО "Рай Авто СПб" договоры не были приняты ввиду следующего:

- договор № Д-20-003 с контрагентом ФКП «Дирекция КЗС г. СПб Минстроя России» на техническое обслуживание автомобилей - не соответствовал принципу учета подкритерия по сроку (заключен ранее, чем за три года сумме до размещения Извещения в ЕИС) и сумме (менее чем 50% НМЦ).

- договор № 20-18996 с контрагентом ПАО «Россети» - не соответствовал принципам учета подкритерия: не представлена копия договора, представленный текст договора не подписан ни одной из сторон, отсутствует дата его подписания, заявляемая участником в Справке.

- договор № 1781152943019000190 с контрагентом ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по г. Санкт - Петербургу и Ленинградской области» не соответствовал принципам учета подкритерия: не представлена копия договора, представленный текст договора не подписан ни одной из сторон, отсутствует дата его подписания, заявляемая участником в Справке, при этом, по информации, отраженной в справке Договор заключен ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС.

- договор № 655/ТС/21 с контрагентом АО «Почта России» не соответствовал принципам учета подкритерия: не представлена копия договора, представленный текст договора не подписан ни одной из сторон, отсутствовала дата его подписания, сумма договора менее чем 50 % НМЦ Закупки.

- договор № 34002101002197 с контрагентом ПАО «Россети Юг» не соответствовал принципам учета подкритерия: не представлена копия договора, представленный текст договора не подписан ни одной из сторон, отсутствует дата подписания, заявляемая участником в Справке.

- договор № 34002101002199 с контрагентом ПАО «Россети Юг» не соответствовал принципам учета подкритерия: не представлена копия договора, представленный текст договора не подписан ни одной из сторон, отсутствует дата его подписания, заявляемая участником в

Справке сумма менее чем 50% НМЦ.

- договор № РА/НГ-21/23 с контрагентом ООО «Газпром трансгаз Санкт - Петербург» не соответствовал принципу учета подкритерия по сроку - заключен ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС.

- договор № ТР-21 с контрагентом ООО «Газпром трансгаз Махачкала» не соответствовал принципу учета подкритерия по сроку - заключен ранее, чем за три года до размещения Извещения в ЕИС;

2) По подкритерию «Наличие иных документов (в отношении которых указано «при наличии») заявке ООО "Рай Авто СПб" был присвоен 0 баллов, так как Заявителем не представлена копия сертификата о соответствии СМК Участника требованиям ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001), предусмотренная условиями Документации;

3) По подкритерию «Наличие справки о кадровых ресурсах Участника» заявке ООО "Рай Авто СПб" присвоен максимальный рейтинг в 10 баллов;

4) По подкритерию «Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника» заявке ООО "Рай Авто СПб" присвоен максимальный рейтинг в 10 баллов;

5) По подкритерию «Записка по технологии оказания услуг» заявке ООО "Рай Авто СПб" присвоено 2 балла за наличие описания задач, решаемых при оказании услуг, при этом в составе Записки отсутствовали детальное описание мероприятий (план мероприятия, детальный график оказания услуг с датами/сроками, приоритет или последовательность выполнения действий), описание специального оснащения (какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата/срок его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов);

6) По подкритерию «Записка по организации оказания услуг» заявке ООО "Рай Авто СПб" присвоено 2 балла за наличие описания стандартов оказания услуг, при этом в составе Записки отсутствовали описание организационной схемы (структуры) управления оказанием услуг, описание подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения, описание схемы управления оказанием услуг с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации;

7) По подкритерию «Объем работ, выполняемый собственными силами» заявке ООО "Рай Авто СПб" был присвоен максимальный рейтинг в 10 баллов;

8) По подкритерию «Записка по управлению рисками» заявке ООО "Рай

Авто СПб" было присвоено 2 балла за наличие в описании планирования управления рисками, в свою очередь в описании отсутствовали качественный анализ рисков, количественный анализ рисков и описание эффективного контроля реализации принятых рисков решений;

9) По подкритерию «Записка по управлению системой качества» заявке ООО "Рай Авто СПб" было присвоено 5 баллов за наличие в описании участника предложения по контролю качества (способы) при оказании услуг, при этом в Записке отсутствовало описание структуры службы контроля качества.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав представленные сведения установила, что процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке согласно итоговому протоколу от 08.02.2024 осуществлена с соблюдением условий Документации.

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит доводы жалобы неподтвержденными и не усматривает нарушений в действиях закупочной комиссии Заказчика при проведении процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу ООО "Рай Авто СПб" (от 12.02.2024 вх. №3509-ЭП/24) на действия закупочной комиссии заказчика ООО «Газпром проектирование» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту транспортных средств для нужд Санкт-Петербургского филиала ООО "Газпром проектирование" в 2024-2026 гг (24/5.4/0002486/ГППроект) (извещение №32413178199), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Заказчика, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях закупочной комиссии ООО «Газпром проектирование» нарушений при проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Рай Авто СПб" (от 12.02.2024 вх. №3509-ЭП/24) на действия закупочной комиссии заказчика ООО «Газпром

проектирование» (ИНН 0560022871, ОГРН 1027700234210) при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту транспортных средств для нужд Санкт-Петербургского филиала ООО "Газпром проектирование" в 2024-2026 гг (24/5.4/0002486/ГППроект) (извещение №32413178199) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.