

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1891/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.10.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «СКЗ «КВАР» (далее также — Заявитель, Общество) на действия заказчика ПАО «ФСК ЕЭС» (далее также — Заказчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров на поставку БСК на ПС Белгород и БСК 110 на ПС Губкин (реестровые № 31806721775, 31806717563) (далее — Конкурсы),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов.

По мнению Общества, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неверном, как оно считает, выборе победителя Конкурсов, а также в предоставлении ООО «УК конденсатор» недостоверных сведений.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Аукциона) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Конкурса.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках), действующее на дату размещения извещения о проведении Конкурсов.

Согласно фиксированию цен заявок, представленных участниками после переторжки (протоколы заседания Конкурсной комиссии от 05.10.2018 № 5/288536, от 05.10.2018 № 5/290246) цена заявки ООО «ТД УК конденсатор» (далее также — Победитель) до переторжки составляла 73 384 200,00 рублей (после переторжки 72 953 500,00 рублей), цена заявки ООО «Инжиниринг» до переторжки составляла 73

385 453,33 рублей (после переторжки 73 385 453,33 рублей), цена заявки ООО «СКЗ «КВАР» до переторжки составляла 73 160 000,00 (после переторжки 66 699 500,00 рублей).

По результатам интегральной балльной оценки общей предпочтительности заявок участников определен следующий итоговый ранжир:

ООО «ТД УК конденсатор» — 22,10 баллов;

ООО «СКЗ «КВАР» — 13,65 баллов;

ООО «Инжиниринг» — 0,40 баллов.

Из жалобы следует, что в отношении Победителя было необоснованно применено положение постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее — Постановление № 925) при расчете баллов по критерию стоимости, так как реализуемая им продукция не производится на территории Российской Федерации, в отличие от продукции Заявителя.

Согласно пункту 5 Постановления № 925 условием предоставления приоритета является включение в документацию о закупке сведений, определенных положением о закупке, в том числе указание страны происхождения поставляемого товара на основании сведений, содержащихся в заявке на участие в закупке, предоставленной участником закупки, с которым заключается договор.

Комиссия установила, что Победителем страной происхождения товара указана Республика Казахстан.

В целях исполнения требований пункта 8 Постановления № 925 в документацию о закупке включено условие о том (пункт 2.9.3.4.3 Конкурсной документации), что приоритет товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и договора о Евразийском экономическом союзе, подписанного в г. Астане 29.05.2014 (далее — договор о ЕАЭС), а именно:

товарам происхождения из стран, присоединившихся к договору о ЕАЭС, работам, услугам, выполняемым, оказываемым лицами из стран, присоединившихся к договору о ЕАЭС, предоставляется приоритет аналогично товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами;

товарам происхождения из стран, присоединившихся к Генеральному соглашению по тарифам и торговле 1994 (далее — ГАТТ 1994), работам, услугам, выполняемым, оказываемым лицами из стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, предоставляется приоритет аналогично товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами, за исключением случаев, которые, в том числе, относятся к общим исключениям

(статья 20 ГАТТ 1994), исключениям по соображениям безопасности (статья 21 ГАТТ 1994).

Учитывая изложенное, положения пункта 2 Постановления № 925 были применены как к Заявителю, так и к Победителю, поскольку Республика Казахстан является участником ЕАЭС.

Вместе с тем согласно пункту 2.9.3.1 Тома 1 Конкурсной документации для определения степени предпочтительности заявок, которые по результатам рассмотрения по отборочным критериям были признаны Конкурсной комиссией соответствующими отборочным требованиям, производится оценочная стадия рассмотрения заявок.

Оценка производится в баллах, при этом для каждого критерия в зависимости от его значимости устанавливается весовой коэффициент для учета при расчете общей предпочтительности заявки.

Пунктом 2.9.3.2 Тома 1 Конкурсной документации определено, что в рамках оценочной стадии Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев и их весовых коэффициентов, установленных в данном пункте.

Полученное значение ценового рейтинга заявки является балльной оценкой по данному критерию и учитывается в итоговом рейтинге с учетом весового коэффициента.

В соответствии с пунктом 2.9.3.5 Тома 1 Конкурсной документации по критерию «Опыт выполнения поставок электрического оборудования» оценка производится членами Конкурсной комиссии на основании справки о перечне и объемах выполнения договоров поставки электрического оборудования (Форма 7) (с приложением по каждому договору копий актов приема-передачи товара и/или товарных накладных с отметкой грузополучателя на поставляемое оборудование) по количеству завершенных договоров на поставку электрического оборудования за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в Конкурсах.

Оценка производится в отношении договоров со стоимостью не менее 50% от начальной (максимальной) цены лота (пункт 2.4.7 Конкурсных документаций). За каждый исполненный договор участник получает 1 балл. Максимальное количество баллов по критерию «Опыт выполнения поставок электрического оборудования» — 100 баллов.

Непредставление в составе заявки Справки о перечне и объемах выполнения договоров поставки электрического оборудования (форма 7) по данному критерию присваивается 0 баллов, при этом, отсутствие данной справки не является основанием для отклонения заявки участника.

Пункт 2.9.3.6 Тома I Конкурсных документаций определяет Методику расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки, согласно которой полученные оценки по каждому критерию применяется для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника.

Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов по формуле, представленной в Конкурсных

документациях.

Из этого следует, что при определении общего рейтинга предпочтительности заявок учитываются оценка по критерию «цена заявки» и оценка по критерию «опыт выполнения работ».

Комиссия, ознакомившись с представленным на заседании расчетом общего рейтинга предпочтительности заявок, установила, что определение Заказчиком победителя Конкурсов осуществлено в соответствии с положениями Конкурсных документов и с соблюдением требований Закона о закупках, в том числе в части оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, указанным в документации о закупке, и применения их в равной степени ко всем участникам Конкурсов.

Кроме того, в своей жалобе Заявитель также указывает на предоставление победителем Конкурсов в составе своих заявок недостоверных сведений в Форме № 7, а именно о количестве заключенных и исполненных договоров, которое, по его мнению, не соответствует действительности.

Комиссией установлено, что ООО «Торговый дом «Усть-Каменогорский конденсатор» было представлено 33 договора, 32 из которых соответствуют требованиям Конкурсных документов.

При этом вопрос подлинности данных договоров не относится компетенции антимонопольного органа, так как согласно части 1 статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. С учетом указанного принципа, Заказчик не обязан подвергать сомнению подлинность представленных участниками Закупки документов и сведений.

В свою очередь, у Комиссии отсутствуют полномочия по проверке подлинности представленных договоров.

Учитывая изложенное, с учетом имеющихся на дату рассмотрения настоящей жалобы документов и сведений, данный довод жалобы Заявителя на действия Заказчика признается необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СКЗ «КВАР» (ОГРН:1175074006524, ИНН:5043061102) на действия ПАО «ФСК ЕЭС» (ОГРН:1024701893336, ИНН:4716016979) при проведении Конкурсов необоснованной.

Снять ограничения на размещение Конкурсов, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.10.2018 № ИГ/50991/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).