

**Заявители:**

АО «Можгинский лесокombинат»

**Ответчик:**

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №078/01/14.6-625/2019**

Резолютивная часть оглашена «05» декабря Санкт-Петербург  
2019 года

В полном объеме решение изготовлено «17» декабря 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

– врио заместителя руководителя управления,

члены:

— заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

— главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

рассмотрев дело №078/01/14.6-625/2019 по признакам нарушения И П пункта 2 статьи 14.6 и статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителей:

,  
от АО «Можгинский лесокombинат» - Грицунов Е.А. (представитель по доверенности б/н от 30.07.2019),  
,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Управление, Санкт-Петербургское УФАС России) поступило заявление и АО «Можгинский лесокombинат» (вх. №9862/19 от 03.04.2019) о возможном нарушении антимонопольного законодательства, в частности статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившемся в размещении информации на интернет сайте ichado.ru о реализации продукции производства АО «Можгинский лесокombинат».

В результате анализа заявления, представленных документов установлено следующее.

(далее также — Заявитель) является официальным дистрибьютором продукции АО «Можгинский лесокомбинат».

В ходе мониторинга потребительского рынка Заявителем было обнаружено, что (далее также — Ответчик) на сайте [ichado.ru](http://ichado.ru) размещает товары, сходные до степени смешения с товарами, которые производит АО «Можгинский лесокомбинат». Данный факт подтверждается протоколом осмотра сайта №78АБ5786699 от 22.03.2019.

В силу пункта 1 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 данного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 цитируемой статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Согласно пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Пунктом 2 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

В силу пункта 4 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации ее допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Статьей 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1. незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;
2. копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Из письма ООО «РСИЦ» от 23.07.2019 вх. №22198-ЭП/19 следует, что администратором доменного имени «ichado.ru» является

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной

антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 03 июля 2019 года №313/19 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

В своем письме от 16.08.2019 вх. №24722/19 пояснил, что приобретает продукцию АО «Можгинский лесокombинат» у контрагентов Заявителя, а также приложил договор поставки с ИП Т.

На сайте Ответчика «ichado.ru» товар производства АО «Можгинский лесокombинат» размещен с пометкой «в наличии».

Между тем на заседании комиссии 15 октября 2019 года Ответчик пояснил, что данный товар отсутствует на складе.

Согласно статье 14.2 Закона о защите конкуренции н

е допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

1. качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2. количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3. места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

4. условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

В этой связи Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усмотрела в действиях также признаки нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции и выдала предупреждение от 21.10.2019 исх. 78/34375/19 о необходимости устранения последствия действий, содержащих признаки нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, путём удаления с сайта «ichado.ru»

недостовой информации относительно количества товара, предлагаемого к продаже и наличия такого товара на складе, в том числе относительно товаров производства АО «Можгинский лесокombинат».

Данное предупреждение было исполнено Ответчиком. Товар производства АО «Можгинский лесокombинат», размещенный на сайте «ichado.ru», помечен статусом «предзаказ». По состоянию на 13.12.2019 предложение к реализации товаров производства АО «Можгинский лесокombинат» отсутствует.

На заседании комиссии 05 декабря 2019 года представитель Ответчика и Заявитель также подтвердили информацию об исполнении предупреждения.

Согласно ст. 1487 ГК РФ не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Поскольку товар Заявителя находится в свободном доступе на территории Российской Федерации, действия Ответчиков не могут иметь направленность на возникновение смешения производимых товаров с товарами Заявителя, при условии, что ими было приобретено право использования товаров у лица, являющегося обладателем авторских прав на него или лиц, правомерно получивших данное право, что, в свою очередь, свидетельствует об отсутствии правонарушения.

С учётом изложенного, на основании части 2 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют правовые основания для продолжения рассмотрения дела №1-14.6-48/78-01-19 в части нарушения пункта 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

#### **РЕШИЛА:**

Прекратить рассмотрение дела №078/01/14.6-625/2019 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ИП Редькин Е.Л. (ОГРНИП 306550403100046, ИНН 550405279405, адрес места нахождения: 192241, Санкт-Петербург, ул. Турку 35), рассматриваемых Комиссией Санкт-Петербургского УФАС

России.

Председатель

Члены

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.