

РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-544/2023

14.03.2023

г. Новосибирск

решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «АВТОМАТИЗАЦИЯ И ДИСПЕТЧЕРИЗАЦИЯ» на действия АО «РЭМиС» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку шкафов АСУ ТП (№ в ЕИС: 32312187793),

отсутствие представителя ООО «АВТОМАТИЗАЦИЯ И ДИСПЕТЧЕРИЗАЦИЯ», извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, в присутствии представителя АО «РЭМиС» <...>

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области изучила жалобу ООО «АВТОМАТИЗАЦИЯ И ДИСПЕТЧЕРИЗАЦИЯ» на действия АО «РЭМиС» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку шкафов АСУ ТП (№ в ЕИС: 32312187793).

Представитель сообщает следующее.

На сайте www.zakupki.gov.ru 14.03.2023 г. АО «РЭМиС» было размещено объявление о проведении закупки в форме конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку шкафов АСУ ТП.

При проведении закупки, заказчиком нарушены положения Федерального закона от 18.12.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Закон о контрактной системе). В частности, в описании объекта закупки заказчиком допущены нарушения, выразившиеся в неравномерном указании конкретного производителя требуемого товара. Так в положениях №1, «Задание заводу №1, №2, №3, №4, №5, № 6» в разделе «Примечания» указаны конкретные производители, в частности по позиции «Модуль ввода дискретных сигналов» указана ООО «Прософт-Системы». При этом в п. 13 Информационной карты закупки указывается на недопустимость поставки аналогов.

Согласно 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений

курении по отношению к участникам закупки. В соответствии с частью 6 статьи 3 она о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и отсев заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и отсела заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, торговых наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно пункту 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)".

Кроме того, аналогичная позиция содержится и в ст.33 Закона о контрактной системе. Как указано в пункте 2 Обзора судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара, является существенным нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 и пункт 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

«РЭМиС» представлено в Новосибирское УФАС России следующее возражение на жалобу ООО «АВТОМАТИЗАЦИЯ И ДИСПЕТЧЕРИЗАЦИЯ».

Содержание жалобы состоит в нарушении заказчиком описания объекта закупки, выразившиеся в неправомерном указании конкретного производителя требуемого товара. В Приложениях №1, «Задание заводу №1, №2, №3, №4, №5, № 6» в разделе «Примечания» указаны конкретные производители, в частности по позиции «Модуль

да дискретных сигналов», а именно ООО «Прософт-Системы». При этом в п. 13 информационной карты закупки указывается на недопустимость поставки аналогов.

«РЭМиС» действовало исключительно в рамках действующего законодательства и решения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «РЭМиС», соответственно с одом, изложенным в жалобе, согласиться не может по следующим основаниям.

калуемая закупка организована во исполнение договора подряда № ИП-69-19-79, заключенного между АО «РЭМиС» и АО «РЭС» 14.03.2019 г., согласно по которому дество обязалось выполнить проектно-изыскательные, строительно-монтажные, коналадочные работы в рамках инвестиционного проекта АО «РЭС» 2019-2020гг. соительством ПС 110кВ Залив с трансформаторной мощностью 80МВА со ительством питающих ЛЭП 110кВ». Применение оборудования с определенными ическими характеристиками установлено в рабочей документации к договору ряда, разработанной в рамках договора подряда, согласно которому АО «РЭМиС» зано выполнять работы. Подтверждением данного факта является рабочая ументация шифр РС 1019/478-1-АСУ ТП, которая содержится в составе ументации о закупке (копия титула с грифом утверждения в работу прилагается к тоящему возражению). Задания заводу, на которые ссылается податель жалобы, яются частью, утвержденной в работу рабочей документации. Шкафы АСУ ТП яются узкоспециализированным оборудованием, изготавливаемым по нетиповым ектным решениям, включающими в себя алгоритмы приема и обработки юлогической информации, а так же специфичную логику управления юлогическими процессами конкретного энергообъекта. Проектная документация на тему АСУ ТП, размещенная на торгово-закупочной процедуре, разработана на овании Технического задания конечного заказчика (АО «РЭС»), согласованного, в числе с Системным оператором АО «СО ЕЭС» Новосибирское РДУ в части имодействия с АСУ ТП единой энергосистемы, утверждена в производство работ эчным заказчиком и передана в работу АО «РЭМиС». Примененное в проектной ументации оборудование является унифицированным для применения в ргосистеме эксплуатируемой АО «РЭС». При этом, заказчик имеет необходимое чество обученного эксплуатационного персонала и комплектов ЗИП для :перебойной эксплуатации внедренных систем управления.

енение типа поставляемого оборудования повлечет за собой необходимость ной переработки проектной и рабочей документации, с внесением изменений в нципиальные и монтажные схемы, с необходимостью последующего ее повторного :смотрения и согласования со стороны заказчика и Системного оператора в части корректного взаимодействия как с оборудованием подстанции на нижнем уровне, и со смежными сетевыми объектами ПАО «РусГидро», АО «Электромаргистраль», темного оператора АО «СО ЕЭС» , то есть, потребует полная переработка дела АСУ ТП, который в свою очередь уже имеет положительное заключение осударственной экспертизы. Корректировка проектной документации потребует дественных финансовых и временных затрат, что напрямую отразится на сроках обретения оборудования и, как следствие, строительства ПС 110 кВ Залив. Кроме то, система АСУ ТП построенная на иной компонентной базе и программном :спечении, потребует дополнительных затрат на подготовку и обучение плуатационного персонала и приобретение дополнительных комплектов ЗИП, что так скажется на стоимости строительства объекта и его последующей его плуатации.

пункт «а» пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках предусматривает возможность не рассматривать аналоги и эквиваленты товаров, в случае овместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и бходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, ользуемыми заказчиком. Заказчик имеет право на проведение конкурентной цедуры без рассмотрения эквивалента, так как требуемое оборудование указано в асованной проектно-сметной документации. Применение иных комплектующих для фов АСУ, имеющих даже незначительные расхождения с предусмотренным ектором, впоследствии повлечет необходимость корректировки проекта. Таким азом, при проведении процедуры АО «РЭМиС» руководствовалось проектным ением, принятым профессиональной проектной организацией, с согласованием АО С» ПС 110 кВ Залив.

асно части.6.1. статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о курентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться дующими правилами:

в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (ребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также лупатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в шении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, езных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, ютам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное аничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется того способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных актеристик предмета закупки;

случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак бходимо использовать слова " (или эквивалент). за исключением случаев овместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и бходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, ользуемыми заказчиком.

кт 13 Информационной карты Документации о закупке относится к части описания дмета закупки.

дметом обжалуемой закупки является поставка шкафов АСУ ТП гоматизированная система управления технологическими процессами). бований к изготовителю таких шкафов, товарным знакам, знакам обслуживания, менным наименованиям в описании предмета закупки, Документация о закупке не ержит.

даниях заводу, на которые ссылается податель жалобы, указаны лишь некоторые лектующие шкафов конкретных изготовителей в целях обеспечения кционирования оборудования, замена которых повлечет за собой корректировку ектной документации. Данные комплектующие находятся в свободной продаже, то ь каждый потенциальный участник закупки имеет возможность приобрести такие лектующие и изготовить шкафы (предмет закупок) в соответствии с проектной ументацией.

Таким образом, Заказчик при формировании закупочной документации на стие в закупке, руководствовался принципами установленными Законом о закупках, устанавливая требования, которые могли бы ограничить конкуренцию, а лишь славливал потенциальным участникам необходимость точного соответствия технических характеристик поставляемого товара требуемым Заказчиком. При этом потенциальные участники были поставлены Заказчиком в равные условия, а потому ушений конкуренции со стороны Заказчика нет.

смотрев материалы жалобы, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении лобы, комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

13.2023 АО «РЭМиС» объявлено о проведении конкурса в электронной форме на во заключения договора на поставку шкафов АСУ ТП (№ в ЕИС 32312187793). На ́те <https://zakupki.gov.ru> размещена конкурсная документация, частью которой лются задания заводу №1, №2, №3, №4, №5, №6.

в примечании к ряду позиций данных заданий указан производитель ООО «Прософт-темы». Указания о возможности установки эквивалентов отсутствуют.

асно пункту 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о курентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться дующими правилами: в случае использования в описании предмета закупки зания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за лчением случаев:

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и бходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, ользуемыми заказчиком;

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, ользуемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные шины и оборудование;

закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или иципального контракта;

акупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, езных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, зовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров сийской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в **части 1 статьи 1** настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими ами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе странными юридическими лицами.

«РЭМиС» представило Новосибирскому УФАС России копию договора подряда № 59-19-00179, заключенного между АО «РЭМиС» и АО «РЭС» 14.03.2019 г., согласно по рому общество обязалось выполнить проектно-изыскательные, строительноптажные, пусконаладочные работы в рамках инвестиционного проекта АО «РЭС» 9-2020гг. «Строительство ПС 110кВ Залив с трансформаторной мощностью 80МВА со оительством питающих ЛЭП 110кВ». Для исполнения указанного договора АО МиС» проводит рассматриваемую закупку.

укионной документации приложена рабочая документация №РС1019/478-1-АСУТП «Строительство ПС 110 кВ Залив с трансформаторной мощностью 80МВА. Автоматизированная система управления технологическими процессами» Заказчик – «РЭС». Вышеупомянутые задания заводу №1, №2, №3, №4, №5, № 6 являются частью рабочей документации.

В пояснении АО «РЭМиС» следует, что установка иного оборудования, чем предусмотрено рабочей документацией №РС1019/478-1-АСУТП «Строительство ПС 110 Залив с трансформаторной мощностью 80МВА. Автоматизированная система управления технологическими процессами», в том числе являющегося аналогом предлагаемого ООО «Прософт-Системы», не обеспечит взаимодействие такого оборудования с оборудованием заказчика. При этом закупаемые шкафы могут быть изготовлены любым производителем в соответствии с установленным конкурсной документацией требованием.

Комиссия Новосибирского УФАС России принимает доводы АО «РЭМиС» о нецелесообразности установления в конкурсной документации требования о поставке ряда оборудования ООО «Прософт-Системы», как изложено в Рабочей документацией №РС1019/478-1-АСУТП.

Таким образом, комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения порядка организации и проведения торгов в действиях АО «РЭМиС» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку шкафов АСУ ТП (№ в ЕИС32312187793).

Выводы, исходя из изложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Исходя из изложенного, жалобу ООО «АВТОМАТИЗАЦИЯ И ДИСПЕТЧЕРИЗАЦИЯ» на действия АО «РЭМиС» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку шкафов АСУ ТП (№ в ЕИС32312187793) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.