

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ИП Полякова В.С.

Дело № 312-К-2015

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 30 декабря 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 января 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, от 15.10.2015 № 210 в составе:

«...»

в присутствии:

от заказчика – бюджетного учреждения Чувашской Республики «Комсомольская центральная районная больница» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики – «...»

в отсутствие представителя ИП Полякова В.С., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела;

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Полякова Владислава Сергеевича (далее – ИП Поляков В.С.) на действия бюджетного учреждения Чувашской Республики «Комсомольская центральная районная больница» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (далее – БУ Чувашской Республики «Комсомольская центральная районная больница») при проведении запроса котировок на замену оконных блоков (изв. № 0315300034115000036) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 24.12.2015 обратился ИП Поляков В.С. (далее - Заявитель) с жалобой на

действия заказчика - БУ Чувашской Республики «Комсомольская центральная районная больница» при проведении запроса котировок на замену оконных блоков (изв. № 0315300034115000036).

В жалобе ИП Поляков В.С. сообщает, что им подана заявка на участие в запросе котировок. По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок участнику №2 (ИП Поляков В.С.) отказано в допуске к участию в запросе котировок на основании представления недостоверной информации.

ИП Поляков В.С. считает отклонение его заявки неправомерным, т.к. по его мнению, участником №2 (ИП Поляков В.С.) все данные представлены в соответствии с установленными требованиями.

На основании изложенного, Заявитель просит обязать заказчика устранить нарушения законодательства о контрактной системе.

Представители Заказчика нарушение законодательства о контрактной системе не признали, считают, что котировочная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

16.12.2015 в 21 час. 41 мин. БУ Чувашской Республики «Комсомольская центральная районная больница» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0315300034115000036 о проведении запроса котировок на замену оконных блоков, с начальной (максимальной) ценой контракта 250 000, 00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 23.12.2015 на участие в запросе котировок поступило 6 заявок. По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок участнику №2 (ИП Поляков В.С.) в связи с представлением не в полном объеме или недостоверной информации отказано в допуске к участию в запросе котировок.

Согласно части 1 статьи 72 Закона контрактной системе под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Требования, предъявляемые к проведению запроса котировок, сформулированы в статье 73 Закона о контрактной системе.

В извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 42](#) настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в [пункте 8](#) данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) настоящего Федерального закона), требования,

предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона (пункт 1 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе).

В силу части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. *Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.*

Требования к содержанию и составу заявки на участие в запросе котировок определены Заказчиком в пункте 21 Извещения о проведении запроса котировок.

Объектом обжалуемой закупки является выполнение работ по замене оконных блоков по адресу: Чувашская Республика, Комсомольский район, с.Комсомольское, ул.Лесная, д.4.

Позицией 5 Технического задания котировочной документации установлено требование к товару «Фурнитура»:

5. Фурнитура
- Механизмы открывания, фиксаторы, петли, оконные ручки и запоры работают слажено и стабильно, обеспечивая плотное закрытие и надежную фиксацию в любом выбранном положении. Фурнитура окна и оконные **ручки выдерживают не менее 60 тысяч циклов открывания – закрывания**. Фурнитура имеет трехслойное антикоррозийное покрытие. На каждом из окон предусмотрена москитная сетка.

Участником закупки по данной позиции предложено следующее:

- Фурнитура «VHS».** Механизмы открывания, фиксаторы, петли, оконные ручки и запоры работают слажено и стабильно, обеспечивая плотное закрытие и надежную фиксацию в любом выбранном положении.
- ....
- Безотказность оконных приборов и петель (**количество циклов открывания – закрывания 60 000**).
5. Фурнитура

...  
Производитель: «VHS Door&Window Hardware Systems». Адрес: Ortakoy Sanayi Bulvari 7.1 Sokak Ns: 4 Selimpasa-Silivri 34582/Istanbul, TURKEY (Турция, г. Стамбул). Представитель на территории РФ: «VHS Нижний Новгород». Адрес: Россия, 603047, г. Нижний Новгород, ул. Фучика, д. 60.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Заказчик представил каталог продукции компании VHS.

Согласно данному каталогу, VHS осуществляет случайную выборку фурнитуры с производства и под нагрузкой по стандартам RAL **выполняют 30 000 циклов** – тест выполнен. Слабые моменты системы наблюдаются другими различными тестами. Это тесты на выносливость и напряжение, выполняются чтобы определить характеристики фурнитуры. Результаты испытания показывают, что качество и безопасность продукта выше заявленных стандартов.

Таким образом, предложенное участником закупки числовое значение по показателю количества циклов открывания – закрывания является не достоверным и не соответствующим требованиям Технического задания котировочной документации.

Соответственно, участник №2 (ИП Поляков В.С.), представив по позиции 5 Технического задания котировочной документации, недостоверную информацию по характеристике товара, не выполнил условий заказчика, в связи с чем, его заявка по вышеуказанной позиции не соответствовала требованиям, установленным котировочной документацией и на основании части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе отклонена аукционной комиссией заказчика правомерно.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ИП Полякова В.С. необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Полякова В.С. необоснованной.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

*Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*