Подпись:		

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № А137-7.30/15

17 декабря 2015 года

г. Кызыл, ул. Красноармейская, 100, этаж 4, каб. 30

Резолютивная часть постановления оглашена 16.12.2015 года

Постановление в полном объеме изготовлено 17.12.2015 года

аместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного онтроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по еспублике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) Ооржак А.О., руководствуясь татьей 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных равонарушениях (далее — КоАП РФ), рассмотрев протокол об административном равонарушении от 03.12.2015 года и иные материалы дела № А137-7.30/15 в тношении должностного лица — члена единой комиссии по осуществлению закупок редерального государственного казенного учреждения «1 отряд федеральной ротивопожарной службы по Республике Тыва» «......» по факту совершения дминистративного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП Ф, при участии в рассмотрении дела «......»,

УСТАНОВИЛ:

Событие административного правонарушения: признание заявки на участие в укционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в лучае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к частию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской редерации о контрактной системе в сфере закупок.

ходе рассмотрения дела «.....» пояснила, что как только было получено решение ывинского УФАС России № 05-05-06/67-15 от 10.07.2015 г. контракт, заключенный по тогам электронного аукциона № 0112100000915000037 расторгнут. До рассмотрения дминистративного дела № 137-7.30/15 к материалам дела были приобщены копия оглашения о расторжении государственного контракта от 03.07.2015 года, копия нформации об исполнении контракта, копия документации о проведении закупки № 112100000915000053.

ассмотрев материалы дела № А137-7.30/15, выслушав пояснения лица,

частвующего в рассмотрении дела прихожу к следующему.

адрес Тывинского УФАС России поступила жалоба (вх. № 2971 от 01.07.2015 года) >ОО «Хаттыг-Тайга» (668236, Республика Тыва, п. Хайыракан, ул. Малчын д. 19, кв. 2) а действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 112100000915000037 на поставку угля.

Салоба была подготовлена в соответствии с требованиями и в сроки, становленные статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О онтрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения осударственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе). В вязи с этим жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

ывинским УФАС России в адрес государственного заказчика, оператора лектронной торговой площадки и подателя жалобы были направлены уведомления содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

уедеральным государственным казенным учреждением «1 отряд федеральной ротивопожарной службы по Республике Тыва» на официальном сайте в сети нтернет www.zakupki.gov.ru 09.06.2015 года размещено извещение о проведении укциона в электронной форме № 0112100000915000037 на поставку угля, начальная иаксимальная) цена контракта составляет 2 374 768 рублей 20 копеек.

укционная документация на поставку угля утверждена приказом ФГКУ «1 отряд едеральной противопожарной службы по Республике Тыва» № 235 от 29.05.2015 эда.

огласно протокола рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона № 112100000915000037 от 18.06.2015 года на момент окончания срока подачи заявок ыло подано 2 заяви, которые аукционной комиссией допущены к участию в лектронном аукционе.

огласно протокола проведения электронного аукциона № 0112100000915000037 от 2.06.2015 года электронный аукцион на основании части 20 статьи 68 Закона о энтрактной системе признан несостоявшимся, в связи с тем, что в течение десяти инут после начала проведения электронного аукциона ни один из его участников не одал предложение о цене контракта.

огласно протокола подведения итогов электронного аукциона № 112100000915000037 от 22.06.2015 года заявка участника закупки № 1 (ООО «Ак-Тал») ризнана аукционной комиссией соответствующей требованиям аукционной окументации.

аявка участника закупки № 2 (ООО «Хаттыг-Тайга») признана аукционной комиссией е соответствующей требованиям аукционной документации, в связи с не редставлением информации, предусмотренной частью 1.1 статьи 31 Закона о онтрактной системе, а именно отсутствует декларация участника закупки об тсутствии в реестре недобросовестных поставщиков.

диные требования к участникам закупки предусмотрены статьей 31 Закона о онтрактной системе.

силу части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить

ребование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом <u>еестре</u> недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации б участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах разольного исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного сполнительного органа участника закупки - юридического лица.

ребования к составу документов и информации, предоставляемых во второй части аявки участником закупки установлены в части 5 статьи 66 Закона о контрактной истемы.

ри этом, указанная норма Закона о контрактной системе не содержит в перечне окументов, предоставляемых в составе второй части заявки, такого документа как екларация о соответствии участника закупки требованиям части 1.1 статьи 31 акона о контрактной системе (отсутствие в реестре недобросовестных оставщиков).

силу части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника лектронного аукциона предоставления иных документов и информации, за сключением предусмотренных <u>частями 3</u> и <u>5</u> статьи 66 Закона о контрактной истеме документов и информации, не допускается.

роме того, следует отметить, что информация о лицах включенных в реестр едобросовестных поставщиков является открытой и размещена на официальной айте в информационно – телекоммуникационной сети Интернет <u>www.zakupki.gov.ru</u>.

соответствии с частями 1,2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная омиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и окументы, направленные заказчику оператором электронной площадки в оответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части оответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

укционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей аявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным окументацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые редусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная омиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого укциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших ккредитацию на электронной площадке.

силу части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в лектронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным окументацией о таком аукционе, в случае:

) непредставления документов и информации, которые предусмотрены <u>пунктами 1, 3</u> 5, 7 и <u>8 части 2 статьи 62</u>, <u>частями 3</u> и <u>5 статьи 66</u> Закона о контрактной системе, есоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным окументацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной нформации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи аявок на участие в таком аукционе;

) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в

оответствии с <u>частью 1</u>, <u>частями 1.1</u>, <u>2</u> и <u>2.1</u> (при наличии таких требований) статьи 1 Закона о контрактной системе.

соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие ешения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, становленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не редусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

а основании изложенного, такое основание отклонения заявки участника закупки ак не предоставление в составе второй части заявки декларации участника закупки б отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков является нарушением асти 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

аким образом, аукционной комиссией государственного заказчика – ФГКУ «1 отряд Эедеральной противопожарной службы по Республике Тыва» в нарушение части 6 татьи 66 Закона о контрактной системе неправомерна признана заявка участника акупки № 2 (ООО «Хаттыг-Тайга») не соответствующей требованиям аукционной окументации по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов лектронного аукциона № 0112100000915000037 от 22.06.2015 года.

роме того, по результатам проведенной внеплановой документарной проверки омиссией Тывинского УФАС России установлено также следующее:

огласно подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе ервая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при аключении контракта на поставку товара конкретные показатели, соответствующие начениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный нак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), ирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны роисхождения товара.

редметом электронного аукциона № 0112100000915000037 является поставка товара ез указания на товарный знак с указанием функциональных и качественных арактеристик товара. Следовательно, участники закупки в силу подпункта «б» ункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе должны были в первой части аявки на участие в электронном аукционе указать конкретные показатели, оответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и казание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак бслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при аличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), аименование страны происхождения товара.

ходе изучения первых частей заявок участников закупки установлено, что участник акупки № 1 (ООО «Ак-Тал») в составе своей первой части заявки не предоставил онкретные показатели угля, соответствующие значениям, установленным окументацией аукциона в электронной форме. В частности, участником закупки № 1 ООО «Ак-Тал») предоставлены сведения о технических характеристиках угля опровождением слов «или эквивалент», «не более», «не менее».

астью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрено что, участник лектронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

-) непредоставления информации, предусмотренной <u>частью 3 статьи 66</u> Закона о онтрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
-) несоответствия информации, предусмотренной <u>частью 3 статьи 66</u> Закона о онтрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

силу части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в лектронном аукционе по основаниям, не предусмотренным <u>частью 4</u> статьи 67 акона о контрактной системе, не допускается.

аким образом, аукционной комиссией государственного заказчика – ФГКУ «1 отряд редеральной противопожарной службы по Республике Тыва» неправомерно опущена к участию в аукционе в электронной форме заявка участника № 1 (ООО Ак-Тал»), что является нарушением требований части 4 статьи 67 Закона о онтрактной системе.

ешением Комиссии Тывинского УФАС России от 10.07.2015 г. № 05-05-06/67-15 укционная комиссия государственного заказчика – Федерального эсударственного казенного учреждения «1 отряд Федеральной противопожарной лужбы по Республике Тыва» признана нарушившей пункт 1 части 6 статьи 69 Закона контрактной системе, в части необоснованного признания несоответствующей торой части заявки участника закупки № 2 (ООО «Хаттыг-Тайга») требованиям укционной документации и Закону о контрактной системе по основаниям указанным протоколе подведения итогов электронного аукциона № 0112100000915000037 от 2.06.2015 года и пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, в части еобоснованного допуска к участию в аукционе в электронной форме заявки частника закупки № 1.

Гогласно протокола рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона № 112100000915000037 от 18.06.2015 года и протокола подведения итогов электронного укциона № 0112100000915000037 от 22.06.2015 года «......» присутствовала при ассмотрении первых и вторых частей заявок и принимала непосредственные ешения о допуске к участию в аукционе в электронной форме заявки участника акупки № 1 (ООО «Ак-Тал») и о признании несоответствующей требованиям укционной документации и Закона о контрактной системе заявки участника закупки № 2 (ООО «Хаттыг-Тайга»), что подтверждается ее подписью в указанных протоколах.

асть 2 статьи 7.30 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за тклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, ризнание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не оответствующей требованиям конкурсной документации, документации об укционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в астоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не редусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной истеме в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, оответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на частие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об укционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в опуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства оссийской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение орядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов,

арушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных редложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, в виде аложения административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента ачальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более эидцати тысяч рублей.

аким образом, должностным лицом – членом единой комиссии по осуществлению акупок Федерального государственного казенного учреждения «1 отряд едеральной противопожарной службы по Республике Тыва» «......» в нарушение ункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, неправомерно признана торая часть заявки участника закупки № 2 (ООО «Хаттыг-Тайга») несоответствующей ребованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе и пункта 2 асти 4 статьи 67 Закона о контрактной системе неправомерно допущена к участию аукционе в электронной форме заявка участника закупки № 1, что влечет за собой дминистративную ответственность по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Эбъективная сторона состава административного правонарушения, тветственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП Ф, состоит так же в нарушении порядка отбора участников аукциона на право аключить контракт, в том числе отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, е предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении аказов.

казанный состав правонарушения является формальным, для применения мер дминистративной ответственности не имеет значения наступление каких-либо оследствий.

убъектами данного правонарушения являются члены конкурсной, аукционной, отировочной или единой комиссии, созданной государственным или униципальным заказчиком, бюджетным учреждением, уполномоченным органом.

огласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ, лица, осуществляющие функции члена энкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, созданной эсударственным или муниципальным заказчиком, бюджетным учреждением, полномоченным органом, совершившие административные правонарушения, редусмотренные статьями 7.29 - 7.32 настоящего Кодекса, несут административную тветственность как должностные лица.

аким образом, должностным лицом – членом единой комиссии по осуществлению акупок Федерального государственного казенного учреждения «1 отряд едеральной противопожарной службы по Республике Тыва» «......» совершено дминистративное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено асти 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

месте с тем, согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного дминистративного правонарушения судья, орган, должностное лицо, полномоченные решить дело об административном правонарушении, могут свободить лицо, совершившее административное правонарушение, от дминистративной ответственности и ограничиться устным замечанием.

огласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О екоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской

редерации об административных правонарушениях» малозначительным дминистративным правонарушением является действие или бездействие, хотя ормально и содержащее признаки состава административного правонарушения, о с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, азмера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее ущественного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

ходе рассмотрения дела № А137-7.30/15 установлено, что на основании решения омиссии Тывинского УФАС России № 05-05-06/67-15 от 10.07.2015 года эсударственный контракт № 2015.231096 расторгнут 03.07.2015 года, и процедура акупки была проведена повторно.

ри таких обстоятельствах, совершенное «.....» правонарушение, редусмотренное частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, является малозначительным.

а основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.5, 7.30, 23.66, 24.5, 9.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

- . Признать должностное лицо члена единой комиссии по осуществлению закупок редерального государственного казенного учреждения «1 отряд Федеральной ротивопожарной службы по Республике Тыва» «......» виновной в совершении дминистративного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена астью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.
- . Производство по делу об административном правонарушении № 137-7.30/15, озбужденное в отношении должностного лица члена единой комиссии по существлению закупок Федерального государственного казенного учреждения «1 тряд Федеральной противопожарной службы по Республике Тыва» «......» по факту овершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 татьи 7.30 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью совершенного дминистративного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

остановление по делу об административном правонарушении в соответствии со татьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных равонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

огласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ - постановление по делу об административном равонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, сли указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.