

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-255-10)
28.02.2011 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев дело №Р-255-10 в присутствии <...> ООО «Заря» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы на конструктивных элементах (окнах) здания по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.84, рекламодатель и рекламодатель - ООО «Заря» (г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.84),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама, размещенная на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.84, рекламодатель и рекламодатель ООО «Заря» (г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.84) имеет признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В данном случае реклама размещена на внешней стене данного магазина и обращена в сторону улицы (наружная реклама).

Ответственность за нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе» согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» возложена на рекламодателя.

Так же, данная реклама имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует.

Ответственность за нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» возложена на рекламодателя и рекламодателя.

29.12.2010г. представитель ООО «Заря» на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. В Управление поступило ходатайство от <...> ООО «Заря» об отложении дела №Р-255-10 в связи с тем, что ответчик в лице <...> в отпуске до 15.01.2011г.

01.02.2011г. на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России присутствовал <...> ООО «Заря». Предоставлены следующие документы: протокол №12 собрания учредителей ООО «Заря» от 03.04.2009г., четыре фотографии (вх.№998 от 01.02.2011г.), устав ООО «Заря», выписка из ЕГРЮЛ №642 от 04.12.2009г., свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ о юр.лице от 25.12.2001г., свидетельство №1101 от 25.12.2001г., свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юр.лица от 14.12.2001г., свидетельство о государственной регистрации права от 10.12.2007г., список участников ООО «Заря», копия паспорта <...>.

Из объяснений <...> ООО «Заря» следует, что рядом со зданием магазина находится детский сад комбинированного вида №9 «Колокольчик», в связи с этим Комиссия Башкортостанского УФАС России решила направить запрос в Комитет по управлению собственностью Министерства земельных и имущественных отношений РБ по Белорецкому району и г. Белорецк с целью установления расстояния от рассматриваемой рекламы до детского сада комбинированного вида №9 «Колокольчик».

Из ответа на запрос (вх.№1677 от 18.02.2011г.) Комитета по управлению собственностью Министерства земельных и имущественных отношений РБ по Белорецкому району и г. Белорецк следует, что расстояние от данной рекламы до детского сада комбинированного вида №9 «Колокольчик» составляет 130 метров.

28.02.2011г. на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России присутствовал <...> ООО «Заря». <...> ООО «Заря» представила объяснительную (вх.№2046 от 28.02.2011г.) и выкопировку из электронной карты – план расположения земельного участка: РБ, г. Белорецк, ул. Карла Маркса, магазин «Заря» (масштаб 1:1000).

Анализ материалов дела №Р-255-10 показал, что ООО «Заря» согласно свидетельству о государственной регистрации права от 10.12.2007г. является собственником магазина «Заря» расположенного по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.84, в связи с вышеуказанным ООО «Заря» является рекламодателем и рекламодателем рекламы, размещенной на конструктивных элементах (окнах) здания по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.84. Данная реклама нарушает пункт 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», в части того, что реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их. В данном случае реклама размещена на внешней стене данного магазина и обращена в сторону улицы (наружная реклама).

Так же, данная реклама нарушает часть 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», в части того, что реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства). В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует.

На момент вынесения данного решения данные нарушения были устранены (прилагаются фотографии (вх.№998 от 01.02.2011г.).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на конструктивных элементах (окнах) здания по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.84, рекламодатель и рекламодатель - ООО "Заря" (г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.84), так как данная реклама нарушает пункт 5 части 2 статьи 21 и часть 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».
 2. В соответствии с пунктом 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.
 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренным частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.
- Решение изготовлено в полном объеме 28.02.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.