

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

19.06.2014 г.

Дело № 11052/03-

2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:<...> рассмотрев дело № 11052/03-2014, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ГК Сибмед» (далее – ООО «ГК Сибмед», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Государственное учреждение здравоохранения «Ульяновская областная детская клиническая больница имени политического и общественного деятеля Ю.Ф. Горячева», далее – заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономического развития Ульяновской области, далее уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002414002468 на поставку инструмента для эндоскопического отделения (начальная (максимальная) цена контракта – 152 300,01 руб., дата подведения итогов – 10.06.2014 г.) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5078 от 11.06.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ГК Сибмед» на действия единой комиссии при проведении указного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Единая комиссия необоснованно приняла решение о несоответствии заявки ООО «ГК Сибмед» требованиям, установленным в документации об электронном аукционе, в связи с тем, что характеристики товара по п. 1 (ширина раскрытия) не соответствуют приложению № 1 к документации об аукционе.

По мнению заявителя, предложенный им товар «Захват для удаления инородного тела» с шириной раскрытия 40 мм имеет улучшенные характеристики, по сравнению с указанными в Приложении № 1 к документации об аукционе.

На заседание Комиссии 19.06.2014 г. представитель ООО «ГК Сибмед» не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие (вх. № 5321 от 19.06.2014 г.).

Представитель заказчика на заседании Комиссии 19.06.2014 г. не явились (доказательство надлежащего извещения – отправка факса 17.06.2014 г. в 15:55), представил письменные пояснения (вх. № 5328 от 19.06.2014 г.), содержащие указание, в том числе на следующее.

Товар ООО «ГК Сибмед» не является эквивалентом товару, указанному в

документации. Поскольку инородные тела встречаются у детей с первых двух лет жизни, желудок у таких пациентов маленького размера, ширина раскрытия 40 мм является неудобной и может повредить слизистую оболочку, тем самым вызвать осложнения в виде кровотечений, перфорации.

Ширина раскрытия 35 мм является важной характеристикой, соответствующей на основании предложения ширины 40 мм заявка участника № 7792625 (ООО «ГК Сибмед») была отклонена членами единой комиссии.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 19.06.2014 г. с доводами жалобы не согласился, поддержал пояснения заказчика.

Члены единой комиссии на заседании Комиссии 19.06.2014 г. не явились (доказательство надлежащего извещения – отправка факса 17.06.2014 г. в 15:55).

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 22.05.2014 г. были опубликованы извещение и документация об электронном аукционе № 0168200002414002468 на поставку инструмента для эндоскопического отделения (начальная (максимальная) цена контракта – 152 300,01 руб., дата подведения итогов – 10.06.2014 г.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 0168200002414002468 от 04.06.2014 г. на участие в электронном аукционе было подано 4 (четыре) заявки, из которых 3 (три) заявки были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения аукциона от 09.06.2014 г. от участников аукциона поступили ценовые предложения под порядковыми номерами № 7733198 ООО «Премиум Медикл» (151 538,50 руб.), № 7779209 ООО «Торговый дом – АРС» (151 538,50 руб.).

В соответствии с протоколом подведения итогов № 0168200002414002468 от 10.06.2014 г. победителем аукциона в электронной форме было признано ООО «Премиум Медикл».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ГК Сибмед» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкции по ее заполнению.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе указаны в

Разделе 3 аукционной документации, согласно которой первая часть заявки при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В приложении № 1 к документации об аукционе «Описание объекта закупки и количество» указаны характеристики товара, а именно «Захват для удаления инородного тела» должен быть с шириной раскрытия 35 мм и диаметром 2,3 мм.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 0168200002414002468 от 04.06.2014 г. участнику под номером 7792625 (ООО «ГК Сибмед») было отказано в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку показатели ширины раскрытия и диаметра не соответствуют приложению 1 к документации об аукционе.

При анализе заявки № 7792625 (ООО «ГК Сибмед») Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявителем жалобы к поставке был предложен товар не соответствующий требованиям и характеристикам, установленным в документации об электронном аукционе, а именно: ширина раскрытия была указана 40 мм, а диаметр 2,5 мм, что не соответствует требованиям аукционной документации (ширина раскрытия 35 мм и диаметр 2,3 мм соответственно).

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем, в том числе в случае, несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Соответственно, единая комиссия обоснованно признала заявку № 7792625 (ООО «ГК Сибмед») не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Довод ООО «ГК Сибмед» об отсутствии в аукционной документации параметров эквивалентности и указании конкретных характеристик, что противоречит требованиям законодательства о контрактной системе не может быть принят во внимание Комиссией Ульяновского УФАС России на основании следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положение документации об аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно извещению о проведении аукциона дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе – 30.05.2014 г. в 09:00.

Вместе с тем, жалоба ООО «ГК Сибмед» поступила в Ульяновское УФАС России 11.06.2014 г. (вх. № 5078).

Следовательно, жалоба ООО «ГК Сибмед» на положения документации не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России по существу.

Довод ООО «ГК Сибмед» о том, что характеристика ширины раскрытия (40 мм) захвата является улучшенной и товар обладает, в том числе шириной раскрытия 35 мм (и более) является несостоятельным, поскольку первая часть заявки ООО «ГК Сибмед» содержит указание на конкретное значение ширины, а именно 40 мм при отсутствии указания на возможную ширину раскрытия захвата – 35 мм.

Таким образом, жалоба ООО «ГК Сибмед» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «ГК Сибмед» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002414002468.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГК Сибмед» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.