

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-894/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

19 апреля 2021 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя
Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения
антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобы «...» на действия организатора торгов ООО «Фаворит-Юг» и
электронной площадки «АРЕСТОРГ» по извещению №180221/43023140/01 (лот №5 и
лот № 25), руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступили жалобы «...» на действия организатора
торгов ООО «Фаворит-Юг» и электронной площадки «АРЕСТОРГ» по извещению
№180221/43023140/01 (лот №5 и лот № 25)

Заявители указывают на нарушения порядка организации и проведения торгов, а
именно, на невозврат задатка.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы,
выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
установила следующее:

18.02.2021 года, ООО «Фаворит-Юг» было опубликовано извещение о продаже
имущества должников - извещение №180221/43023140/01.

В соответствии с Протоколом №29 от 12.03.2021 года, заявки «...» по лоту №5, были
отклонены ввиду несоответствия заявок требованиям документации о проведении

торгов.

В соответствии с Протоколом №31 от 15.03.2021 года, заявка «...» по лоту № 25 участвовала в процедуре аукциона, однако по результатам торгов победителем было признано другое лицо.

В соответствии с пунктом 4 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», лицам, которые участвовали в публичных торгах, но не выиграли их, задаток возвращается немедленно по окончании публичных торгов. Задаток также подлежит возврату, если публичные торги не состоялись.

Согласно информации размещенной на сайте torgi.gov.ru, процедура торгов была окончена 15.03.2021 года. Соответственно, лицам не признанным победителями задатки должны были быть возвращены немедленно.

«...» в своих жалобах, указывают, что по прошествии более чем 20 дней с даты окончания процедуры торгов, на дату 09.04.2021, задатки не возвращены.

Проанализировав извещение о проведении торгов, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что задаток должен быть внесен в необходимом размере и должен поступить не позднее 10 марта 2021г. по реквизитам универсальной торговой платформы «арестторг.рф», получатель - ООО "Арестторг".

Таким образом, условиями документации определено, что задаток перечисляется на счет ЭТП, на которой проводятся торги.

Так извещением определено, что возврат задатков осуществляется универсальной торговой платформой «арестторг.рф» в соответствии с регламентами работы и иными нормативными документами платформы.

Разделом 9 Регламента работы ЭТП ООО «Арестторг» определено, что Заявитель, пользователь вправе требовать возврата средств, уплаченных в качестве задатка (в случае если извещением о проведении торговой процедуры, аукциона предусмотрено перечисление задатка на расчетный счет Оператора торгов), в пределах суммы остатка свободных средств, учитываемых виртуальном лицевом счете заявителя, пользователя, с указанием суммы денежных средств, подлежащих возврату. Перечисление указанных денежных средств осуществляется со счета Оператора на расчетный счет, указанный в заявлении на возврат средств, в течение 7 (семи) рабочих дней со дня подачи такого заявления заявителем, пользователем. При этом такое списание не осуществляется, если остаток свободных средств, учитываемых на виртуальном счете заявителя, пользователя, меньше указанной суммы.

Заявление на возврат средств, уплаченных в качестве задатка, направляется Оператору в виде заполненного и подписанного электронной подписью заявления из личного кабинета заявителя, пользователя, средствами интерфейса электронной торговой площадки.

Заявления на возврат средств были направлены «...» в адрес ЭТП ООО «Арестторг» 22.03.2021 года, что подтверждается скриншотами указанных заявлений, таким образом, с учетом регламента площадки, задаток должен был

быть возвращен участникам торгов не позднее 01.04.2021 года.

В то же время, согласно представленных ООО «Арестторг» платежных поручений, задаток был перечислен претендентам 19.04.2021 года, то есть на 25 день с даты направления запроса о возврате средств.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что оператором электронной площадки ООО «Арестторг» был нарушен порядок организации и проведения торгов, а именно был нарушен порядок возврата задатка претендентам не признанным победителями торгов.

Ввиду того, что в материалы дела представлены доказательства перечисления площадкой в адрес «...» денежных средств в части возврата задатка, Комиссия приходит к выводу о том, что допущенное нарушение устранено в добровольном порядке, в связи с чем основания для выдачи предписания отсутствуют

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «...» на действия ООО «Арестторг» - организатора торгов по извещению №180221/43023140/01 - обоснованной.

2. Признать жалобу «...» на действия ООО «Арестторг» - организатора торгов по извещению №180221/43023140/01 - обоснованной.

3. Признать жалобу «...» на действия ООО «Арестторг» - организатора торгов по извещению №180221/43023140/01 - обоснованной.

4. Ввиду добровольного устранения допущенных нарушений, предписание не выдавать.

Председатель комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный